

Dim 1114

ISPIISOACE ȘI ZAPISE

(DOCUMENTE SLAVO-ROMÂNE)

PUBLICATE

DE

G. H. GHIBĂNESCU

PROFESOR ONORAR

MEMBRU CORESPONDENT AL ACADEMIEI ROMÂNE

VOLUMUL VI
PARTEA II

DOCUMENTELE MOȘILOR DE PESTE PRUT ; SLOBOZIA
BĂLTIOLR, CHIRCA-LUȚENI, SLOBOZIA DOAMNEI ȘI HO-
TĂRNICENII (CEALE DOAO CEASURI).

Publicațiune făcută aopt auspiciile Epitropiei Casei Sf. Spiridon din Iași



— I A Ș I —

TIP. „GOLDNER” ; CONCESIONARI : AL. TEREK & GH. CAMINSCHI

— 1933 —



„ISPISOACE ȘI ZAPISE“ VOLUMUL VI PARTEA II

P R E F A Ț Ă

Cu acest volum—al 12-a al seriei de Ispisoace și Zapise, —sau mai corect vol. VI partea 2-a—incheiă deocamdată lucrarea contractată cu onorata Epitropie a Casei Ospitalelor sfântului Spiridon. Mă simt mulțămît că am ajuns să văd sfârșitul lucrării, pentru care aș aratat atâta bună voință scriile de Epitropi, cari s'au succedat la conducerea eforiei Spitalelor. Ceia ce au făcut toate aceste Onorate Epitropii pentru cunoașterea trecutului Moldovei, e neînsemnat de mare, căci dacă ar fi să punem în câmpănă utilizarea ce au făcut-o istoricii și juriștii până acum de colecția noastră încă e un cuvânt de preamărire nu atât muncii mele, cât bunilor voinți.

De această bună voință și de acest înțeles istoric al mării și bogatei publicațiuni, ce a apărut sub auspiciile Casei Ospitalelor sf. Spiridon, nu mă îndoiesc că voi fi și mai departe onorat, întru cât dacă până acum am dat la iveală materialul istoric, ce privesc bunurile de moșii și acarete, ce le-a avut și le mai are încă Epitropia sf. Spiridon,—abia o treime (1537 doc.) publicate în cele 12 volume,—mai e nevoie de a se publica toate actele ce vorbesc de întemeierea și organizarea așezământului ospitalicesc al sf. Spiridon, în care Voevozi și boeri mari, Doamne, Domnițe și jupânițe de mari boeri ; mai apoi negustori, oameni de bine de toate stările sociale, și-au unit creștineasca lor voință spre a hărăsi spitalelor din prisosul averilor lor, și a organiza astfel în Moldova acest așezământ spitalicesc, care aruncă o lumină frumoasă asupra fondului moralicesc și creștinesc al diriguitorilor din sec. XVIII ; și ne slujește nouă de înaltă pildă asupra duhului adânc creștinesc, cari l-a îndrumat întru aceasta.

Cartea de aur a Epitropiei Spitalelor sf. Spiridon, de acum așteaptă publicitatea ei, spre cînslea celor ce vremelnicește conduc interesele casei. Și se va face în o mare și atrăgătoare lucrare tehnică. Cred.

Până atunci, însă țin să închei ce spiritul în care am publicat aceste ultime 2 volume, închinat în special Moldovei dintre Prut și Nistru—**Basarabiei**.

După zece ani de strădanie și muncă, ceta ce mi se admisesse în principiu încă din 1923, de vechea epitropie liberală, de a închina și Basarabiei, un volum două din **Ispisoace și Zapise**, azi văd îndeplinit gândul și dorul de a sluji cauza culturală și națională a Basarabiei.

Pentru a face o lucrare plină de înțeles și istoric și social, am schimbat metoda de lucru. În loc de a publica documentele în mod cronologic, ca în primele 8 volume, am căutat să grupez documentele după moșii, și să le precedez de o notiță istorică-geografică asupra originii și dezvoltării vieții românești pe văile mănoase ale apelor ce străbat Basarabia. Și așa am izbutit, a schița mici monografii istorice asupra următoarelor localități :

a) **Petrosul pe Cobolța și Căinari**, a căruia viață istorică începe cu 1560, domnia lui Alexandru Lăpușneanu, prin dănia ce o face în pustiu logofătului P. Albotă, de unde și numele vechiu de **Alboteni**, dat primelor așezări de sate. Trecerea proprietății din mână în mână mi-a dat prilej să leg câteva spițe genealogice a celor ce au fost stăpâni în Alboteni și să fac un excurs geografic și filologic asupra vechilor ape Cobolța și Căinarul.

b) **Șeptelicieni și Soroca**, mi-au dat prilej de o bogată schiță istorică asupra târgului Sorociei și moșiei din apropierea târgului Sorociei ; **Șeptelicienii**, a căror urzire începe tot către sfârșitul secol. XVI ; supt Petru Vodă Șchlopul. Neamul Șeptelici, ce apare din vechi și-a legat numele de această așezare, și o bogată spiță de neam a Șepteliceștilor completează arătările istorice.

c) **Visternicenii pe Răut**, azi dispărați, s'au urzit tot în sec. XVII, supt Ștefan Vodă Tomșa, supt numele de Rogojeni și **Bo-rodnicenii**.

d) **Soroca (târgul)**. După o notiță filologică de ce să însemne **Soroca**(=Coșofană), actele târgului Sorociei prezintă un interes istoric și acum văd pentru prima dată lumina tiparului.

e) **Slobozia Bălților pe Răut**, imi dădu prilej să fac un excurs istoric geografic asupra văii și apei Răutului cu toți afluenții săi, cum și viața moldovenească, ce s'a desfășurat pe această vale mănoasă a Răutului, unde cetele de Tătari își primblau la pășune turmele lor de oi și herghelile de tepe, lucru ce s'a oprit abia în sec. XVIII de către Voievozii țării.

f) **Chirca-Luțeni pe Bâc**, în jos de Chișinău, pe hotarul de margine al Moldovei despre Tătari, mi-au dat prilej să fac un excurs

istoric și geografic asupra vălt Băcului cu legendel esale, cu inodări de cursuri cu surpături de dealuri și mlaștinile sale spre vărsătura lui în Nistru. Din cele 63 de documente, ce vorbesc de Chirca și de Luțeni, celitorul va prinde greutatea fixării proprietății pe teren în preajma Tatarilor din Bugeac. Viața stăpânilor acelor moșii e un lung lanț de judecăți, când la hanul de Căușani, când la Pașa de Tighina, când la pârcalabii de Chișinău. Abuzul, ristpa, încălcarea, dejmuirea pe nedreptul, e trista poveste a moștilor de pe Bâc, în mersul său inferior.

g) **Slobozia Doamnei** de lângă Orhei e un mic prilej de a da lămuriri asupra Răutului la esirea sa din stâncă, asupra vechitului Orhei, și ursirea vieții în acest loc vecin cu Orheiul — Slobozia Doamnei, proprietate a domniței Hangerlt, măritată cu boierul C. Baș agă.

h) **Moșiile Urechești** după un izvod din arhiva sf. Spiridon mi-au dat prilej să arăt cât de întinse erau, moșiile Urecheștilor în Moldova, dacă numai în Basarabia aveau 23 de moșii, date pe județe: Hotin, Soroca, Orhei, Lăpușna și Chigheciul.

i) **Ceale doao ceasuri** (Hotărniceni) vremelnice în mâna Epitropiei sf. Spiridon, cu o parte din veniturile sale, mi-au dat prilej ca utilizând documentele din Arhiva Balș din Basarabia, să dau știri prețioase și **absolut nouă** asupra acestei regiuni, care până eri era o enigmă istorică și geografică, iară astăzi capătă o deplină lumină prin documentele aduse.

Deci Basarabia are cu ce se mândri, căci din cele 7 moșii ale Epitropiei, ce le avea până la expropriere, ast am îmbogățit literatura istorică a acestei provincii cu ultimele 2 volume de **Ispisoace** și **zapise** (vol. VI p. 1. și p. 2.) și mă simt mulțumit că eu ca Moldovan de pe malul drept al Prutu'ui, să răzbat trecutul veacurilor îndepărtate ale vieții Basarabene, legând astfel cu cele ce am dat despre pământul Moldovenesc din județul Fălciu (Răbâta, Răpila, Valea Idriciului cu Roșietci, Valea Ialanului cu Cuzestii și alătea sute și sute de acci vechi, ce vorbesc de Fălciu și așezările sale în ale mele **Surete** și **izvoade**.

Încheta mulțumind actualei Epitropii, care a legat firul cultural al celorlalte epitropii și nu mi-a precupețit banii într-a a aduce la lumină și acest volum, care îl închin într-a cinstea D-ilor epitropi: Dr. V. Râșcanu, Col. A. Dumbravă și Gh. Negrescu, spre o pilduire vie și altor ce le vor urma.

GH. GHIBĂNESCU

I. Siobozia Bălților

1) Încă din 1766, Avgust 20, Grigorie Alex. Ghica Vodă a fost dăruit mănăstirii sf. Spiridon din Iași o parte din trupul moșiei Bălților, dincolo de apa Răutului, din locul domnesc, înspre răsărit.

Povestea însă a Bălților și a locului din pustiu din împrejurimi e cu mult mai veche. Se zice (Crușevan, Bessarabiia, 223) că pe la 1421 ar fi trăit pe aici cneaghina Mazovețkaia, sora lui Vladislav II Iagelo, cneazul Lituaniei; iar către sfârșitul secl. al XV-lea Tătarii supt conducerea lui Gherei-han ar fi ars și prădat regiunea Răutului, pe locul unde mai apoi s'au făcut primele așezări ale satului Bălțile. Tot la Bălți, Petru cel Mare în 1711, când a avut război cu Turcii la Stăni-lești, ar fi făcut din Bălți centrul aprovizionării trupelor sale; dar după învingerea, ce a suferit din partea Turcilor, în graba retragerii sale de la Prut, n'a mai avut chip să-și transporte *proviantul* de la Bălți, și venind Tătarii din Bugeac l'au prădat cu totul și au ars Bălțile.

În 1818 April 19 Împăratul Alexandru I al Rusiei, venind de la Hotin la Chișinău, a fost silit să poposască la Bălți. Aici îi veni știre de la Petersburg că soția fratelui său Nicolae Pavlovici a născut un fiu, pe Alexandru al II-lea, viitorul eliberator al țăranilor (освободитель). A doua zi la 7 oare dimineața, au sosit din Chișinău cliros numeros, care a oficiat sfânta liturghie, intru cât în satul Bălțile sărăcăcios nu era decât o biserică sărăcăcioasă. De bucurie Țarul a dat ucazul prin care rădică la rangul de oraș (городъ) satul Bălțile (Z. Arbore, Basarabia 285; Crușevan Bessarabiia 224).

Orașului Bălților i s'au fixat și 10 iarmaroace pe

an pentru comerțul mare de vite—caili, întru cât până la 1812, pe aici fiind județul Iași, care avea și are de marcă *un cal*, era mare târg de cai; și anume la 2 Februarie, la 2 Martie; în prima săptămână a postului mare — la sf. Teodor; la 28 Maiu, la 24 Iunie, de Sânzieni; la 20 Iulie, de sf. Ilie; la 6 August de Probajnie, la 15 Octombrie—după sf. Paracheva, la 26 Noembrie, de sf. Ecaterina, după calendarul rosienesc, și la 20 Decembrie, de ziua sf. Ignat.

Chiar județului Bălților i s'a fixat prin ucazul imperial din 1826 ca marcă un *cap de cal*, cu lămurirea următoare: „marca veche a ținutului Iași reprezintă pe un cal *întreg*; dar, de oarece până acum numai o parte din acest ținut s'a alipit la imperiu, apoi în amintirea acestei împărțiri în două, s'a fixat noul desemn, care reprezintă numai capul animalului trunchiat”. Cu drept cuvânt d. Zamfir Arbure, face următoarea reflexiune: „explicarea heraldică nu cere alte comentarii! Limpe de și lămurit!”

2) *Etimologia cuvântului Bălțile*. Rușii scriu БЕЛЫЙ, socotind că în rădăcina cuvântului *Bălțile* ar fi radicalul БЕЛЫЙ = alb, cum ar fi în *Belgorod* = Cetatea albă, în *Belgradul* Ardealului (= Alba Iulia) și în *Belgradul* Serbiei = Cetatea albă.

Numele de *albe* ce poartă o serie de cetăți: pe Nistru, pe Mureș, și pe Dunăre, este dat după aspectul exterior al zidurilor cetăților din bolovani de piatră calcaroasă, față cu alte clădiri de lemn; dar la *Bălțile de pe Răut*, n'au fost nici o dată ziduri de piatră calcaroasă, ci un sat mlăștinos și băltoș, puțin înalt, așezat pe malul jos al Răutului, care formează și azi bălți și băltoage, din care cauză se face că pe aici să fie *cuibul frigurilor*.

Deci *Bălțile* ne duc la *baltă*, cuvânt tot slavon, dat și Ungurilor după *polnoglasie*, БОАЕТО = *Balaton* (lac). La noi cuvântul *baltă* este mai vechiu, anterior *polnoglasiei*, secl. XII, ca *Grădistea*—dar și *Gorodiște*, *Horodiște*, *Horodnicenii*, ca *Vlasă*, *Vlăsinești*, dar și *Voloseni*; ca *Vrancea*, dar și *Vorona*, *Voroneț*.

În răspublia Moldovenească de peste Nistru avem

de capitală târgul *Balta*; pe Răut s'a făcut târgul *Bălțile*, la plural, căci pe aici nu era numai o baltă, ci un lanț nesfârșit de *băltoage*, și *lacuri*, formate de apa Răutului, fără maluri adânci.

3) *Populațiunea*. După ultimul recensement din 1930, Bălțile, târgul, numără 36000 locuitori; de aceea greșit pune Episcopul Visarion Puiu (Episcopia Hotinului, 80) că în 1924 Bălțile aveau 62000 locuitori, deși cu câteva pagini mai sus (pag. 50) spune că ar fi avut 61000 locuitori pe cari îi deservea o biserică, cu hramul *sfântul Nicolae*?

Arbure arată că în 1892 Bălțile ar fi avut 11818 locuitori, și anume 5968 bărbați și 5130 femei, din cari *ortodoxi* 2721; catolici 129, armeni 225, ruși 211, *evrei* 7143.

Statistica Bălților din 1817, pe când era sat, nu ne interesează fiind populație rară și rurală.

Creșterea întreită a populațiunei Bălților după unire se datorește sporirii afacerilor comerciale, fiind un centru mare de producție agricolă și industrială și un nod de căi ferate.

4) *Biserica sf. Neculai*. Toți scriitorii, ce au scris de Bălțile, pundata de 1795, când s'ar fi zidit biserica în Bălți de proprietarul moșiei de atunci, *Gheorghe Panaiote*, după planul rădicat de arhitectul Weismann, care a luat modelul bisericilor catolice din Galiția. Păreții dinspre apus și răsărit au frontoane și foarte frumoase figuri; înlăuntru mai sunt 2 altare, deosebite cu stâlpi și colonade. Cauza acestei arhitecturi catolice și-o explică Crușevan că stăpânul moșiei Panaioti, aducând din Galiția 300 coloniști armeni și-a făcut o așa biserică ca să le poată sluji și lor. Fiind însă oprit în 1804 de autoritățile Moldovenești de a face o biserică și pentru ritul armenesc, el a sfântit-o ortodoxă. Catapeteazma are o foarte frumoasă pictură și o opera zugravului de la Iași *Eustatie*, adus acolo din porunca cneazului Potemkin, zice Arbure.

În *notele și impresiile* mele din Basarabia din 1912 (Opinia IX, Nr. 1681, 5 Sept.) am publicat că cea mai veche piatră mormântală e din 1707 (cu cifre arabe); „I. N.

H. I. | 1707 | Iulie 8. | Is. Hs. | aici | odihnește | roaba
lui Dum | nezeu Mariie | soția lui Pan | telimon Dobrie".

Monumentul ctitorial e afară în dreapta bisericei
și poartă această prea interesantă inscripție : „aice |
odihnește robul lui | Dumnezeu Alexandru | Panaite co-
misul | ctitor acestui sfântu lăcaș mu | tândusă din viața
acăsta ! la veșnicele lăcaș | uri 1819 Fevruarie 11. o-
rasul Bălțile.

Deci nu e Gheorghe Panaiote, ctitorul, ci fiul său
Alexandru Panaite.

Alte inscripții lămuritoare : „Здѣси поконтеа прахъ |
пагарничасаѣви | Марин Панаютовон - рождѣна | Костакн | вкони-
чавшесѣ ла Декакри“.

Alta : „Дѣти помич | никѣа Николаи Катаржи | младене-
цѣ ѣ | вѣна д мислатесѣ, н сѣ Николаи дѣ лѣтѣ штъ родѣ.

5) *Apa Răutului*. Știrile de cursul Răutului, de
numărul și numele afluenților, ce se varsă în Răut, nu
sânt la fel în Z. Arbure (Basarabia) și în Dicționarul
Geografic al Basarabiei, lucrare făcută în grabă, ne-
controlată și plină de lipsuri. Așa de pildă, afluenții
✕ Răutului de pe dreapta, îi dă pe stânga, și deandoasele ;

Răutul izvorăște din partea de nord, lângă Rădiul
cel mare și trei văi cu izvoare mici îi formează la îm-
preunarea lor, apa Răutului : *valea Pogórlului*, *valea lui*
Miron și *valea Răutului* ; toate aceste trei văi se unesc
ceva mai sus de satul *Scăeni*. Direcțiunea apei Răutu-
lui e de la nord-vest, către sud-est, și pe valea satului
Baraboi se unesc alte *trei* văi, cari dau în Răut, pe
dreapta în direcția satului *Mihaileni*. Nu i se dă numele
acestui afluent, format din *trei* văi, ; *i-am zice valea Ba-*
raboiului.

Un al doilea afluent pe *dreapta* format din uni-
rea iarăși a *trei* văi, unde e satul *Nicoreni*, se varsă
în Răut, care însă n'are nume nici în Dicționarul Ba-
sarabiei, nici în Z. Arbure ; *i-am zice valea Nicorenilor*.

* Cel dintâi afluent dat de autorii noștri, e *Copăcean-*
ca, după numele satului *Copăceanca*, ce vine pe acca-
stă vale după ce se formează din unirea altor *trei* văi,
ce se unesc la un loc, ceva mai în sus de satul *Copă-*

ceanca. Acesta se varsă în Răut, ceva mai în sus de târgul *Bălțile*, după ce primește pe dreapta un mic pârâuaș, ce curge pe valea satului *Aluni*. De la izvor și până la Bălți, Răutul are o lungime de 65 *chilometri*.

Mai în jos de Bălți, Răutul primește tot pe dreapta al patrulea afluent, numit *Răuțelul* (Dicționar), greșit *Răulețul* (Arbure). Și acest afluent e format din unirea a trei văi, la izvorul său, unde e satul *Pârlita*, și primește tot pe dreapta un mic pârâuaș, pe valea satului *Mărindenii*. Cursul său merge de la apus spre răsărit.

De la Bălți, apa Răutului apucă drumul spre nord-est și face un cot mare tocmai la gura Camâncăi. În tot acest curs, Răutul nu primește nici un afluent pe dreapta, locul fiind deluros, și primește pe stânga cei trei mari afluenți: *Cubolta*, *Căinari* și *Camânca*. De la Bălți la gura Camâncei, Răutul are o lungime de 25 *chilometri*.

După ce primește Camânca pe stânga, Răutul ia direcția nord-sud, aproape până la Orheiu; și atunci în dreptul satului *Roșecii noi* primește ca afluenți *Solonețul*, care de la izvor și până la satul Drăgănești curge în direcția vest-est, iar pe la Drăgănești apucă direcția spre nord până la Roșecii noi, unde se varsă în Răut. Solonețul primește ca afluate *valea Rudului mare*.

Un mic afluent primește pe dreapta, numit *Ilaga- cea*, care se varsă în Răut în dreptul satului *Brânzeni*.

Ceva mai jos în dreptul satului *Zăhăicani*, Răutul primește pe dreapta apa *Ciulucului*, formată ceva mai jos de *Verejani* din unirea a trei văi cu numele *Ciulucul mare*, pe care e satul *Singurei*, *Ciulucul mijlociu*, pe care e satul *Ezărenii* și *Ciulucul mic*, ce se unește cu celelalte două Ciulucuri ceva mai sus de *Zăhăicani*. Curgerea e de la vest spre est.

Tot pe dreapta, lângă satul *Morozăni*, Răutul primește afluentul *Cula*, cu direcția de la vest-est.

În dreptul *Orheiului*, Răutul primește pe dreapta pârâul *Vatița*, scris *Vatojul* în Dicționar, de pe numele satului *Vatici*; aici e vestita mănăstire *Curchi*. Direcțiunea e de la nord spre sud-est, cu foarte multe cotituri.

După ce mai primește pe dreapta pârăele *Ivancea*, după numele satului *Ivancea*, scris *Ivanos* de Arbure, în dreptul satului *Trebujeni*, și apa *Izbiștea*, după numele satului *Izbiștea*, în dreptul satului *Ohrincea*, Răutul se varsă în Nistru în dreptul satului *Ustia*, pe dreapta Nistrului și în fața târgului *Dubăsari*, pe stânga Nistrului. De la Căzănești la Ustia, Răutul are o lungime de 90 kilometri.

Iar de la izvorul său și până la Ustia lungimea totală a Răutului e de 230 kilometri.

Pe stânga Răutul nu primește nici un afluent mai în sus de Bălți de cât o mică vale, ce dă în Răut în dreptul *Nicorenilor*. Dincolo de Bălți, unde Răutul are cursul spre est-nord, se pornesc cei 3 mari afluenți: *Cubolta*, *Căinari* și *Camânca*, pe care sânt atâtea sate și primesc în apele lor multe pârăe și văi, cari merg până la nord de Soroca. Locuite din vechi, după numele lor *cumane* și *slave* arată că pe aceste văi au fost așezări străvechi, a căroră vechime o arată numele apelor.

De la cotitura din gura Camăncăi, Răutul primește pe stânga până la Orhei patru afluenți, din care *Dobrușa*, după numele mănăstirii *Dobrușa*, așezată la obârșie; altul *Săgala*, și altul *Cogălnicul* scris *Cohalnic* în Dicționar; iar de la Orhei în jos până la gura lui, mai sunt 2 pârăiașe mici, din care unul e numit *Drizinicea* în Dicționar, și altul valea lui *Ivanos*, pe care sânt satele *Hajdeenii* și *Berezlogii*.

Pe această vale a Răutului se află așezate 67 sate, 2 orașe (Bălți și Orhei) și 4 sate evreiești. Iar viața economică legată de această vale e atât de înfloritoare, că dezvoltarea ce au luat Bălțile, arată cât de bogat e terenul în tot felul de produse și ce dezvoltare mare a luat industria agricolă.

6) *Etimologii*. Nu se cunoaște etimologia numelui acestui rău; și e o întrebare dacă numele de familie Răut, care se află trăitoare prin Botoșani și Dorohoi, s'a luat după numele apei Răutului, sau apa Răutul și-a luat numele de la omul, numit Răut. Și într'un caz și în altul e greu a

ști cam ce să însemneze cuvântul *Răut*, corect *Reut* (slav *РѢУТЪ*). Dar nu numai *Răut* nu știm ce însemnă; ci și dintre ceilalți afluenți ai săi nu știm toți ce să însemneze.

Ce se însemneze *РѢУТЪ*? Nu e ușor a spune, căci dicționarele slavone nu ni dau forma aceasta. Așa că ne-am întreba dacă forma *ѣ* în loc de *eu*, nu e o transpunere pe slavonește, a unei rostiri mai vechi din românește, iar nu o adpatare românească la fonetica slavă.

În adevăr în malo-rusă avem *РѢ* (r. *РѢА*) care însemnă *țipet, le cri, rugissement, mugissement, beuglement! brüllen*; de unde verbul *РѢАТИ, РѢИТИ* = (rus. *РѢКАТИ*); a *țipa, mugir, brüllen*, ar urma deci că *apa Reutului* ar însemna *apa țipetului* (!)

Dar *Răut* mai e și numele de om, de familie; și ne-am întreba dacă *omul* a luat nume de la *apă*; ori *apa* a luat numele de la *om*!

Numele de familie *Răut*, ne aduce aminte de alt nume de familie *Tăut* (ung. *tóth* = slovac). Se prea poate ca din părțile Maramureșului să se fi scoborit ca descălecători între alții și strămoșii *Tăutului* log. (mg. *tóth*), ca și strămoșii lui *Reut* (mg. *Rét*); care ar fi însemnat pe ungurește ori *Secundus* „al doilea” (ung. *Rét* = *Ket*), ori *Livezeanu* (ung. *Rét*, wiese, prè, prairie).

S'a prea putut ca primul *Rét* = *Reut* să se fi așezat pe apa căreia i-a dat numele său de *Reut*; iar cancelaria slavonă să fi redat pe fonetica slavă forma *РѢУТЪ*, căci nu sânt rari cazurile când cancelaria *slavizantă* a secl. XV-lea și XVI-lea dădea pe slavonește nume românești ca *Камеш* pro *Piatră*; *Крещен* pro *Frumos*, *Грешакъин* pro *Preuțești*, și altele.

Unii afluenți poartă nume cu înțeles comun în românește *Copăceanca*, de la *Copac*, (magh. *copács*); — *Răușelul*, vine de la *Răut* + *el*; — *Mărculești*, după numele satului *Mărculești*, care arată pe fii primului *Marcu-Mărculești*; deci de la om, satul; de la sat, apa; — *Chetrosu*, literar *Petrosu*, de la *piatră* (lat. *petra*); — *Răcari*, de la *rac*; *Valea Fetei*, de la *fată* (lat. *feta*).

Alți afluenți au înțeles pe slavonește: *Solonețul* (rus

сала, sarc, солоник, sărat; rus. солонец Salzstein); *Camenca* rus. камень, piatră; mlr. Каменка, Каменика, de piatră, petricică); *Rud.* valea *Rudului* (rus. Руда, mină; mlr. руда, = magh. *rud.*) *Baltă*, valea *Bolotei*, (rus. Болото, baltă; slv. Блато, mlr. Балта, Болото, baltă). *Drizinicea*, (mlr. Дри + зинька, trei pițigoi, cum Дри + санке = trei pruni), *Dobrușa*, apa *Dobrușei* (sl. Добри, bun; cu Sufix dim. românesc *uș* = bunicel; mănăstirea Dobrușa, pe aceeași apă; și *Ivanos*, *Ivancea*, de la *Ivan* (rom. *Ioan*).

Iar altele au înțeles *cumanic* și *tătăresc*; așa *Căinar* (t. Kajnar, *izvor cald*); — *Sagâl* (t. Sagh, zagh, *corb*); — *Ilegaci* (t. *agăgi-copac*, codru; il agagi mai însemnă și *Coșofană* = Soroca; deci apa Codrului); *Ciuluc* (mare, mijlociu și mic). (t. Ciuluc = *becață*, *bătlan*).; — *Cula* (t. Kula, *turn*.) de unde ținutul *Kula*; era în vechime numele turcesc dat ținutului cu capitala Turnul-Măgurele; — *Cogălnic* (rut. *Kohalnic*). Kog, Cov, Cogh; stup, prisacă; *Cubolta*, *Cobolta*, etimologie necunoscută.

7) *Așezări de sate pe Răut*. În actele lui Ștefan cel Mare (I. Bogdan), nu se întâlnește nici o dată numele de *Răut*. De ce?

Nu cred să nu fi fost așezări de sate, dar că uricele timpul s'au prăpădit, deoarece găsim știri despre *Răut* și înainte de Ștefan cel Mare.

Așa în 6944 (1436) Iulie 17, Ilie și Ștefan Voevozi dăruiesc logofătului Oancea (Банча), mai multe sate pe Răut (на Рѣцѣ) și anume *Procopinți* (Прокопници) unde au fost Procop (где был Прокоп), și Vasile vataman (Ватаманъ), și cu mori (съ млинѣмъ), și *Macicăuții*, (Мачковци) și cu priseci (съ пасекою), și *Cozarăuții* (Козаровци) și *Fântâna albă* (бѣлая криница), și la gura Volcintii, unde se unește cu Cotouții (съ Котокцѣмъ) și la Ichel (на Ичелѣ) întru Crotolci, în jos, unde stă piatra, în sus de locul lui Oțel (ицѣлоко мѣсто) și lângă Bâc (Банька Бѣка); de cealaltă latură (по той сторонѣ), pe valea ce cade în *lața* Chișinăului la fântâna lui Albaș, unde este seliștea *Măhrască* (Татарская сланица).

Iar în 6961 Iunie 20 (1453) marele logofăt Mihail,

соля, sare, солонин, sărat; rus. солоникъ Salzstein); Camen-
ca rus. каминъ, piatră; mlr. Каминка, Каминка, de piatră,
petricică); Rud, valea Rudului (rus. Руда, mină; mlr. Руда,
= magh. rud.) Baltă, valea Bolotei, (rus. Болото, baltă; slv.
Блато, mlr. Блато, Болото, baltă). Drizinicea, (mlr. Дри +
зинька, trei pițigoii, cum Дри + санге = trei pruni), Dobru-
șa, apa Dobrușei (sl. Добрин, bun; cu Sufix dim. românesc
uș = bunicel; mănăstirea Dobrușa, pe aceeași apă; și Iva-
nos, Ivancea, de la Ivan (rom. Ioan).

Iar altele au înțeles *cumanic* și *tătăresc*; așa Căi-
nar (t. Kajnar, izvor cald); — Sagâl (t. Sagh, zagh, corb);
— Ilegaci (t. agăgi-copac, codru; il agagi mai însemnă și
Coșofană = Soroca; deci apa Codrului); Ciuluc (mare,
mijlociu și mic). (t. Ciuluc = becață, bățlan). — Cula
(t. Kula, turn,) de unde ținutul Kula; era în vechime
numele turcesc dat ținutului cu capitala Turnul-Mă-
gurele; — Cogălnic (rut. Kohalnic). Kog, Cov, Cogh;
stup, prisacă; Cubolta, Cobolta, etimologie necunos-
cută.

7) Așezări de sate pe Răut. În actele lui Ștefan
cel Mare (I. Bogdan), nu se întâlnește nici o dată nu-
mele de Răut. De ce?

Nu cred să nu fi fost așezări de sate, dar că uricele tim-
pul s'au prăpădit, deoarece găsim știri despre Răut și
înainte de Ștefan cel Mare.

Așa în 6944 (1436) Iulie 17, Ilie și Ștefan Voe-
vozi dăruiesc logofătului Oancea (Оанча), mai multe sate
pe Răut (на Рѣцѣ) și anume Procopinți (Проконинци) un-
de au fost Procop (где была Прокон), și Vasile vataman
(Ватаманъ), și cu mori (съ млинкомъ), și Macicăușii, (Мач-
ковци) și cu priseci (съ пасекою), și Cozarăușii (Козарковци)
și Fântâna albă (Бѣлая Криница), și la gura Volcinții, un-
de se unește cu Cotouții (съ Котокцем) și la Ichel (на Ич-
кѣ), intru Crotolci, în jos, unde stă piatra, în sus de
locul lui Oțel (Оцѣлово мѣсто) și lângă Băc (Бѣлая Гора),
de cealaltă latură (по той сторонѣ), pe valea ce cade în
fața Chișinăului la fântâna lui Albaș, unde este seliștea
tătărăscă (татарская селища).

Iar în 6961 Iunie 20 (1453) marele logofăt Mihail,

fiul popei Iuga de la Buciumeni, capătă întăritură de la Alexandru Vodă pe satele : *Procopiani* pe Reut (на Рѣцѣхъ называхъ Прокопѣи) și *Izbișca* și cu prisecile, ce se aflau ascultătoare și ascultă de aceste sate (и извѣстѣ и съ присѣками — що к тѣмъ селамъ прислашани и прислухаютъ). Și mai în jos pe Răut, la *Fântâna Albă*, unde a fost... (и пониже Рѣкотоу оу киѣи Крѣици гдѣ киѣи). (Ulianițki, Materiali 81; M. Costăchescu Doc. II, 471). Deci pe valea Răutului erau în secl. XV trei așezări de sate : *Procopenii*, după numele primului stăpân *Procopie* (grec), *Izbiștea* (sl. изба, tat. izbră, colibă) și *Fântâna Albă*.

În diplomatica veche slavonă formele românești cu sufixul *ăut*, *ăuț*, sânt date ca ак, ѡк, ек; așa *Luca Cauteș*, e dat cu *Лѡка Картѣшъ* : Satul *Leucuseni* e dat ca *Лѡкѣшанинъ* ; *Stăucenii* e dat ca *Стѡвчанинъ*, *стѡвчанинъ* ; apoi *Rădăuții* e dat ca *Рѡдѡвскѣи*. Această rostire a lui *ău*, *eu*, *ou*, drept ѡк, ак, ек, оѡк vine foarte des în toponimia satelor din nordul Moldovei : *Mlenăuți*, *Toporăuți*, *Rădăuți*, *Cernăuți*, *Văscăuți*, deci și *Reut* ar putea intra tot în această categorie.

Iată o listă de formele românești cu *eu*, *ău*, dată în textele slavonești cu ак, ек, оѡк, în secl. XV-lea. Бѡтѡкѣи (*Batcăuți*) ; Вѡскѡкѣи (*Vascăuți*) ; Вѡнѡвѡцѣ (*Voinăuți*) ; Вѡнѡнѡицѣи (*Vișneuți*) ; Гѡвѡдѡкѣи (*Gvozduți*) ; Гѡрѡвѡкѣи (*Gărbăuți*) ; Гѡригѡрѡкѣи (*Grigorăuți*) ; Дѡрѡнѡкѣи (*Dere-năuți*) ; Дѡбрѡнѡкѣи (*Dobrinăuți*) ; Дѡлѡкѣи (*Dilcăuți*) ; Дѡмѡиѡнѡкѣи (*Demianăuți*) ; Жѡрѡвѡицѣи (*Jirăuți*) ; Жѡрѡицѣи (*Jerăuți*) ; Зѡбрѡиѡкѣи (*Zubricăuți*) ; Зѡбрѡицѣи (*Zubrăuți*) ; Зѡнѡиѡкѣи (*Zinouți*) ; Кошѡлѡкѣи (*Coșilăuți*) ; Клиѡкѣи (*Clicăuți*) ; Кѡзарѡицѣи = кѡицѣи (*Cozarăuți*) ; Кѡтѡкѣи (*Cotouți*) ; Корѡданѡкѣи (*Corjdanăuți*) ; Кѡѡѡарѡицѣи (*Cuharăuți*) ; Кѡлѡнѡкѣи (*Calinăuți*) ; Катѡмарѡицѣи (*Catamarăuți*) ; Лѡѡѡѡиѡнѡкѣи (*Leucusouți*) ; Лѡлѡкѣи (*Laslăuți*) ; Лѡкѡѡѡиѡицѣи (*Leucushești*) ; Литѡнѡкѣи (*Litanăuți*) ; Итѡвѡицѣи (*Itovăuți*) ; Иѡлѡиѡкѣи (*Ivancăuți*) ; Мѡлѡкѣи (*Macicăuți*) ; Мѡиѡлѡкѣи (*Mihalăuți*) ; Мѡнѡицѣи (*Maneuți*) ; Нѡгѡицѣи (*Niagouți*) ; Нѡпѡлѡкѣи (*Nepolocăuți*) ; Пѡнѡкѣи (*Pancăuți*) ; Пѡлѡлѡкѣи (*Polzalăuți*) ; Рѡдѡкѣи (*Radăuți*) ; Рѡкѡицѣи (*Racăuți*) ; Сѡкѡрѡѡицѣи (*Scorșeuți*) ; Стѡнѡѡлѡицѣи (*Stanulăuți*) ; Тѡрѡнѡвѡицѣи (*Târnavca*) ;

ФРАТЕРСКИ, — ЖСРЖА ФРАТОКИЦ (*Frătăuții*); ХИЦОКИЦ (*Hențăuții*); ШЕРБОКИЦ (*Serbăuți*). Toate aceste nume de sate le-am cules din importanta publicațiune de „documente Moldovenesti” a D-lui Mihai Costăchescu vol. I și II care-i in curs de publicație.

Fenomenul fonetic al vocalizării grupelor *ак, ек, ор*, in *ău, eu, ou*, sunt cu mult mai vechi de cât data documentelor, adică de cât secl. al XV-lea; Ele s’au dezvoltat pe calea contactului social între Moldoveni și Ruteni în Nordul Moldovei, adică in țara de sus, unde s’a stabilit acest contact, și unde toponimia satelor ne dă forma slavă cu sufixele *ак, ек, ор*, schimbate in *ăuți*; forme cari nu se întâlnesc in țara de jos, căci era supt altă influență socială a Cumanilor și Tatarilor, mai ales in părțile Moldovei de peste Prut, pe văile Răutului. Băcului și Botnei cu Botnișoara, unde s’au iscat atâtea frământări între Moldoveni și Tatari, mai ales in regiunea celor 2 ceasuri.

Când logofetii de urice scriau in acte forma ruteană de multe ori dădeau in același act și forma moldovenească pe lângă cea ruteană; așa că ne-am întreba dacă forma cu *ev, ov*, era in graiul viu al locuitorilor, ori numai in condeiul slavizant al uricariului.

8) *Pustiul de pe valea Răutului*. In cele mai vechi urice se găsesc multe numiri de pustiuri pe diferite văi atât in țara de sus, cât și mai ales in părțile văilor de peste Prut: Reut, Cobolta, Căinari, Botna, Ciuhur, etc.

In Ispisoace și Zapise VI p. I, am lămurit in ce înțeles trebuie să se ia cuvântul *pustiu*, vorbind de Ketrosul pe Cubolta, de Albeștii pe Căinari, de Șeptelicieni, spre Soroca, și Visterniceni pe Răut.

Răutul in părțile sale spre Nistru prezintă așezări de sate încă din secl. XV-lea, căci atât *Procopinșii* cât și *Izbiștea*¹⁾, ca și *Fântâna Albă*, într’acolo erau și sânt așezate.

1) Cât despre *Izbișca*, ca nume de sat pe apa Răutului, avem de aface cu forma curat slavă: *ИЗБА, colibă, casă fărâneas-că, izbă*, hutte, chaumière; de unde *ИЗБИШКА, colibă mică, petite hutte*, (tat. *izbra*).

În părțile de sus ale Răutului, pe locul unde vin Bălțile astăzi, știrile documentare sunt mai nouă și ne vorbesc de anumite regiuni pustii, iar de altele cu așezări.

Așa în 7062 (1554) Alexandru Vodă Lăpușneanu, în întâia lui domnie, dăruiește lui Cazan parcalabul de Soroca doao locuri în pustiu pe apa Răutului, mai jos de Sărățeni și de gura Segalei și de fântâna Oanei... iar hotarul acelor doao locuri din pustiu să fie lui cât pot trăi doao sate (Декъ мкето въ пѣстина на Рѣкѣ потекъ... пониже Сѣратѣни и пониже вѣсти Сегалѣи и колодѣць вини). Sărățenii vin mai jos de confluența celor 2 Ciulucuri, mare și mic cu apa Răutului, și în apropiere de apa Segalei, cam la 56 klm. în jos de Bălți, pe malul Răutului, și numai la 25 klm. departe de Orhei. Deci era pustiu. Și spune uricul că i s'a dat parcalabului Cazan loc de 2 sate cât poi trăi (Да естъ на колѣико морѣтъ ужикати декъ сѣла) (Surete IX 31).

În 7094 (April 7 (1586) același Petru Vodă arată că și pe apa Ciulucul mare a fost loc pustiu „pe un loc din pustiu pe Ciulucul mare la fântâna Ciobanilor, ce se zice acum *Beliciu*“, la 15 klm. în jos de Bălți. (Surete IX, 45).

În 7096 Aug. 20 (1588) Petru Vodă Schiopul dăruiește lui Andrei hatman și parcalab Sucevei satul Zovadinile pe apa Răutului, fost sat domnesc (Единъ сѣло на нѣмъ Зовадинилѣ... на рѣкѣ Рѣкѣ... что тотъ сѣло бѣа правъ сѣа господарскѣ) Marturii aduși să dovedească hotarele Zovadinilor arată că mai în sus de Zovadine a *fost loc pustiu* (Занежъ виши Зовадинилѣ ехше мкето пѣсто). (Surete IX 48). Zavedenile mergeau în jos până la gura Cainarului — 25 klm. în jos de Bălți pre Răut; iar din sus cât a putut cuprinde. Deci porțiunea de pe Răut de la Cainari în sus spre Bălțile de azi au fost așezări de sate răsipite de Alexandru Vodă Lăpușneanu, iară de la gura Coboltei ceva mai în sus era numai loc pustiu; adică fără așezări stabile de case și sate.

Pustiuri se mai găsesc și prin alte regiuni în Basarabia: „pe *Toporul*, pe pârăul Șovățului, peste Prut

în ținutul Iașilor sunt 5 seliște în pustiu; aceasta pe la 1649 Oct. 14 (Surete IX 143). Aceste seliște erau încă pustii și în 1672 (Surete IX. 159).

Mai erau pustiuri la Ialpuh pe la 7041 Mart 8 (1533) și la gura Malurilor (Surete IX. 22). Era pustiu și în sus de Troian pe Cahul la Fânâna Zeletinului, în 7037 Mart 16 (1529) (Surete IX. 16, 237).

9) *Zavedinele pe Răul, în pustiuul Bălților*. Încă din 1570 se pomenește într'un uric de la Bogdan Alexandrovici Vodă că se întărește jupânei Ciorce a Danciului postelnic, și fata lui Toader Fierăe între alte sate pe Botna, pe Ciuluc, pe Dobrușa și *Zavedinele pe Răut*.

Trec 20 de ani. În 7096 Aug. 20 (1588) Petru Vodă Șchiopul întărește lui Andrei (Buhuș?), hatman și parcalab Sucevei, satul *Zavedinile*, pe Răut, în ținutul *Sorocei*, pentru slujbele făcute domniei și țării, când cu năvala Cazacilor și a mai dat în trebuința țării 55000 aspri. Cum satul Zavedinile era loc domnesc, Vodă Petru Șchiopul l'a miluit pe Andrei hatmanul cu acest sat în hotarele lui vechi. Noi nu știm cum jupâneasa Ciorce a Danciului postelnic a fost pierdut satul, credem însă că vremile turburi ale domniilor dintre 1570-1578 explică acest fapt de luare pe sama domniei a satului Zavedinile.

Cum a fost dăruit satul Zavadinele marelui hatman și parcalab Andrei (Buhuș?), satele din giur *Budăeștii* și *Hiaciul* (БѢДѢШТИИ И ХИЦІА) au venit cu jalbă la domnie pentru regularea hotarălor Ele și-au cerut hotarnic pe *Danciul* (ДАНЦІА) fost parcalab¹⁾. Cum le-a fost hotărât acest Danciul, cele 2 sate nu s'au mulțumit; s'a rânduit un nou hotarnic în persoana lui *Cohană*, spatâr (Кохана) 2).

1) *Danciul*, fostul parcalab de Orhei, pomenit în lista boerilor din divanul lui Ion Vodă cel Cumplit din 7082 (N. Iorga Doc. IV 340; B. P. Hajdeu „Ion Vodă” 234). Fiind parcalab de Orhei, cunoștea localitățile de pe Reut, chemat a le hotărâni.

2) *Cohană*, nu e vel spătar, ci simplu spatâr; căci în divan apar ca mari spatari. *Gavril* 7084, *Casin* 7085, *Pojog* 7087, 7088, *Nădăbaico* 7090-7094 și *Bărlădeanu* 7095-7099.

Acest de al doilea hotarnic arată aceste hotară : movila mare în jos pe *Cheldea*,—stâlp în jos de *Fântâna Bobenilor*,—stâlp în moghila Bobenilor, în vârful *Aluneilor*,—stâlp în hotarul Zavedenilor despre *satul lui Belici vatag*; în vârful *Sângereilor*,—la vale unde se unesc văile din țarina Bobenilor despre *Soloneș*;—movila în vârful odăilor despre *Soloneș*,—valea Miceștilor; vârful *rădiului Florii*,—în deal la obârșia *Bârsanei*, movila lui *Ivașcu*, în vârful *Vârtopului*, stâlp în margine satului *Schindireștilor*,—gura *Coboltei*.

Din toate aceste nume azi cunoaștem; *Biliceni*, pe Ciulucul mare; *Sângerei*, mai la sud-est de Beliceni, tot pe Ciulucul mare, apa *Soloneșului*, gura *Coboltei*.

Nici această al doilea alegere n'a împăcat pe cei din *Budăești*; Atuncia Petru Vodă face cu divanul o a treia cercetare și cu acest prilej face istoricul așezărilor de sate pe locul *Zăvedenilor*.

Se află că Zăvedenile au fost scutărie domnească (вкѣи скѣтаріе гендерка), făcută de Alexandru Vodă Lăpușneanu (скѣторина отъ Александра коноводѣ), deci între 1556-1566;

Mai află divanul că pe câtă vreme a stat scutărie domnească—cel puțin 15 ani—s'au fost răsipit toate satele, câte au fost pe Răut, pe imbe laturile Răutului până la Nemțeni (и тогда коли стал тамо скѣтаріе ии раснѣа кѣи сѣлоке елико кѣи на рѣст по оуба стороны рѣста даждо Немцѣи), și până la gura Căinariului. (и даждо сѣтѣи кѣинарѣ).

Vorbind uricul de hotarul Zăvedenilor partea din sus, spune că „din sus cât a putut cuprinde, căci mai în sus de Zăvedeni a fost loc pustiu” (отъ кѣи колико кѣи могоуа досегати деситотъ, занежъ кѣи Зѣкадинѣи вѣи мѣсто пѣсто).

Deci spre Bălțile de astăzi locul era pustiu în 1588, și divanul a încuviințat ca să se ia în hotarul Zăvedenilor oricât s'ar putea, fiind locul pustiu.

Când Alexandru Vodă a înființat scutărie domnească, a trebuit să mute vetrele tuturor satelor, dându-le loc pentru loc în alte hotară : (а тимъ сѣломъ како да вѣсѣдѣтъ соби сѣлоке ради съ сѣи сѣломъ ижъ кѣи кѣи мѣ).

sate mutate

sate date

- | | | |
|-----------------|----------------|--|
| 1. Heceștii | iau | Vistearnicii |
| 2. Joldeștii | iau tot în | Visterniceni |
| 3. Prajilele | iau | Goeneștii (pe Răut) |
| 4. Coluneștii | iau | Bursucenii |
| 5. Drojdieștii | iau pe | Căinari între Trifan și Miron |
| 6. Nemțenii | iau în sus de | Coșciug |
| 7. Mărculeștii | iau | Mărculeștii pe Camănca |
| 8. Prideanii | iau din jos de | Stăuceni pe Răut |
| 9. Begenii | iau | Begenii pe Căinari |
| 10. Căinărești | iau | Știuca la gura Bălților |
| 11. Putineștii | iau mai jos de | gura Bursucilor și
mai în sus de Bursuceani |
| 12. Budăeștii | { | „aceste sate nefiind vechi, ci s'au |
| 13. Tipliceștii | | așezat după moartea lui Alexandru |
| 14. Puiceștii | | Vodă și a lui Bogdan Vodă, și du- |
| 15. Vădurenii | | pă risipirea scutăriei domnești" nu |
| 16. la Oprea | | li s'au dat loc pentru loc. |

Același divan arată că „toate acele sate—16 la număr.—cât timp a stat scutărie domnească — optsprezece ani 1553-1571—ășezată în acele sate, toate s'au mutat, pe unde li s'au fost dat loc pentru loc; dar după Alexandru Vodă fost'a mult amestec pe toată țara; și în acel amestec toate aceste sate s'au fost întors cu multă jelanie înapoi la vetrele lor. а селове до селъ стояла тамо скѣпхѣнъ кхенъ прѣкнѣланъ погдѣ было дано имъ; а послѣ Александру вождѣ бѣше многихъ смѣшнѣнѣ кхенъ нашенъ زمانъ ѣ кхѣтѣхъ смѣшнѣнѣ селове кхсе сѣ въшпрѣнѣемъ вратансѣа каждѣнъ до сегоу мѣстоу“).

Din înșirarea acestor 16 sate se arată că Valea Răutului în direcția gurei Coboltei, gura Căinarului și până la gura Camănței, era plină de sate, care au avut de îndurat multe cu prilejul scutăriei domnești; pe când spre apus, în sus de Zavedine¹⁾, locul era

1) Zavadinele (Завадниці), Zăvadini (Зѣвадини), Zăvădeni (Зѣвадени), ne duc la cuvântul Завода, fabrică, uzină.

pustiu, și Vodă Petru Șchiopul dă voce să-și ia din loc pustiu, *cât or putea cuprinde* (КОЛНКО ВЪЗМОЖНОЖ ДОСАГАТИ ДЕСИТОТ).

10. *Bălțile*. Știri de Bălți avem foarte târzii. Când în 1766 Iunie 9 Gr. A. Ghica Vodă face donație moșia Bălților, partea de dincoace de Răut, fiilor lui Pana-iti neguțitorul, iar partea de dincolo de Răut, Epitropiei Sfântului Spiridon, toți cei 15 marturi aduși să mărturisască pe sufletele lor de ceia, ce știu de locurile Bălților, afirmă că știu de mai bine de 40 de ani de starea lucrurilor și știu și de la părinții lor că moșia aceasta Bălțile tot domnească s'a numit și domnească iaste dintru început și că nimene stăpânire pe dânsa n'au avut, nici parte boerească, nici parte răzească nici alții străini fără de cât o stăpânieau Tătarii și o păștau cu oile și hergheliile lor până acmu în zilele domniei mele, ce am dezrădăcinat Tătarii și i-am gonit din țară" (Surete IX. 262).

Domnească și pustie au stat moșia Bălțile în tot cuprinsul secl. al XV-lea; domnească și pustie au stat Bălțile în tot cuprinsul secl. al XVI-lea, cum arată ispiscul lui Petru Vodă din 1588 „că locul în sus de Zavedine a stat și stă pustiu". Domnească și pustie au stat Bălțile în tot cuprinsul secl. al XVII-lea; Tătarii își primblau căștele lor, cu iepe și hergheliile de cai pe tot întinsul Răutului în partea lui cea de sus, locul fiind plin de pășuni grase și bogate, și pline de mlaștine, formate de apa Răutului, toate bune de *adăpătoare*.

Când Voevozii țării au început a pune la dare de hac pe Tătarii din Bugeac și a le hotări loc de imaș cele 2 ceasuri în jos de Chișinău, nu s'au putut istăvi încălcările Tatarilor într'un an doi, ci au durat încălcările Tatarilor pe valea superioară a Răutului până cătră 1765, când Gr. Ghica Vodă, după însăși a lui afirmare i-a dezrădăcinat și i-a alungat definitiv din aceste locuri, *ale Bălților*.

Și deci viața a început a se așeza pe locurile Bălților după anul 1765, mai ales după ce Vodă Gr. A. Ghica împarte și dăruiește moșia Bălților la doi stăpâni. Noii

stăpâni au început a urzi primele aşezări ; şi anume : copiii lui Panaite neguţitorul înlesnesc aşezări de case pe dreapta Răutului, pe muchea dealului, ce stăpâneşte *bălţile* din vale—de unde numele de *Bălţi* ;—iar Epitropia Sf. Spiridon a înlesnit aşezările de case pe stânga Răutului, unde azi e gara, şi Slobozia Bălţilor.

De aceia credem greşită traducerea, ce o face Ion Bogdan în documentul din 6978 April 1 (1470) prin care Ştefan Vodă dă Măn. Neamţului, dreptul de a-şi aduce *trei* cară de peşte, fără să plătească vama mă-jăritului, de la *Chilia*, de la *Ozere*, de la *Cetatea Albă* (до Килю, или до узерях или до Балограда).

Aici *узерях* nu e *Bălţile* de azi de pe Răut, cum ar reeşi din traducere, ci de *Ozerele* de pe malul Mării negre, aşezate între Chilia şi Cetatea Albă. (I. Bogdan Doc. Stef. I. 143-166).

11) *Panaite neguţitoriul*. N'avem multe ştiri despre persoana acestui *Panaite cupeţ* ; Ştim însă de el în nişte *regeste de ȝigani*, că încă din 7252 Dec. 20 (1743) Panaite cupeţ, cumpără un ȝigan rob cu 25 lei. În 7252 Febr. 20 (1744) Panaite cupeţ, cumpără un alt ȝigan cu 180 lei (Surete ms. XXVIII. 223).

Dintre cei trei copii ai lui Panaite cupeţ, unul *Costantin Panaite liptcan* cumpără în 1766 Febr. 25 un ȝigan cu 50 lei, în 25 Mart 1766 cumpără alt ȝigan cu 40 lei, în 14 April 1766 capătă danie alt ȝigan ; în 1768 Febr. 28, Mart 1 cumpără alţi 2 ȝigani cu 80 lei.

În 1768 Mart 3, başa *Costantin* Panaite liptcanul îşi imparte ȝiganii cu fratele său Iordachi Panaite.

În 1782 Iuni 24 *Iordachi Panaite*, capătă danie un ȝigan de la *vărul* său Iordachi Canano ; În 1794 Febr. 14 *stolnic* Iordachi Panaite capătă danie 2 salaşe de ȝigani de la D. Saule vornic, din cele 5 salaşe, ce capătă danie de la A. I. Mavrocordat Vodă încă din 1786 Iunie 28. În 1798 April 1 avem un izvod complet de ȝiganii paharnicului *Iordachi Panaite*.

Din aceste puţine ştiri vedem însă că i-a fost dat şi lui *Panaite cupeţul* ca şi contemporanului său *Mazarachi* să se încuscrească cu boeri mari, căci el a ȝinut

în căsătorie pe *Maria Costachi*, despre care spița Costăchească nu ni dă nici o știre a cărui Costache a fost fiică; *Maria Costache* era moartă cu mult înainte de 1766, la această dată era mort și jupânul ei *Panaite cupeț*; căci *Vodă Gr. Ghica* zice în hrisovul său „a răposatului *Panaite negușitorul*”; și că trăiau în 1766 trei feciori ai acestui *Panaite cupeț*: *Sandul*, *Costandin* și *Iordache*. (Surete IX. 261).

Dar noi știm că *Panaite negușitorul* a mai avut și o fată, pe *Caterina*, măritată cu *Petre Catargiul* pah., fiul lui *Ion Catargiul* stolnic și al *Catrinei* *Pascal*; și că acest *Petre Catargiul* avea de frate pe *Neculai Catargiul* stolnic, căsătorit cu *Catrina Boldur Costachi*. Un alt *Catargiu*, *Costin* logofătul, fratele lui *Ion Catargiul* și deci unchiul lui *Petre Catargiul*, ținea tot o Costăchească, pe *Elena Costache*, fata banului *Scarlatachi Costachi*, și nepoată vornicului *Lupu Costachi*.

În divanul din 1766 era prim ministru, adică vel logofăt, *Manolachi Costachi*, fiul sărdarului *C. Costachi*.

Prin aceste întreite înrudiri Costăchești ne explicăm înțelesul hrisovului de danie și schimb ce face domnia.

Deci *Panaite negușitorul* și după soție și după ginere se înrudia cu familia boerească a *Costăcheștilor*, care umple tot secl. XVIII prin membrii săi iluștri și încheie acest secol cu luminoasa figură a marelui *Mitropolit Veniamin Costachi* cum și cu *Catargieștii*, cari ne dăduse un mare logofăt în persoana lui *Ilie Catargiul*.

În actul de împărțală a moșiilor și a târgurilor între clironomii răposatului *comis Alexandru Panaite* din 1823 April 16 în orașul Chișinău se spune:

a) *Moșii*: două părți una a *păhărnicesei* *Maria Panaite*, născută *Costachi*, maica răposatului *Alexandru Panaite*—alta a *Caterinei*, sora răposatului *A. Panaite*, soția lui *colejschi* asessor *Petrachi Catargiu*; amândouă unite la un loc.

b) *Târgul Bălșile* cu câmpu; *Bilicenii* cu sat, *Heciu* cu doao sate supt nume de *Heciu* vechiu și *Heciu* nou,

și o parte din *Zavedinii* cu iaz, și moară în apa Răutului; toate una lângă alta și pe cât să stăpânesc astăzi în ținutul Iașii, în oblastul Basarabiei.

c) *Zahareștii* cu sat în Bucovina la ținut Sucevei.

Partea Zoifei, sora răposatului, soția căminarului Iordachi Zorgea.

a) Părțile din *Măciucani*, din *Poprișeni*, și din *Ciofeni* cu satele lor pe Răut în ținut Orheiului, într'un hotar, cu mori în Răut.

b) *Petricanii* pe Bâc în ținutul Orheiului cu sat și vad de moară.

c) *Temeleuții* pe Bâc în ținut Orheiului cu moară și vad de moară în Bâc și cu părțile din prejur din *Mălești*, *Hotinești*, *Căbăești*, *Cărnești*, *Popinjeni*, *Dumbrăvița*, *Hărcești*, și *Târnauca*.

* d) pol sat *Zalucenii* în ținut Eșii.

e) pol sat *Hătcăuții* în Dorohoi.

Partea Elenei, sora răposatului, soția banului Gh. Donici.

a) *Bursucenii* și *Bolota* cu sat *Căinari vechi* și *Știuca*.

* b) *Roșieci* pe Răut la ținut Eșii.

* c) *Medelenii* cu sat pe Prut la Eși

d) Un loc de dugheni în Iași pe ulița mare; — Cinci locuri de dugheni în târgul de sus; — locul caselor de lângă școala jidovască; — locul din Botoșani.

e) 8 pogoane vie la Iași pe Nebuna; — 24¹/₂ pogoane vie la Șorogari cu dijmă; 18¹/₂ pogoane vie la Odobești.

Izvodul e iscălit de Iordache Jorjie, Petrachi Catargiul și Gh. Donici (Surete ms. XXVIII 222).

Deci ar eși această spiță :

Panaite cupet = Maria Costachi
paharnic

Alexandru, Costantin,
comis lipsan
sterp

Iordachi,
Panaite
paharnic

Catrina,
= Petrachi
Catargi
pah.

Zoița,
= Iord.
Zorj
caminar

Elena
= Gh.
Donici
ban.

12) Panaite negușitorul avea o casă cu pivniță lângă zidul mănăstirii Goliei, din poarta mănăstirii alături cu zidul în lung până în gardul ogrăzii lui Enache negușitor și până în ulița ce merge la Târgul Fâinii.

Vodă Gr. A. Ghica adusese apă pe olane și la Sf. Spiridon și la Golia; La sf. Spiridon a fost scos cișmeaua afară din zid la poartă, cum sună și inscripțiile *turcești, grecești și românești*, ce și azi se păstrează. La Golia însă fiind nevoie să se scoată haznaua afară la uliță și mănăstirea neavând loc afară pentru trebuința haznalei, cu voia și primirea fiilor răposatului Panaite cupeț, „cât loc a fost pentru trebuința haznalei s'au luat dentru dânsul și sau dat mănăstirii Goliei pentru scoaterea și facerea haznalei afară”.

Pentru acest dar, domnia dăruiește lui Sandul Panaite și urmașilor săi jumătate din moșia Bălților, partea despre apus cu jumătate din apa Răutului, partea despre ținutul Iașilor, care vine despre apus... mai dând Sandul și 150 lei, bani gata la făcutul dughenilor, ce sânt să se facă pe acest loc, ce iaste afierosit mănăstirii sf. Spiridon.

Deci pentru un loc cât a trebuit pentru scosul cișmelei afară la uliță și pentru 150 lei, bani, Sandul Panaite capătă moșie la Bălți 114 otgoane în curmeziș, adică 3225 stânjeni sau 7200 metri, lungimea mergând din hotar în hotarul moșiilor megieșite.

Inrudirea întreită cu Costăcheștii, a făcut ca în anul unde Manolache Costache era vel logofăt, fratele său Iordache Costache era vel visternic, iar vărul lor Vasile Costache vel ban,—să înlesnească acest schimb prielnic, dat nepotului lor Sandul Panaite, fiul Mariei Costachi, soră, cred, cu marele logofăt și cu vistiernicul și deci să sporească bunul familiei lor colaterale.

13) *Hotarăle moșiei Bălților*. Doi boeri hotarnici, rânduiți de Vodă Ghica, Iordachi logofăt al doile și Ioniță Pilipovschie merg și aleg hotarăle moșiei *Pustiu-lui Bălților*, după ce iau mărturia a 15 oameni bătrâni din satele megieșe. Hotarnicii află că în partea de ră-

sărit și amiazăzi moșia pustie a Bălților merge alături cu Zavedinile, moșia lui Gh. Carp vel căpitan de Ropce.

Iată principalele semne de hotar :

a) Spre *Miazănoapte*: stâlp de piatră într'o movilă din sus de *gura Copăceancăi* despre apus ; — spre răsărit asupra Răutului deasupra *Strâmbului*, între 2 movile, piatră lângă *drumul ce merge la Hotin* — spre răsărit peste Răut, movilă și piatră veche despre partea *Sorocăi* — spre răsărit — podiș — movila mare s'a pus piatră deasupra *drumului ce merge la Movilău*, pe valea *Flămânzei*; — spre răsărit — dealul spre *Zavedine*, piatră chioatoare într'o moviliță.

b) spre *răsărit*: muchea dealului în jos -- movilă mică — piatră; — spre Răut la vale, piatră într'o moviliță de la deal de drumul *Sorocăi*; — peste Răut despre ținut Iașii — piatră într'un piscu din gios de *movila Bobeanului*; — muchea dealului la *movila Bobeanului*, și *Alunei*; — pe deal în jos, în fundul *Solonețului*, unde se împreună cu hotarul *Zavedinilor*, cu hotarul satului vataului *Bilič*, deasupra *Sângereiilor*; aici e *piatră chioatoare* între *Zavedine*, *Hârbu*, *Bilici* și *moșiile domnești*.

c) spre *miazăzi*: podișul — muchea dealului — hârtoape, hotarul lui *Bilici* vataf; fundurile *Ciulucurilor* deasupra a trei rădiuri; — movila mare de-asupra *Ciulucului mare*; văi, costișă, movila mare în muchea dealului; ponoare, piatră în jos de *Alunei*.

d) spre *soare apune*: se întoarce hotarul spre soare apune, până unde se întâlnește în capăt cu alte hotară.

Măsurând moșia în curmeziș, după obiceiul s'a făcut odgon de 25 stânjeni domnești a 8 palme gospod. unul și au eșit curmezișul $228 \text{ odgoane} \times 25 = 6450$ stânjeni; iar lungul până unde se întâlnește cu alte moșii. (Surete IX. 264; vezi anexa 1).

14) *Hotarnica Sloboziei Bălților*. În 20 August 1766 Vodă Gr. Alex. Ghica dăruiește cu hrisov mănăstirii Sf. Spiridon, întru care mănăstirea se află și spital, spre ajutorul spitalului „o bucată de moșie din Bălți, ce iaste din pustiu pe apa Răutului, partea cea dincolo de Răut despre răsărit, care aciastă moșie iastă din drept locul domnesc" vor-

bindu-se de hotarnica rădicată de Ioniță Pilipovschie medelnicer și dealți împregiurași *ai pustiiului*, întărește din nou spusa oamenilor bătrâni chemați de marturi, că „*moșia Bălțile iaste dreaptă moșie domnească, și fiind pus-tie tot Tătarii și-au păscut bucatele pe dânsa*”.

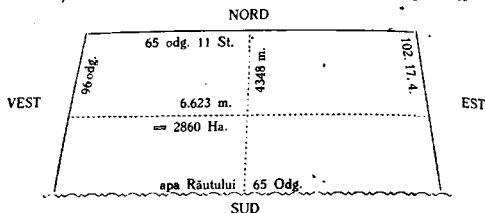
La *miazăzi* hotar este apa Răutului, din hotarul moșiei comisului Lascarachi Roset, dată danie tot din trupul moșiei Bălților, până în jos—cale de 7 kilometri—și hotarul moșiei Panaiteștilor și al sf. Spiridon; la *răsărit* merge alături cu moșia Panaiteștilor și a sf. Spiridon; în spre nord până la o moviliță din sus de movila cea mare, de unde s'a început hotarul; la *miazănoapte*, din movila cea mare, movilița cu piatră hotar chiotoare, în sus pe deal—moviliță—viezuine în podiș—în sus la ca-pătul muchii dealului—vâlcea—la deal—*drumul Cobol-tei ce merge la Movilău*;—peste drum—în sus—peste o vâlcea—peste podiș, până la capătul unde se tălnește cu moșia comis. Lascar Roset.

La *apus*, alături cu moșia comis. Lascar Roset până în matca apei Răutului (anexa 2).

15) *Altă hotarnică*. După 20 de ani, epitropia Sf. Spiridon are o nouă hotarnică, întrucât arată boerii epitropi, că de și măn. Sf. Spiridon avea această moșie dată danie de Gr. Alex. Ghica Vodă încă din 1766 August 20, „*dar fiind moșie din pustiu, n'ar fi stăpânit-o mănăstirea din pri-cina uitării hrisovului și a nepurtării de grijă a celor de au dus trebile mănăstirii*”, Vodă Alex. Ion Mavro-cordat rânduește doi boeri hotarnici, pe Gh. Beldiman biv vel ban și pe Grigoraș biv staroste, amândoi is-pravnici de Soroca; ei merg la numita moșie și adună oameni bătrâni, din care doi zic că ar fi tras cu od-gonul la măsura din 1766 (Petru Bratu și Ioniță Hrițcu) și urmând aceleași semne ca și în hotarnica din 1766. Când însă la măsurat noii hotarnici dau aceste măsuri (odgonul îl fac da 30 stânjeni, nu de 25 ca la 1766)

- a) Latura de *nord* 65 odgoane. 11 stânjeni, 2 palme.
- b) Latura de *vest* 96 odgoane.
- c) Latura de *sud* pe matca Răutului 65 odgoane,

d) Latura de est 102 odgoane, 17 st. 4 palme.



Mai notăm faptul că Lupul Mânăscuță, vechilul vornicului Lascarachi Roset, fiind întrebat de boerii hotarnici, a arătat că el singur ca vechil a stăpânit această moșie, pe care o vedea fără stăpân și o numiau cei din loc *Singurenii*, și că numai de vre-o 15 ani încoace s'a descălecat și s'a făcut sat.

Deci așezările de case pe locul numit Slobozia Bălților au început a se face după 1770, într-un cânt mănăstirea Sf. Spiridon neputându-și căuta moșia, că și-a fost prăpădit hrisovul cel de danie, oamenii au început a roii unul câte unul și a-și face case; punând temelul satului de azi, înconjurat de bălți, cu gară pe el, și cu atâta mișcare economică astăzi, că răsar casele ca din pământ și se numește Slobozia Bălților dinspre gară, cu vatra târgului Bălților, de și e distanță de câțiva kilometri la mijloc! (anexa 3).

16) *Iniințarea târgului Bălțile și iarmaroacele sale.*

În 1766 Vodă Gr. Alex. Ghica, afirmă în hrisovul său că locul Bălților era pustiu, fiind călcat de Tătari cu hergheliile lor. Intrând în acest an cei 2 stăpâni, Epitropia Sf. Spiridon pe partea despre răsărit de Răut — Slobozia Bălților; și frații Panaitești (Alexandru, Costantin și Iordachi), aceștia ca negustori cu nume și cu întinse legături de afaceri au izbutit să așeze o viață economică pe locul Bălților, și în mai puțin de 20 de ani să iniințeze târg și să organizeze iarmaroace anuale.

În adevăr Alex. Panaite ca neguțitor făcea întinse afaceri comerciale cu Poarta pentru mumbaeaoa împărătească. În 1775 Oct. 13 Gr. Alex. Ghica în a doua a lui domnie dă hrisov, prin care împuternicește pe *Sandul* Panaite cupeț să strângă între 23 April—30 Iunie 50.000 oi și să le ducă la Țarigrad, pentru capanul Împărătesc, oprindu-se prin hatîșerif de a mai intra în țară Casapbașa cu bostangii săi și alți beileccii, cari stricau țara cu totul (Surete IX. 282).

Ceia ce făcea Șandul Panaite cu capanul împărătesc procurând din Moldova 50.000 oi pentru mumbaeaoa Țarigradului, a făcut și fratele său Iordachi Panaite biv vel sulger, care pe riscul său și banii săi cumpără zaherea din țara Leșască pentru capanul împărătesc; și cu aceasta a ușurat mult sarcinile domniei față de Poartă, de aceia capătă de la C. Muruz Vodă un hrisov în 12 Ghenar 1781 ca să ia el venitul mortasipiei pe vitele ce se vor vinde la iarmaroacele și târgurile de peste an, de la Bălți, moșia sa, iar nu marele vameș, cum era obiceiul din vechiu, de oare ce i se calcă moșia și i se strică și i se pasc fânețele cu vitele de la iarmaroace (Surete IX. 308).

Se vede că marele vameș n'a îndeplinit în totul prevederile hrisovului domnesc, și încasa tot el veniturile, de aceia același domn C. D. Muruz Vodă dă un nou hrisov în 10 Dec. 1782, prin care îi întărește din nou dreptul de a lua el, stăpânul moșiei—mortasipia de pe vitele de la iarmaroacele în zilele de târg de la Bălți, iar nu marele vameș (Surete IX. 309).



A N E X E :

I. 1766 Iunie 9 Iași. Gr. A. Ghica Vodă, dăruiește măn. Sf. Spiridon jumătate din moșta Bălțile, arătându-*l* hotarele, (moșta Chircu-Lățeni-Slobozia Bălți pîc I. n. 1).

Cu mila lui Dumnezeu Io Grigorie Alexandru Ghica Voievod, domn Țării Moldovii. | — Zidirea și podoaba tuturor lucrurilor celor bune iaste omul. pre carele însuși Svântul Dumnezeu lau | făcut. și lau înființat după chip, și după asămănarea sa. și lau împodobit cu luarea aminte la toate | celea folositoare. și sufletești lucruri. dându-i puterea de a cunoaște binele și răul. și a să feri de rău. și | a face bine. Intru carea deapănarea prin svintele și dumnezeieștile scripturi. i să poruncește ca intru toate, și de a pu | rarea. cu faptele ceale bune să fie înfrumusețat, și mai vartos să aibă intru dânsul rodirile sufletești. care iaste lucrul | cel mai fericit. de vreme că rodirile și faptele ceale sufletești. iaste rădăcina și fapta tuturor bunătăților. | (după zisa Evaggelicescului cuvânt). Pentru aceia dar și domnia mea fiind râvnitoriu tuturor lucrurilor, și faptelor | celor bune, vrând dintru toată inima. noastră. ca să împlinim dumnezeiasca poroncă. după ce intru tot milostivul svântul | Dumnezeu. niau încoronat cu stepena domnii. a pravoslavniciei. și de Dumnezeu păzitei Țării aceștie. la strămoșul | nostru scaon a Moldovei. din cât niau luminat svântul Dumnezeu. între alte trebuințe și purtări de griji ce am avut | domnia mea pentru folosul Țării. și a politiei aceștia. vădzând domnia mea că orașul acesta intru sine. nu are apă din | destul ca să fie pentru indestularea norodului. și fiind pâr la atâta de isterisit orașul acesta de indestularea apei. | din voia lui Dumnezeu și a domnii mele puțință. având domnia mea râvnă ca aceia ca să împodobim. și să imbogățim | această politie cu indestularea de apă. ca să fie de prisosit orășenilor. prin ostentiale. și silința ce sau pus de cătră | domnia mea. afară din apa ce sau adus la mănăstirea svântului Spiridon. sau adus și altă apă deosăbită la svân-

ta | mănăstire Golaé, după cum să văd și la o poartă și la alta, dar fiind trebuință ca să s scoată haznea de la Golie | afară la uliță, și mănăstirea neavând loc afară pentru trebuința haznealii, fiind un loc de casă cu pivniță de piatră | lângă zidul mănăstirii Golăi, a răposatului Panaite neguștoriu, den poarta mănăstirii Golăi alături cu zidul | în lungu până în gardul ogrăzii lui Enache neguștoriu, și până în ulița cea marea ce merge la târgul Făintii. acestu loc | cu voia și priimirea a fiilor lui Panaite, anume Sandul, Costandin și Iordache. cât au fostu pentru trebuința hazna | lui sau luat dintru dânsul și sau dat mănăstirii Golăi pentru scoatere și facerea haznăii afară, iar celalalt loc lam | dat domniia mea mănăstirii svântului Spiridon afierosiri și danie ca să facă dughene pe dânsul să fie pentru spital, | și pentru acesta locu ce sau luat de la feătorii lui Panaite vrând domniia mea ca săi mulțămim, și aflând domniia mea cum că între | ținutul Iașului, și între ținutul Sorocii pe Răut, iaste o moșie ce să numește *Bălțile*, care moșie fiind domniască și pustie | , și nefiind dată nimărui sau luat supt stăpânirea domniii. Și vrând domniia mea ca să alegem și să hotărâm moșia | aceasta de către alte moșii, Trimisam domniia mea pe crkđinșos boiariul nostru Iordache vtori ogofat. și pe Ioniș Pilipoșki | med. ca să aliagă și să hotărască moșia aceasta. carii mergând acolo la numita moșie întâiu au cercetat toată starea | moșii aceștie, și după hotarnica lor așe arată că au aflat : (adecă) această moșie pe din gios să hotărăște și merge | alătura cu moșia lui Gheorghie Carpu vel capit. de Ropce ce să numește *Zăvădinile*, carea și aceasta au fostu iarăș moșie domniască | dată danie cu ispisocul răposatului Pătru Vod. din veleat 70 '6 Avgust 2) lui Andrei hat. apoi viind la starea locului | și fiind față și Postolache Cârste biv vtori pah. vechilul lui Gheorghie Carpu, strânsau oameni buni și bătrâni din satul | Heciu, și din satul Căinăreștii anumea pe preotul Ioan om cuvios și bătrân de vârstă. i Apostol Porcos biv stegari | de Hec om bătrân. Timofte Harbul stegariul de Heci, i Ioan Negrae om bătrân, i Gheorghie Harbuz, i Toader Ușun, i Petre Topală, i | Toader Cioban om bătrân, i Vasile Hrișco, i Grigoraș Frunză, i Vasile Deliu, i Lupul căpit. feătorul lui Decusară căpit. i Ursache | Topal vornicul de Căinărești om bătrân. i pe Ignat Moroșan de acolo om bătrân, i pe Ion Rotar tij de acolo. Pe aceștie între bândui pentru moșia Bălțile cum o știu, toți au răspuns că de când

sânt ei trăitori și așezați cu șiderea lor la ace parte de loc, aproape de 40 ani | așe au apucat, și așe știu cum că moșii ačasta Bălțile tot domniască sau numit, și domniască iaste. și dintru început așe știu | și de la părinții lor. cum că nîmi stăpînire pe dănsa nau avut. nici den parte boeriască, nici răzășască, nici alții străini. făr de căt o | stăpînire Tătarai. și o păștea cu oile și hergheliile lor până acmă in vreme domniile meale, ce am dezrădăcinat tătarai, și sau gonit | din țară, și cercetând numiții hotarnici întăis hotarale moșii Zăvădenilor pe din gios alătura cu moșia Bălțile, cu preotul și cu | toți oamenii de mai sus arătați, liau aflat toate deplin, după cum sântu arătate la hotarnica lui Carpu. care vin cătră răsărit și cătră | amiazăzi, După aceia am cercetat și de cătră miezînoapte și iarăș au aflat piatră hotar, de unde au și început a hotără. puind | stălpu de piatră intro movilă din sus de gura *Copăciancâi*. despre apus și despre ținutul Iașului. și de acolo *asupra Răutului* spre răsărit in muchia dialului *Răutului* diasupra *Strâmbului*. între doao movile | sau pus iarăș piatră hotar lănga drumul ce merge la *Hotin*. | și deacolo peste *Răut* in șes lănga o movilă unde au aflat piatră veache hotar despre parte *Sorocăi*. și de acolo dreptu spre răsă | rit intrun podiș den sus de o movilă marea sau pus iarăș piatră hotar in podișul din mijlocu diasupra drumului ce merge la *Movilău*. | pe vale *Flămânzii*, și de acolo drept peste valea tot asupra răsăritului in muchie dialului despre răsărit alătura cu *Zevădinile*. iarăș au pus piatră hotar chiotoarea intro moviliț. de acolo dreptu muchie dialului in gios. până in dreptul unii movile mari. | au pus piatră hotar intro movilă mică despre răsărit, deacole la vale spre *Răut*, unde iarăș au pus piatră hotar intro moviliț | de la dial de drumul *Sorocăi*. alătura cu altă movilă. de acolo peste *Răut* despre ținutul Iașului la dial. până intro piatră | veche hotar ce sau aflat intrun piscu din gios de movila *Bobeanului* după cum adeveriaz hotarnica lui Carpu. Și de acolo | muchia dialului la o movilă ce să numește a *Bobeanului* iarăș au aflat piatră veche hotar căzută la pământu diasupra unor aluneci. și de acolo tot pe dial in gios până intralt hotar vechiu in fundul *Soloneșului* unde să impreună hotarul *Zevădenilor* cu hota | rul satului *Biliț* vataw diasupra *Sângirellor*. unde să intoarce hotarale moșilor lor spre răsărit. fiind piatra chiotoare moșii | *Zăvădenilor* și a lui *Hârba*. și a lui *Biliț* vataw și moșii domnești. de acolo podișul spre amiazăzi până in muchie | dialului

și din multe dialului peste *Hârtoape* până intraltă piatră hotar vechi a lui Bilici vatav. ce scrie întransa că iaste | a sa după cum sau pomenit mai sus. care piatră iaste diasupra a trei rădiuri lângă un drum vechi. și de acolo au purces spre | amiazăzi peste fundurile *Ciulucurilor* pe din gios de aceale rădiuri până la mijlocul unui podiș. și au pus piatră hotar. și de acolo tot înainte asupra unii movile mari, diasupra *Ciulucului* celui mare peste niște văi, și iarăș au pus piatră hotar | într costiș în fața despre răsărit de sus de o movilă mare, ce iaste în muchia dialului, care den sus de movilă și între hotar | sântu niște ponoară. fiind piatra această pusă din gios de niște ulmi. De acolo să întoarce hotarul în sus asupra apusului | până unde se întâlnește în capete cu alte moșii. Cu aceste semne au încheiat tot hotarul moșii *Bălților domnești*. de către toate moșiile de pen pregiur. Și după poronca că au avut de la domnia mea hotarnicii de mai sus arătați. ca să măsoare mo | șiia această în curmeziș după cum iaste obiceiul, au făcut stânjân de optu palme domnești și după stânjân au făcut funie | odgon de 25 stânjâni cu care măsurând moșia această în curmeziș sau aflat două sută douăzeci și optu de odgoane, care fac | stânjâni șase mii patru sut: cincizeaci. iar în lungu până unde să întâlnește cu alte moșii. această moșie după cum sau hotărât | pe arătarea semnurilor ce scrie la hotarnica boerilor hotarnici, din tot hotarul giuătate de moșie în lungul moșii parte despre | apus moșie în giuătate cu giuătate din apa Răutului parte despre ținutul Iașului, care vine despre apus, până unde să întâl | nești în capeti cu alte moșii. de către domnia mea sau dat danie și dăruire dumisale Sandului fișorul lui Panaite neguțor | și niamului său. pentru locul ce sau luat care este arătat mai sus. mai dând Sandul și una sută cincizeaci lei bani gata la făcutul dughenilor || ce sântu să s facă pe acel loc. carea esti afierosit spitalului Sfântului Spiridon. iar cealaltă giuătate de moșie în lungul moșii | iarăș din Răut pe giuătate din apa Răutului. parte despre ținutul Sorocăi ce este despre răsărit până în hotarul moșii Zavedinilor. | ce iaste a lui Gheorghe Carpu. de către domnia mea sau dat svintei mănăstiri Sfântului ierarh Spiridon ca săi fie danie și miluirea | deosăbit de alte mîle ce am făcut domnie mea cu această sfântă mănăstirea mai deunainte. și fiind că această moșie are pe dânsa și | iazu. care vine o parte pe giuătate de moșie ce sau dat Sandului. și altă parte iarăș pe giu-

mătate de moșie ce sau dat mănăstirii. | acest iazu când vor vre
 ca săl ezască să prindă ruptură la cheltuiala ezitului. cât Sandul
 Panaite cât mănăstirea totuintrun chip să de — iar nu | unul mai
 mult și altul mai puțin. cum și venitul iazului ce va eși din pește
 și din raci vor împărți iarăși în două (adecă) un ban | unul și un
 ban altul. și la toate precum arată în sus va urma atât Sandul
 Panaite, cât și mănăstirea. Dreptu aceeaia dau prin domnescul |
 hrisov al domnii mele hotărâm și dăm dintrăastă moșie Bălțile
 ce iaste domniască, pe giământate după cum | au arătat mai sus,
 să aibă a o stă | până Sandul Panaite, cu t niamul său cu giu-
 mătate de iaz ce are după cum i sau dat de domnie mea cu tot
 locul, și cu tot venitul pe | seamnele ce sântu arătate mai sus,
 până intralte moșii, ca pe a sa driaptă ocină și moșie neclintită și
 nestrămutată nici odânșoară. | în veaci. Asemene și svânta mănă-
 năstirea va stăpâni ceialaltă giământate de moșie cu giământate de
 iaz după cum i sau dat de la dom | nie mea. cu totu locul și cu
 totu venitul pe semnele ce sântu arătate mai sus. până în moșie
 Zevedioile ca pe a sa driaptă ocină și moșii neclintită și nestră-
 muta | în veaci Și poftim domnie me și pe alți luminați domni.
 carii vor fi orânduși de domnul Dumnezeu | în urma noastră cu
 stăpânirea și domnia țării aceștie. ca s întăriască cu domneștile
 lor hrisoave această danie ce sau făcut de cătră | domnie mea. atât
 Sandului Panaite cât și sfintei mănăstiri pentru a domniilor sale
 ce mai de folos și de laudă veačnica pomenirk. | Și spre această
 iaste și crkdința domnii mele lw Grigorie Alexandru Ghica Vo-
 evod, și credința a pre iubiți fiilor domnii mele | Dimitrie Vvod,
 Alexandru Vvod, și Iacov Vvod și credința a cinstiților și crkdin-
 čoșilor boerilor celor mari ai domnii mele | dum Manolachi Cos-
 tachi vel logofetu, i dum. Ioan Paladi vel vornic de țara de gios.
 i dum. Enachi Costandin vel vornic de țara de sus. i dum. Ioan
 | Cantacuzino hat. i pârcalab Sučavschie. i dum. Dimitrie Suci
 vel post. i dum. Costandin Sturze vel spat. i dum. Iordachi Cos-
 tachi | vel vist. i dum. Vasile Costache vel ban. i dum. Panaio-
 dor vel caminar. i dum. Manolachi Bogdan vel pah. i dum.
 Gheorghie Sturze vel stol. | i dum. Alexandru vel comis. scrisu-
 sau hrisovul acesta în orașul Iași întru al treile ana domnii noas-
 tre la anul de la Hs. 1 velet. 1766 lunie 9.

lw Grigore Ghica Voevod.

l. p. gospod în tuș roșt AA. RR. R. R. 1764 cap de bou
 Manolachi Costachi vel logofăt pročit

NOTA. In Surete și Izvoade IX 260 am publicat textul acestui document, după originalul aflat în arhiva Catargiu de la *Cohălnia* (Soroca), întru cât ramura Catargiască de la Soroca e scoborătoare directă prin soția lui Petre Catargiul din Panaite negușitorul; și iată cum :

Panale cupaj — Maria					
= Maria Gostachi	= P. Catargi	= Ch. Catargiu	= Ioan Catargi		Mihu Catargi
	pah.	= Saffa Teodosiu	= Olga Catargi		Victor Catargi



II. 1766 August, 20 Iași. Gr. A. Ghica Vodă dăruiește spitalul Sf. Spiridon partea de dincolo de Râut a moșiei Bălțile, arătându-i și hotarale. (Moșia Bălți-Chirca-Luțeni plic I n. 2).

Cu mila lui Dumnezeu Iw Grigorie Alexandru Ghica Vo-evod, domn țării Moldaviei. | Podoaba și cuvînta tuturor faptelor celor bune, de apurare să cade a fi, în cugetul cel curat | al tuturor, dar cu cât mai vîrtos luminații și oblăduitorii domni, ca îi din dum | nezeiască pronie, fiind că sint unșii domnului și aleși a poveșui năroade, datori sînt a-socoti toați celi ce să cuvin de obște, dar n'ai vîrtos pentru svintile dum | nezeștiile lăcașuri unde să înalță și neincetat să săvârșește (jertva că firă de singe) și rugăcune se face pentru nărodul creștinescu, care această cîk mai întâi trebuiești a să | păzi de fiiș e care domnu și oblăduitoriu, pentru aceia și pe noi Sventul Dumnezău. | miluindune a ne sui cu stăpînire domniei, la strămoșescul nostru scaon ce de Dumnezău | păcitei țării aceștie al Moldaviei, și avînd ravnă dintru tot suflatul și inima | noastră, oare cum să cumpănim lucrul, ca să ne învrednicim a fi povățuitori la toate sventele | lăcașuri, și să le cuprindem cu mila și agiutoriu, și dar precum pentru altele cu cât | Dumnezeu niau luminat, niam silit a le aduce la bună stare, așa și pentru Sventa | mănăstire de aici din Iaș, unde să cinstește, și să prăcnuește svântul făcătoriu de minuni, | Spiridon, întru care mănăstire se află și spital, socotităm domnia mea, | și deosăbit de alte mile a domnii mele încăș am mai dat, și am afierosit svintei mă | năstiri a svântului Spiridon, spre agiutorul spitalului, o bucată de moșie din Băl | ții, ce iaste din pustia pe apa Râului, partea cea dincolo de Râut dinspre răsărit, care | această moșie iaste, din drept locul domnescu, ce sau hotărât din porunca

domniile mele de | Ionite Pilipovschie med. precum niau adus și mărturie hotarnică iscălită de dânsul | și de alți împregiurași a pustului ce au fost la hotărât. carie sint arătați anume la hotar | nică. mărturisind toți acei împregiurași cu sufletele lor. in frica lui Dumnezeu. | cum că această moșie Bălțile. iaste driaptă moșie domniască, și fiind pustie tot | Tătarăi sau păscut bucatele pe dânsa. și alta săliște afară de Bălți, nu să află in câtă măsură sau măsurat această moșie domniască. după a căroră mărturie au măsurat numitul hotarnic locul acel domnescu. *din pastlu* cu odgonul după cum mai pre largu | arată hotarnica locul din semne in semne. pe de amândoa părțile Răutului. între ținu | tul Sorocăi, și între ținutul Iașului lângă ocolul Ciuhurului. din care loc domnescu. | am dat domniia me danie și pe aiure după cum arată hrisoavele domniei mele ce sau | dat la mâna lor. Iar moșie această din Bălți ce am dat domniia me danie și am afiero | sit mănăstirii Svântului Spiridon să incepe din hotarul altii moșii a mănăstirii Svântului | Spiridon și a Panaiteștilor ce iaste piatră hotar dinspre răsărit de către ținutul Soro | cii între movilița din sus de movila șa mare și in sus pe deal pân intro moviliță | și din movilița tot in sus pân la niște viezunii ce sint in podiș și de la viezunii tot in sus cam la vale până unde să sfârșește multe dealului. și piste o vâlce tot in sus și la dial || pân in *drumul Cobolții* ce merge la Movilău. si au pus piatră hotar in podiș din gios de drumul ce merge | spre Cobolța. de acolo piste drum și tot in sus și piste o vâlce și peste podiș și tot in sus până unde să lovește capul moșii aceștie cu moșie dumisale Lascarache Roset vel comis | ca iaste din sus tot din Bălți dată danie de la domnie me. și acole sau pus piatră hotar. dispărînd moșie mănăstirii de către moșie dumisale vel comis. și să face colțul moșii mănăstirii la o parte dinspre răsărit. și de acole să intoarce hotarul moșii mănăstirii. drept spre amiază, și merge tot alături cu moșie dumisale vel comis. | pân in matca apei Răutului. și acolo in mal sau puș piatră hotar. de acole să intoarce in gios și merge tot pe matca Răutului in gios, pân să lovește de altă moșie a svân | tului Spiridon și a Panaiteștilor ce iaste din gios și de acole să intoarce | spre răsărit. și merge tot alături cu numitele moșii a Panaiteștilor și a svân | tului Spiridon. pân la piatra ce este intro movilițe din sus de movila șa mare de unde sau început întâi. Atâta iaste moșie această care am dat domniia mea danie și afiero | sire mănăstirii Svântu-

lui Spiridon. care săi fie de la domnia mea. sventei mănăstirii. |
 danie și afierosire, împreună și cu giurătoare de apa Răutului. cu
 tot venitul ce ar fi | pe această moșie, și hrisov de danie și afiero-
 sire nesmintit nici o dănaoară în veci | și poftim domnie me și pe
 alți luminați domni pe cari Dumnezeu va rândui în urma noas-
 tră | cu domnie acestei țări să nu surpe danie și afierosire ce am
 făcut la svânta mănăstire. | precum nici noi n-am surpat daniile altor
 domni, ce mai vârtos să miluiască și să întăriască pen | tru a lor
 večnică pomenire, și sau scris hrisovul acesta la scaonul domniei
 mele în orașul Iași | la anul de la Hs. 1766 Av. 20

Iw Grigorie Ghica Vvoda

L. p. domnești mică, cap de bou.

in dos regeste: τοῦ ἁγίου σπυρίδωνος; — pi locul cel pustiu pi
 apa Răutului, ținutul Sorocci.



III. 1786 Iunie 6. Cercetarea și alegerea hotărârilor Slobosiei Bălților
 după hrisovul de danie a lui Gr. A. Ghica Vodă (moșia
 Bălți pl. II. 3).

Din luminata poronca pre înalțat domnului nostru Măria sa
 Alexandru Ioan Mavrocordat Vvod. fiind orânduiești de dmlui
 Gheorghe Beldiman biv vel ban i dmlui Grigoraș biv staroste, is-
 pravnicii de ținut Sorocci ca să mergem și să hotărâm moșie mănă-
 stirii sfântului Spiridon ce i sau dat din pastia pe apa Răutului
 de la ținutul Sorocci, ce iaste alături lângă alți moșii din Bălți tot
 a mănăstirii Sf. Spiridon, care iaste dată danie mănăstirii cu bri-
 sov gospod, de răposatul domn Grigorie Alexandru Ghica Vvod.
 din leat 1766 Aug. 20; au arătat dmlor boierii ai mănăstirii Sf.
 Spiridon pre înalțului nostru domn, cum că din vreme ce sau
 dat danie mănăstirii această moșie din pastia nu ar fi stăpânito
 mănăstirea din pricina uitării hrisovului și a neputării de grija și
 vrând ca după cum alte moșii să o pue și pe această la cale și
 supt a mănăstirii stăpânire, au cerut ca să să aliagă și să să ho-
 tărască de către alte moșii de prin pregiur. Deci după poronca
 mergând noi la această moșie am cercetat din oameni impregiu-
 rași și am găsit pre un Petre Bonte om bătrân ca de 70 de ani,
 pre loniș Hrișcu din satul Strâmba ot ținut Eșii, cari acești doi

oamenii au fost cu odgonu când sau hotărât moșia aceasta de Ionița Pilipovschie medelnice, de sau dat danie mănăstirii din drept locul domnesc, unde fiind față atât Lupul Mănăscuță vechilul dumsale Lascarache Roset vel vornic, cum și Mihailache Alesandru vechilul mănăstirii sfântului Spiridon, am făcut cercetare foarte cu amănunțit atât hrisovului cercetând locul din sâmn în sâmn cât și arătărilor numiților marturi și întâi am purces cu hrisovul din sâmnul dintâi, adică din doao pietre colț a altor moșii a mănăstirii depărtându-se de această altă moșie dinspre răsărit într-o movilișă din sus de movila cea mare, care o piatră caută drept în sus, iar o piatră caută spre amiazăzi în partea din gios asupra văii Răutului, și dintrăceastă movilișă tot în sus culmea dealului pâr într-o movilă mică și din movila mică tot în sus culmea dealului pără la niște vizunii ce sînt în podiș în scăpătatul dealului, și de la vizuni tot în sus cam la vale pără unde să sfârșește muchea dealului și piste o vâlcea tot în sus și la dial pără în drumul Coboltei ce merge la Movilău unde sau găsit piatră veche din gios de drum în podiș, întocmai după arătarea hrisovului mănăstirii, și de acolo peste drum și tot în sus și peste o vâlcea și peste un podiș și tot în sus după arătarea hrisovului până unde să lovească cu moșia dumsale Lascarache Roset vel vornic, cei iaste danie și dumsale tot din locul domnesc de răposatul domn Grigore Alexandru Ghica Voevod, unde sau găsit fără numai niște zgură și fărâməturi de piatră care sau numit colțul moșii Pustitului de către moșia dumsale Lascarache Roset vel vornic, unde sau pus și acum doao pietre colț din sus despre răsărit. De acolo ne întoarcem cu hotarul moșii mănăstirii drept spre miazăzi și merge tot alături cu moșia dumsale Lascarache Roset vel vornic peste un pisc și piste o vâlcea pără în muchea dealului într-o beșicuță de movilă și tot spre amiazăzi piste o vâlcea și la deal și din deal la vale până în matca apei Răutului și acolo în mal iaste piatra hotar, și de acolo să întoarnă în gios tot pe matca apei Răutului, până unde să lovească cu altă moșie a mănăstirii sfântului Spiridon, ce iaste din gios, unde sau găsit piatra veche hotar lângă o movilă în șes și de acolo să întoarcă spre răsărit și merge tot alături cu numita moșie din Bălți a mănăstirii sfântului Spiridon până la piatra ce iaste în movilișă din sus de movila cea mare de unde sau început întâi. Apoi fiind porunca ca să se măsoare moșia aceasta în lung și în curmeziș au făcut odgon de 30

stânjenț și stânjenul de opt palme gospod, și iarăși au început a măsura cu odgonul din piatra din movilițe din sus de movila mare și până în pustiu hotar de călă moșia dumisale Lascarache Roset vel vornic și sau măsurat 65 odgoane 11 stânjeni 2 palme, parte dinspre răsărit, și din colțu moșiei alături cu moșia dumisale Lascarache Roset vel vornic până în matca apei Răutului 96 odgoane și din matca Răutului tot malul în curmezișul moșiei în gios 65 odgoane și din colțul acesta lungul pe din gios spre răsărit până în piatra din movilițe cea din sus de movila mare de unde sau început a măsura dintâi 102 odgoane 17 stânjeni 4 palme, împrejurându-se cu măsura din giur împrejur; atâta iaste moșia acesta ce i sa sis din pustiu pe apa Răutului după arătarea hrisovului ¹⁾.

Dar noi am întrebat pe *Lapul Mânăscarlă* vechilul dumisale Lascarache Roset vel vornic de are ceva a răspunde și el întâi a arătat că această moșie până acum să numește *Singureni* de 15 ani încoace de când au descălecat în sat și că saustăpânt de călă vechilul dumisale Lascarache Roset vel vornic, iar acum au văzut că singur hrisovul ne duce din sămne în sămne și sămnele lămurite vederat fără arătări de marturi, până unde neam poprit a mai merge înainte, nau avut ce să mai răspundă, ca fiind lucrul adevărat au și iscălit spre incredințare și am dat și noi această mărturie hotarnică la mâna vechilului mănăstirii în care neam și iscălit atât noi cât și alții care sau tâmplat față la hotărâre.

1786 Iunie 6

- × Eu Petru Bontea ot Strâmbă mam tâmplat.
 - × Eu Vasile Hrițcu ottam mam tâmplat.
 - × Eu Ioan vornicul ot Singureni mam tâmplat.
 - × Eu Gavril Surdul mam tâmplat ot Singureni.
 - × Eu Constantin Pele tiț ot Singureni mam tâmplat.
 - × Eu Carp Cojocariu tiț ot Singureni mam tâmplat.
- Mihalachi Alexandru vechilul mănăstirii Sfântului Spiridon ²⁾.

1) Socotind lungimea laturilor, reiese că latura despre soare-răsare, alătura cu moșia vel vorniculul Lascarache Roset are 65 odgoane, 11 stânjeni și 2 palme, iar în metri 4373,50 m. latura de soare-apus avea 65 odgoane, sau în metri 4348,50 m.; latura despre nord până în apa Răutului 96 odgoane, sau în metri 6422,40 m.; iar latura de miazăzi cursul Răutului 102 odgoane, 17 stânjeni și 4 palme sau în metri 6861,83 m. Iar suprafața în metri cvadrajt vine de 2896 Ha. 5762 m. p.

2) Se crede că acest Mihalachi Alexandru vechilul mănăstirii Sf. Spiridon, ar fi străbunul marelui poet V. Alexandru; schimbându-se după influențele culturale ale timpului u în i; Negruș, în Negruzzi; Negrea în Negri; Alecsandru în Alecsandri.

× Lupul Mănăscurtă.

obs. După o copie legalizată de Trib. Iași secția III în 1893 April 6 supt No. 3065 (ss. T. Crivăț, Savei Zăhărescu, Mavromati grețier. I. p.; este legalizată și de consulatul Rusesc din Iași în April 10. (ss. A. Ghiers), dând traducerea în rusește a întregului act.



A D A O S

Biserica Nașterii Maicii Domnului din Slobozia Bălților

1) După datele aduse în *Episcopia Hotinului* (Chișinău 1925, pg. 85) se arată că *biserica din Slobozia Bălților a fost zidită în 1888 din piatră*; că în Slobozia Bălților se află astăzi 581 gospodari români și ruși. Putem întregi cu mult aceste scurte arătări ale șematismului Episcopiei Hotinului.

2) În arhiva sfântului Spiridon se păstrează un dosar întreg întemeiat încă din 1863 Mai 29 supt No. 1299, (iar la noul inventar al arhivei pus supt No. 106), care poartă titlul „*relativ la zidirea din nou a bisericii de pe moșia Slobozia Bălților*”. Deci după titlul dosarului reiese că mai fusese o altă biserică mai veche în Slobozia Bălților, și care acum se pusesese întrebarea dacă e loc să o rezidească din nou, sau s'o repare pe cea veche.

Dacă a mai fost o altă biserică pe locul cestei de acum, cât era de veche acea biserică? Din ce material era făcută ea? și cine s'o fi făcut?

În dosarul amintit avem 2 rapoarte despre starea vechii biserici din Slobozia Bălților; și anume: adresa Arhiepiscopiei de Chișinău din 1863 April 30, supt No. 2421, prin care arată că în ceia ce privește biserica „păreții sânt așa de vechi și părăduiți în cât dacă s'ar începe o reparație s'ar dărîma și biserica în interiorul ei, așa-i de veche și urâtă, în cât e necesar a se realiza reclă-

direa ei din nou" (fila 2). În adevăr asupra acestui referat al înaltei chiriarii a Chişinăului, comunicată Epitropiei sf. Spiridon prin adresa No. 958 din 23 Mai 1863 de cancelaria Mitropoliei de Iaşi, Epitropia face o adresă reprezentantului ei Teodosie Aroneanu, să refere şi el de starea bisericii; şi în 11 Iulie 1863, T. Aroneanu referează că „am găsit biserica în cea mai ră stare, în cât de a se face vre-o reparaţie nu este chip, căci ar fi numai o cheltuială zădarnică, pentru aceea este nevoie de a zidi altă biserică din nou" (fila 9).

Mai lămurit în descrierea bisericii este revizorul Marino, care în referatul său din 20 Februarie 1863 raportează următoarele: biserica se află construită cu pereţi de lemn de brad şi învălită pe din afară cu tăvanuri, clădită pe temelie de piatră şi încunjurată cu o îngrăditură de zid" (fila 22).

3) Cât de veche să fi fost biserica de lemn din Slobozia Bălţilor? După arătarea documentelor de moşie se vede că Epitropia Sf. Spiridon căpătând danie moşia Bălţile de peste Răut spre răsărit, în 1766, n'a putut aşeza sat de cât cătră 1782, făcând *slobozie*, pe locul dăruit. Deci ar urma după tâlmăcirea documentelor de stăpânire că şi biserica de lemn de brad făcută în Slobozia Bălţilor să se fi făcut după 1782; şi că dar la 1863, avea 80 de ani. În 80 de ani o biserică de lemn de brad; şi învălită cu tavanuri pe temelii de piatră putea să se putrezească, ca să apară atât în ochii Chiriariei de Chişinău (Arhiepiscopul Antonie) cât şi lui Marino că e putredă, veche şi urâtă şi e gata să cază.

Această dată pare a fi desminţită de inscripţia monumentului, rădicat în cimitirul actual al bisericii de cătră Ivan Mardarie şi Dumitru Balan cu femeia lui Ileana a lui Mardarie, în 1911 Iată ce spune această inscripţie: pe latura de spre nord „стары пристоу | 1742 | = (aici a fost) vechiul pristol 1742"; iar pe latura de răsărit stă scris: „сн памк | тинк | престола | сооружах | Иланом | Мардаримъ. и | Дмитримъ | Баланомъ | ѿ его | женой | Ганномъ | Мардаримомъ | 1911 года. = Acest monument al

prestolului s'a rădicat de cătră Ivan Mardarie și de cătră Dumitru Bălan, și cu femeia lui Elena Mardarie, în anul 1911 ||.

De unde au luat data de 1742 cei 2 săteni, cari au rădicat monumentul pe locul vechiului prestol în 1911, nu știm ; căci pe la 1742 locul Bălților era pustiu, călcat de căștele Tătarilor și era loc domnesc, nedat nimăruî. Să se fi așezat săteni tocmai în Slobozia Bălților înainte de 1742, ca în acel an să-și zidească biserică chiar de lemn de brad, nu ne atestă documentele, căci spun că de la 1766-1782 locul a stat ne locuit de nimeni, de și Epitropia Sf Spiridon căpătase danie locul Slobozia Bălților, încă din 1766 ; deci credem că cei 2 săteni s'au înșelat asupra vechimei punând de la ei 1742, în loc de 1782, cel mai de vreme timp, în care s'a putut pune temelia facerii bisericii de lemn.

Despre biserica veche de lemn, avem știri în cărțile vechi bisericești, cari au slujit la strană înainte de luarea Basarabiei. Avem un *Triod*, tipărit la București în 1798. Avem o *Evanghelie* tipărită la Buda în 1812 ; avem un *Catavasier* grecesc tipărit însă cu chirilice, în care cetim *cântece de stea* :

Steaua de sus răsare
Ca o taină mare,
Steaua strălucește
Pe Hristos vestește

Car avem un *Octoih*, tipărit la Râmnicul Vâlcea, în care Dumitru dascalul scrie următoarea notiță după zisa poporânilor : „Această sfântă carte ce să numește | *Ohtoih* sau cumpărat | de satul *Bălțile peste Răut* | cu prețu 40 lei | adică patru zeci lei și sau dat | sfin tei biserici în satul Bălțile | ci să cinstești și să prăznuește | hramul Maicii Domnului | Buna Vestire spre pomenirea moșilor | și a strămoșilor și fiilor | noștri neam de neam a sfintei | bisărici să rămăe carii din | unii sau pus și numele | Iosif crășmar, Simion staroste, Iftime vornicul | anul 1824 Avgust 5 zile | ne-

viând nici unul dintre clerici am scris eu cu zisa poporânilor. Dumitru dascal. (Surete m. XLIX, 775; Ion Neculce VI, 335 ¹⁾).

Iată dar știri precise despre vechea bisericuță de lemn de brad din Slobozia Bălților; de cât se pune o întrebare : Șematismul Episcopiei Hotinului ne dă ca hram bisericii Nașterea Maicii Domnului (8 Septembrie), iar inscripția și notița de pe carte ne dă ca hram Buna Vestire a Maicii Domnului = Blagoveșteniile (25 Martie). Ce e mai curios e că cancelaria Arhiepiscopiei de Chișinău prin adresa sa din 25 Martie 1892 comunică parohiei că Sfântul Sinod după recomandarea Arhiepiscopiei de Chișinău dă voe a se sfinți biserica *sfântul Nicolae din Slobozia Bălților, făcută din nou de piatră*" (I. Neculce VII. 394).

4) Dar povestea bisericii din Slobozia Bălților merge mai departe. Am văzut că chiriaria din Chișinău a motivat cu adrese Mitropoliei Moldovei să intervină la Epitropia generală a Casei Ospitalelor sfântului Spiridon din Iași că e timpul de a rezidi din nou biserica din Slobozia Bălților, *cu părății vechi și părăduți* : Mai ceruse chiriaria de Chișinău să intervină la Eforia Spitalelor sf. Spiridon să scoată din satul Bălțile pe israelitul Rabinovici, care ca arendaș, tulbură și răscolește satul.

Epitropii (Cuciureanu și Brănișteanu) cer lui Teodosie Aroneanu, să refere de starea bisericii, și să facă plan și deviz de lucrări. Iar arhitectul Matei Nićman = Math Nitschmann, se pune și face schița de plan de biserică pentru 60-70 familii, și chiar înaintează un deviz de material, fără prețeluire, intru cât nu cunoaște prețul pieții Bălților. Dar Aroneanu mai referează că sătenii din Bălți se oferă să care ei petrișul și nisipul, care se găsesc în apropiere.

Pentru toate acestea se ceruse ca să capete au-

1) Mai avem 2 icoane: a) Icoana lui Is. Hristos cu inscripție slavonă: „chipul cel nelucrat de mână de om a Domnului nostru Isus Hristos”. b) Icoana Nașterii Domnului „prin usurdiia poporânilor bisericii”.

torizare de la Comitetul lucrărilor publice de la Chișinău. Planul bisericii și devizul erau întocmite de arhitectul Nitschmann la 18 Ianuarie 1864, și pe care episcopii (C. Negruzzi și dr. A. Grecianu) îl trimit lui T. Aroneanu să completeze devizul cu prețurile locale.

5) Devizul de materialul necesar bisericii din Slobozia Bălților :

5 $\frac{1}{2}$ coșuri de piatră, 145000 cărămizi, 190 mierțe var, 1100 mierțe năsip, 14 grinzi de pus supt dușamele, 24 dulapi pentru dușamele, 20 dulapi la altar, 12 grinzi la turn, 15 grinzi la acoperemântul clopotniței, 16 grinzi scaune și legături la acoperemânt, 32 câpriori, 55 dulapi pentru calupi la acoperemânt, 18 dulapi pentru dușameaua clopotniței, 30 târnuri pe la marginile acoperemântului, 30000 drainițe, 200 leături, 8 dulapi pentru scări la clopotniță, 6 bucăți lemne pentru pereții scărilor, 1 grindă pentru cruce la turn, 4 palme pentru scări, 250 ocă de fier pentru legăturile podului, 5 ferestre de stejar, 5 gratii de fier la ferestre, 1 cruce la turn de 50 ocă, 1 cruce deasupra altarului de 30 ocă, 1 ușă la antret (pridvor), 1 ușă în lăuntru de stejar, 1 fereastră la clopotniță, 2500 cue mari, 2000 cue pentru leături, 60 pacuri cue pentru șindrilit, 20 ocă chiroane, 980 zile petrărești, 980 zile salahorești, 350 zile teslărești.

În 3 April 1864 Teodosie Aroneanu răspunde cu raportul No. 81 că planul bisericii l'a trimis la comitetul lucrărilor publice, iar devizul de material l'a completat cu prețul local al Bălților și că se rădică prețul la 4297 ruble, din cari desprindem : 870 ruble pentru 145000 cărămizi, 980 ruble cele 980 zile pietrărești, 294 ruble cele 980 zile salahorești și 350 ruble cele 350 zile teslărești.

Epitropia de atunci (C. Negruzi, dr. A. Gretzianu și Beldiman) cer referat, și N. Manu șeful serviciului face referat la 2 Mai 1864. Iar la 30 Mai 1864, Teodosie Aroneanu raportează cu raport No. 105 (fila 29), că s'a căpătat voe de a se rezidi biserica, cu foarte mici schimbări în planul întocmit de arhitectul Matei Nitschmann.

Cu toate acestea nu se vede la dosar nici o lucrare; se vede că Epitropii sesizați de raportul revizorului Marino încă de la 20 Februarie 1864 (raport No. 347; fila 21), au părăsit ideea de a mai rezidi biserica. În adevăr Marino referă că „biserica din Slobozia Bălților n'are nevoie de a fi stricată, ci puțin reparată; ea ar mai putea servi încă 5-6 ani, fără ca casa centrală să intre de pe acum în cheltueli zădarnice”.

6) Trec 18 ani la mijloc; bisericuța de lemn a mai dus-o câne-cânește; dar vremea a silit să se zidească o nouă biserică. Ceia ce n'a făcut Epitropia a făcut obștea satului. Încă din 1881 sătenii s'au apucat și au pus mână de la mână bani, au strâns material, au cărat piatra și nisipul, și au început a zidi biserică; ei *râdicară părăzii bisericii până la ferestre*. Și s'au fost oprit, mai ales că fusese 2 ani secetoși și țărani n'aveau nici mămăligă, cu ce să-și astâmpere foamea.

Atunci sătenii s'au gândit că e bine să facă mijlocire la Sfântul Spiridon din Iași. Ei fac 2 suplice; prin una cer de la protoereul Bălților o atestare că în adevăr au început a zidi biserică încă din 1881 și că au zidit-o până la ferestre; cea ce protoeria (Neculai Crițki) le-o dă în 8 Dec. 1882. Prin aceasta protoeria Bălților cere ca epitropia, ca una ce e stăpâna moșiei, să ușureze traiul sătenilor dându-le popușoi pentru hrană, și al doilea să-i ajute să isprăvească biserică¹⁾.

Iar poliția de Bălți și starostele de Bălți) dau o legalizare a jalobei obștiei locuitorilor, cari iscălesc 54 gospodari.

Iată numele lor spre știință:

Andrei Țintă--Grigorie Țintă--Teodor Cojocar--Vasilie Axinte--Maxim Popovici--Vasile Țintă--Neculai Da-

1) Pecetea protoerii de bălți era aceasta: *печ: благочинно | 1 го округа | Аскара | ҫкзда* = pecetea blagocinului primului despărțământ al ținutului Iașilor;

2) Pечеțile lor erau acestea: *печатъ | староста | село Бѣла-цко | Слобозин* = pecetea starostelui satului Slobozia Bălților; — *печ. Бѣлацко Слобод. село полицин* = Pecetea poliției satului Slobozia Bălților.

bija--Dimitriu Ana Pajotă;--Gh. Balanu--Chirilă Pajotă,
 Vasile Frunză--Vasile Ciucianu--Ilie Țintă--Ivan Curoș--
 Teodor Curoș--Manolache Bălan--Ivan Pajotă-- Ștefan
 Ciobotar-- Ivan Parnovici--Grigore Brane--Dumitru E.
 pure--Neculai Garbonță--Neculai Vasile cârciumar--Sto-
 ian Axinte--Pavel Reventu--Vasile Ursachi--Grigore Bar-
 băneagră--Ștefan Barbăneagră--Miron Frunză--Gheorghe
 Ursache--Florea Frunză--Zaharia Ursache, Vasile Bur-
 băneagră--Gheorghe Frunză, Ștefan Guțu--Dumitru Bor-
 ȝan--Costachi Borȝan--Ariton Frunză, Ivan Frunză, Du-
 mitru Dabija--Costachi Ursachi--Neculai Boldescul-- Fi-
 llp Boldescul--Vasile Boldescul--Eftimie Ursachi--*Ivan*
Gheban, Ivan Galtu--Maxim Dabija--Grigore Epure--Du-
 mitru C. Frunză-- Ivan Păslariu--Neculai Ciucianu--Va-
 sile Epureanu.



II. Moșia Chirca pe Bâc

1) Știri de moșia Chirca le avem de abia din pragul secl. XVIII-lea. Pe drumul ce merge de la Chișinău spre Bender, pe linia de hotar între ținutul Lăpușnei și al Tighinei, și între stația *Mereni* și halta *Socoleni*, se află satul Chirca, care ne duce la un vechiu stăpân cu numele *Chirco*, *Chircă*, nume des în onomastica secl. XVI și XVII atât în Muntenia cât și în Moldova ¹⁾. De la *Chirco*, avem și atâtea sate *Chircani* și *Chircești*, pe întinsul țării ²⁾.

2) În cartea de judecată ce o dă Neculai Donici, marele logofăt în 7208 Aug. 25 (1700) în pâra, ce o pornise Micul din Toderești contra rudeniilor sale Ște-

1) *Chirco* apare boer divanist în Muntenia încă din 7054 (Surete XVIII, 221); Un alt *Chirco* e vel comis în 7097 (Surete VI, 170), Un *Chirco* e vel ban Craiovei în 7064 (Surete VI, 73); *Chirco* vel logofăt e în 7169/70 (Surete VI, 86, 89). Alt *Chirco* apare în 7181 (Surete VI, 119). În Moldova găsim pe *Chirco* din Odobești la Fălciu, socrul lui Gavril (Surete XVII 7). Un *Chirco Aftene* trăește pe la 7217 (Surete VIII, 71); Un *Chirco Ștefan* e ginere lui *Chirco Lazăr* în 7173 (Surete XVII, 76), Ion *Chircan*, trăește pe la 1630 (Ispisoace și Zapise II. 1. 68) în Porcești la Roman. Racoviță *Chircul* trăește pe la 7241. (Ispisoace V. 2. 22). Înțelesul comun al cuvântului *Chircă*, sapă, lopată, târnăcop, cazmă, hârlet, fr. (le bêche, houé, le louchet, le grelet; le pelle, pioche, ne duce la rusescul *кирка* (mlrus. *кирочка* | *Мотыка* | = *лижка, ложка, лижочка*) Porecla la atâția boeri, mazili, răzeși, de *Chirco*, arată că cei dintâi cari au rădicat treptele boeriei de divan, erau foarte aproape de ocupația lor rurală, cu *sapa, hârlețul, târnăcopul*!

2) *Chirca* (Ilfov plasa Sabarului), *Chirco* (Dâmbovița), *Chirca* (fântâna—Dorohoi); *Chircani* (Cahul), *Chircioae* moșie nelocuită în Dolj); *Chircești* (Vaslui); *Chirculeasa* (Ilfov), *Chirculești* (Vlașca).

fan și Răzmeriță, feciorii lui Agapie din *Borșoteni*, pentru dreptul ce ar fi având și el în bătrânul Nicăi, vândut; boerul judecător stabilește că *moșia ce o aveau acolo pe Răut in jos de Mereni*—n'avea încă nume hotărât în 1700—umbla pe trei bătrâni: *Alba, Nica și Agapie*. Micul era răzeș în bătrânul *Alba*; iar Ștefan și Răzmeriță erau răzeși în bătrânul lui Agapie. Cât despre bătrânul *Nica* vândut îl pretindeau și Micul și Ștefan cu Răzmeriță; aceștia din urmă au arătat zapis cum tatăl lor Agapie ar fi cumpărat întreg bătrânul *Nica*. Pentru curmarea părei, marele logofăt Nec. Donici cere lui Micul să jure în biserică supt carte de blăstăm și să-și aducă marturi și oameni buni de credință să mărturisască cu sufletele sale de la sfânta biserică cum iaste Micul din seminția Nicăi". Cum însă Micul n'a putut aduce marturi „și au venit și Micul și oameni nu ș'au adus Micul pe nime; deci noi văzându că nu ș'au adus Micul oameni buni să mărturisească într'acela chip, i-am giudecat să-și ție Micul partea Albei și cine a hi din Alba, iar bătrânul Nicăi să-l ție Ștefan și cu frații lui,, (anexa 1).

Deci iată care ar fi schema primei stăpâniri în Chirca:

CHIRCA [secl. XVI-lea] '600		
Alba $\frac{1}{3}$	Nica $\frac{1}{3}$ c. 1650	Agapie $\frac{1}{3}$
Micul $\frac{1}{3}$	Ștefan și Răzmeriță $\frac{2}{3}$ c. 1700	

Trec 30 de ani la mijloc; Abia în 1731 Iunie 27, un Ursul Hârcăială, dă o mărturie la mâna lui *Pavăl din Pășcani, nepot Micului* cel din 1700, care zice: „precum știu așe mărturisescu cu sufletul meu că are Pavăl moșie dreptă ocină și hotarul locului imblă den movila găunoasă din sus până într'un pădureț, și dintr'acel pădureț, iar până într'alt pădureț în drept despre locul Ciorbului despre *Cimeșeni*". Nici Ursul Hârcăială nu zice că e moșia *Chirca*. De 31 ani în urmă se judecase că Micul n'avea dreptul să stăpânească de

cât în bătrânul Alba; deci și nepotul său Pavăl din Pașcani stăpâna tot aceeași parte, din movila 'găunoasă' la pădureț, și la alt pădureț despre *Cimeșeni*—7 kilometri la nord de Chirca; (anexa 2).

Dar jalbele lui Pavăl din Pașcani se țineau lanț, și atât C. Vodă Nec. Mavrocordat, cât și Grigore Ghica Vodă scriu cărți domnești la Vasile Mazarachi, parcalabul de Chișinău să înceteze de a mai lua el *ușorul*¹⁾ de la Tătarii de pe moșia Chirca a lui Pavăl.

În 1734 Iulie 30 (7242) Vodă Nec. Mavrocordat scrie carte lui V. Mazarachi biv vtorii jîtnicer, parcalab de Chișinău, să dea înapoi lui Pavăl din Pașcani, nepotul Micului, pânea ce a luat dijmă de pe moșia lui Chirca peste Bâcu la ținutul Orheiului, care moșie zice că este în afară de cele 2 ceasuri de loc ce s'au hotărât despre Tătari moșie domnească, de să ia ușor". Pavăl arătase că el avea pe moșia lui niște Tătari *Tomai* țărani și că V. Măzărachi le dijmăia pânea, lăsându-l pe el păgubaș de venit (anexa 3).

În 1738 Oct. 19 (7247) Pavăl din Pașcani se jă-lui din nou lui Vodă Grigore Ghica, dovadă că nu căpătase dreptate la cererea sa cu 4 ani mai înainte. Vas. Mazarachi jîtnicerul în calitatea sa de parcalab de Chișinău continuă a-și încasa pentru sine *ușorul* de la Tătari, de și moșia Chirca a lui Pavel nu intră „în cele 2 ceasuri ce s'au hotărât despre Tătari moșie domnească de să ia ușorul".

Vas. Mazarachi continuă și în 1738 să scrie dejma de pe moșia lui Pavăl. Gr. Vodă Ghica dă din nou aceeași poruncă (anexa 4).

Ceia ce pățimia Pavăl din Pașcani, pățimia și Moisei a Măriolii, care își avea ocina pe hotarul Chircii, la *Isinci*. El capătă carte domnească de la Grigore Ghica Vodă din 1739 Noembrie 9 (7248), să-și ia dejma din tot ce s'ar afla pe moșia lui, ce zice că are anume la Isinci, pe hotarul Chircii (anexa 5).

După 2 ani în 18 Mai 1741 (7249) cei doi răzeși

1) Ușor (turc *ușor*, a zecea), dejma pământului.

din Chirca, Pavăl și Moisăi a Măriolei se jăluesc din nou lui Vodă; era tot Gr. Ghica Vodă, care scrie carte sârdarului de Orhei, lui Enăcache, că de oare ce niște Tătari și-au făcut 2 mori pe apa Bâcului pe moșia lor, și stăpânesc ei moșia, de oare ce „ei trăesc numai cale de jumătate de ceas mai în laturi de moșia lor”. Serdarul de Orhei va cerceta dacă moșia lor Chirca, ce-i pe apa Bâcului în dreptul Merenilor”, care se hotărăște cu ținutul Orheiului, *este afară din cele 2 ceasuri*; și atunci îți poruncim dumitale pe Tătarii aceia să-i faci să-și rădice morile de acolo și să-i gonești; mai mult să nu știu că să află pe acolo” (anexa 6).

Iar mai spre toamnă, în 21 Oct. 1741 (7250) Moisăi a Măriolii, care trăia la ШИЛАШИНШИЕНН = Cimișeni, cale de jumătate de ceas mai în laturi de Chirca --se jăluește din nou lui Vodă C. Nec. Mavrocordat ca Vasile Măzărachi, ce au fost parcalab de Chișinău îi ia în tărie dejma de pe moșia sa Chirca, de la ținutul Orheiului.—În dosul jalbei Vodă Costantin Mavrocordat scrie carte domnească—cam nervoasă—„să aduci față pe Vasile Mazarache, să iai sama, și cum s'a cădea cu dreptate să le hotărești judecata, și să dai și mărturiia și s'o treci la *protocol* (протокол) (anexa 7),

În 27 Noembrie același an 1741 (7150), Moisei al Mărioli din Mireni dă o nouă jalebă lui Vodă, contra lui Vas. Măzărachi, care iarăși în tărie îi lua ușorul dela pâne de pe moșia Chirca, din ținutul Orheiului, *alături cu cele 2 ceasuri ce s'au dat de hrană Tătariilor*”. Tătarii cari făcuse mori în apa Bâcului pe moșia Chirca, de și au fost dați rămași în judecata ce au avut cu Moisei înaintea mării sale Sultanului, dar văzând că ușorul de pe pâine s'a scris la Chișinău de Vasile Măzărachi, nu mai ascultau de adevăratul stăpân al moșiei, *ci-l dădeau în laturi de pe dreapta moșia sa*. În dosul jalobei Vodă scrie nervos carte la serdarul de Orhei, că „de iar face Tătarii mai multă su-părare, dumneata sârdar să-l aperi despre Tătari. (anexa 8).

În vara lui 1742 Iunie 2 (7250), Moisei din Șimi-

șani (Orhei) dă o nouă jaloabă lui Vodă C. N. Mavrocordat. Aici el povestește că deși a câștigat procesul înaintea mării sale Sultanului, cu Tătarii, ce au făcut 2 mori în apa Băcului, pe dreaptă moșia sa Chirca, *în afară de cele 2 ceasuri*, dar atât Vasile Măzărachi păr-calabul cât și Isanie Mărza și 2 îmblători (Turcu și Belibou) au învoit și mai departe Tătarilor să-și ție morile. Dar niște *Săimeni hănești* au aprins morile Tătarilor, iar ei se pun în spetele lui Moisăi să le facă morile înapoi, bănuindu-l că el a pus la cale să se dea foc morilor. Vodă Mavrocordat tot nervos scrie pe aceeași hârtie carte gospod la sârdarul de Orhei „Dum-neta morile acele precum li s'au răsipit cu porunca mării sale Hanului să nu să mai facă; și omul acesta de are vre-o supărare despre Tatari să-l aperi” (anexa 9).

Moisei a Marioliî murise. Feciorii săi Ștefan Mariol și cu frații lui trăitori în Ciumișeni fac o nouă jaloabă în 5 Martie 7258 (1750) de astă dată către Const. Mihail Cehan Racoviță Vodă că Tătarii le ară moșia lor Chirca peste Bâc la ținutul Orheiului, *ce iaste afară den cele doao ceasuri*, și li se ia ușurul de ușurgii. Vodă scrie serdarului de Orhei să cerceteze pricina, și stăpânii Chircei să-și ia de-a zecea după obicei, ori de la cine ar lucra pe moșia lor, macar și Tatar sau fieștecine ar fi”, iar către ușurgii scrie: „și poroncim și voao cari veți fi cu slujba ușurului acolo la Oracoglu să dați pace acei moșii și ușur de pe dânsa să nu mai luați” (anexa 10).

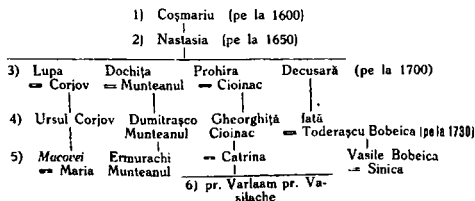
Trec zece ani la mijloc. Murise Ștefan Mariol; și urmașii săi Sămion Mariol cu frații lui și alți răzeși ai lor, trăitori cu toții în Ciumișeni — șase până la șapte kilometri mai la nord de Chirca, — capătă o nouă carte gospod. de la Ion Teodor Calimach Vodă în 25 Iulie 7268 (1760), prin care dă poruncă ușurgiilor ce vor avea să strângă ușurul la *Oraciolo*, să nu supere mai mult pe stăpânii moșiei *Chirca dincolo peste Bâc, în ținutul Orheiului, care moșie iaste în afară de cele doao ceasuri*. Sămion și ai lui arătase cărți vechi domnești de apărătură contra Tătarilor și ușurgiilor, cum s'au

urmat mai in urmă: „pentru care poruncim domnie ne și voi ușurgiilor, carii veți imbla cu slujba ușurului pe acolo la *Oraciolu*, văzând cartea domniei meale să dați bună pace acei moșii” (anexa 11).

Tătarii urmau să mai are moșia Chirca. Stăpânii acestei moșii, trăind prin alte sate, ca *Ciumășanii*, nu puteau împiedeca pe Tătari să nu are moșia. *Sămion Mariol* și cu ai lui fac o nouă jaloabă lui Grigore Vodă Calimachi; și acesta văzând cărțile altor înaintași domni, și mai ales cartea, domnească dată de părintele său Ion Vodă, dă o nouă carte domnească lui *Sămion Mariol* in 20 Octombrie 7270 (1761), prin care văzând că moșia Chirca este dreaptă a lor, le-a dat carte să-și ia ei ușurul de pe moșie, și „să aibă a-și lua dejmă de pe acea moșie, ori tătari de vor ara, ori Moldoveni, de la toți să-și ia dejmă după obicei, de vream ce iaste dovedită că-i dreaptă moșie lor, și este afară de cele doao ceasuri” (anexa 12).

3) *Luțenii*. Prima amintire documentală de moșia *Luțenii* o avem in mărturia lui Macovei răzeș, din 7272 Ghenar 28 (1764), care arată că moșia *Luțenii* umblă într'un bătrân *Coșmariu*. Acesta a avut o singură fată, pe *Nastasia*, *Nastasia* a avut și dânsa un fecior, pe *Decusară*, și trei fete: *Lupa*, *Dochița* și *Prohira*.

Iată încrângătura primilor stăpâni ai moșiei *Luțenii*:



Macovei arată hotarale *Luțenilor*, din sus de Bâc, cum și a *Luțenilor* din jos de Bâc „tot dintr'un neam” ca semne de hotar arată: movila lată—gura vâlcelei

ce vine de la *Cobuşca*, un budăiu, gura văii *Roşca* în *Bâc*; Ceilalţi *Luţeni*: din *Bâc*, ruptura din jos, la deal prăvalul apelor; rădiul *Berehoiului*, şleahul cel mare, ce desparte *Todereştii*; în *Bâc* (anexa 13).

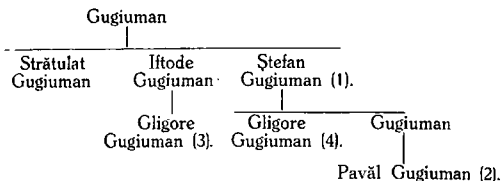
Cum spusele lui Macovei privesc o serie de 5-6 generaţii, stăpânirea în *Luţeni* s'a urzit pe la 1600, dacă nu şi ceva mai înainte. Cum însă şi această moşie din jos de *Cobuşca* venia în drumul *Tătarilor* din cele 2 ceasuri, n'a putut avea aşezări fixe de case, ca şi *Chirca*; stăpânii trăind prin alte meleaguri.

4) *Todereştii*. În pragul celor 2 ceasuri, venia satul şi moşia *Todereştii*. Cum *Todereştii* se loviau în cap cu *Chirca*, pe *Bâc*, se simţi nevoia a se lua mărturii a oameni bătrâni, ce ştiu ei de *Todereşti*; chematu-s'au de la început *Todereşti*, ori cu alt nume? şi cine au fost stăpâni în *Todereşti*, spre a se osăbi de *Chirca*?

S'au găsit trei oameni bătrâni de peste 70 ani, şi anume: *Sămion Măriol*, din *Dubăsari*, stăpânul *Chircei*, *Tănasă Hâncul* şi *Lupaşco Hilohie*, din *Chişinău*, care mărturisesc înaintea egumenului de la mănăstirea *Căpriana*, pe carte de blăstăm, şi arată că tot *Todereşti* s'a chemat moşia, şi că tot călugării de la *Căpriana* au stăpânit-o, şi că ei o dijmuiiau; iar cum *Lupaşco Hilohie* ţine bine minte faptele, arată că era copilandru supt domnia lui *C. Vodă Duca* (pe la 1694) şi că un ȧigan *Gratiia*, cobzar, vinia să strângă dejma de pe *Todereşti* pentru mănăstirea *Căpriana* „şi cânta din cobză ȧiganul *Gratiia* şi cânta şi din gură prea bine” (anexa 14).

5) *Chirca*. Proprietatea în *Chirca* s'a lăramiţat şi a trecut din mână în mână, de la părinţi la feciori. În 29 Septembrie 7278 (1669) se vede un zăpis de aşezare prin care *Ioniţă* fiul *Şendrei*, fiind pus supt jurământ de serdarul de *Orhei*, a primit ca răzeş în *Chirca* pe un *Strătuţul* *Gugiuman* care a zis că el ţine moşie de pe *Negraia*, care a fost soră cu *Dochiţa*, moaşa *Şendrei*. Scriitorul *Andrei* era un cepeleag, şi slab gramatic; e bun şi atâta pentru un *piser*, ce scria româneşte pe la 1770, la marginea ȧrii despre *Bugeac*! (anexa 15).

6) *Vasile Bocan capătă danie în Chirca*. În 7 Mai 1779 Gugiumăneștii, cari stăpâneau jumătate de bătrân din *Alba*, partea *Negraei*, îl dau danie nepotului lor *Vasile Bocan*, răzeș cu ei despre *Mereni*. Zăpisul de danie îl iscălesc 4 Gugiumănești. (anexa 16).



În 1782 Octombrie 29, în ajunul procesului judecat de comisul Costandin, sărdarul de Orhei, răzeșii Măriolești dau scrisoare la mâna Șiscăneștilor, că și ei sânt răzeși moșani în Chirca pe bătrânul Albei „și mergând la giudecată neam răfluit și neam dat fieștecare încredințare la mână” (anexa 17).

În 30 Octombrie răzeșii din Chirca vin la sărdarul de Orhei comisul Costandin și se judecă. În cartea de judecată se constată că moșia Chirca a umblat pe doi bătrâni: *Alba* și *Glăvanul*. Dovedindu-se la judecată că Ioan Chetruș, socrul lui Toader Capriș, era văr primar cu tatăl Mărioleștilor, Sămion Măriol, îi dă parte — a cincia — din bătrânul *Glăvănel* (anexa 18).

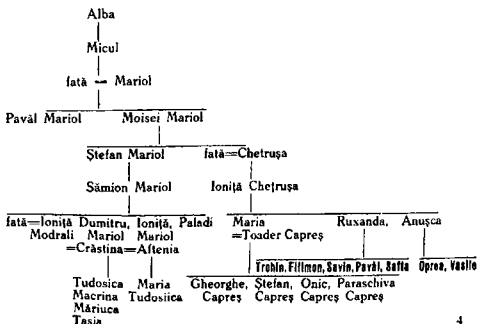
Iată care a fost deci curgerea proprietății în Chirca până la 1782:

CHIRCA							
1/3 Alba				1/3 Glăvănel			
Dagna		Dochița		Măriol			
Gugiumăneștii		Ioniță Șiscanul = Maria		Moisei Măriol			
Vasile Bocan danie [1779]	Ilie	Neculai	Iacov zet.	Ștefan Măriol		fata = Chetrușco	
	Marian Moisei Sămion	Vasile Bocan (1780)		Sămion Măriol		Ioniță Chetrușco	
				Ion 1	Dumitru 2	Ioniță 3	Paladi 4

În 15 April 1783 *Vasile Bocan*, răzeș prin danie în Chirca de la cei 4 Gugiumănești, cumpără cu 185 lei restul din bătrânul Alba, de la Șiscănești; le mai dă în preț și o vacă cu vițel drept 10 lei. Toate părțile vândute de acești răzeși, măsurându-se în 1806 Iulie 18, s'au ales 134 stâneni *frunte*, și cum vânzarea din 1781 s'a găsit rea, li se dă de postelnicul Vasile Noor câte 6 lei stânenul și ei să nu mai aibă vre-o treabă. În altă notă în dos tot din 18 Iulie 1806, iscălită de vornicul Gh. Sturza se arată că Maria, soția de a doua a lui Ioniță Șiscanul și mașteha copiilor, a vândut rău partea lor, ceia ce este oprit de pravilă, s'a stricat vânzarea celor 134 stâneni, care reprezentau *trei* părți din pol bătrân (Ioniță Șiscanul, Nastasja și Safta). (anexa 19).

În 18 Decembrie 1784, Vasile Bocan, fiul lui Sămion Bocan, cumpără cu 100 lei jumătate din bătrânul Glăvanul, de la Toader Capreș și ai lui. Acesta abia intrase cu zăpis în bătrânul Glăvanul prin judecata din 1781 Oct. 29, și după 2 ani își vinde răzeșia cu totul.

Unind numele celor ce iscălesc zăpisul de vânzare cu zăpisul Mărioleştilor în Chirca (anexa 20), ar reieși această încrângătură a Mărioleştilor, cari și ei vând în 19 Dec. 1784, părțile lor din Chirca tot lui Vasile Bocan mazil din Chișinău cu 110 lei, (anexa 21):



7) *Iar Luțenii*.—Trec 12 ani la mijloc. Vasile Bocan își întregise tot trupul Chircei și astfel se unifică proprietatea în moșia Chirca. Vechii stăpâni, ca unii ce nu ședeau pe moșie, ci în Cimișani, în Dubăsari și chiar în Chișinău, s'au înstrăinat cu totul de moșie. Hârtiile în pachetele Epitropiei ne lipsesc. Așa îl vedem pe Vasile Bocan vroid să-și hotărânească moșiile *Chirca și Luțenii*; noi nu știm însă cum au intrat *Luțenii* pe mâna lui Vasile Bocan. Se vede că în tot acest răstimp de 12 ani el a cumpărat părți-părți și în 10 Iulie 1796 izbuti să-și rădice hotarnica moșiilor sale din poronca domnului Alex. Ion Calimach Vodă către sârdarii de Orhei, — sârdar fiind postelnicul Iordache Romano.—Mazilii rânduiți cu rădicarea hotarniceii au fost Neculai Dumbravă și Enachi Izmană. Lipsește hotarnica lui N. Dumbravă; avem în schimb cartea gospod a lui A. I. Calimach Vodă din 21 Iulie 1796, care întărește hotarnica lui Nec. Dumbravă și Ianachi Izmană mazili și dă carte de volnicie lui Vasile Bocan „să-și ia venitul din tot locul după obicei și după hotărârea ponturilor ce sânt în visterie cu pecetea domnească” (anexa 22).

— Vasile Bocan cumpărase părțile unui Vasile, ce s'a dat a fi fecior lui Macovei, unul din cei trei bătrâni¹⁾, în câți umblau *Luțenii: Macovei, Bobeica și Cioina*. Ceilalți răzeși auzind de această vânzare s'au sculat cu pără contra lui Vasile Bocan, cum și mai în urmă contra lui *Ioan Vârgolci căpitanul*, ginerele lui Vasile Bocan, Răzeșii purtase pără pe la departamentul al doilea; iar acum în urmă serdăria de la Orhei face cercetare prin Ioan Razul pitar și Gheorghe sulger și prin mărturia ce dau ei răzeșilor părăși arată că Vasile Bocan a fost cumpărat rău părțile lui Vasile, ce s'a dat de fecior lui Macovei, Macovei a avut un singur focior, care s'a inecat de mult în Nistru; iar Vasile vânzătorul a fost feciorul unui Panaite; și că fiind om năra-vaș, spun marturii aduși cu carte de blăstăm (Năstasă Iordănescu, T. Cârlig, Ștefan Cârlig ot Corjov, Gh. Herlat și V. Maftenița ot Dubăsarii vechi) „prinzându-



să cu fapte de furtușag intracea vreamă sau și spânzurat la Bender". Acest Vasile tâlharul știa că Macovei a avut un nepot de fată, ce-l chema tot Vasile; dar că „acest Vasile a fost rob din vremea celorlalți Moscali” (adică dintre 1769-1774) și „stă în robie și păr acmu”. Mai mult încă răzeșii arată că Macovei bătrânul a avut o fată, pe Ioana, măritată cu Arsenie, și că băetul lor Vasile e dus în robie mai bine de 30 de ani.

Vasile Bocan mai cumpărase în Luțeni, și părțile unui bătrân răzeș Ermurachi, ce era acum la 1801, cam de peste 80 de ani! Acesta jură și sărută cartea de blăstăm că în adevăr și el și-a vândut părțile sale din Luțeni lui Vasile Bocan „însă driaptă partea mea am vândut, iar nu și a altora”.

Față de aceste arătări ale marturilor, serdăria de Orhei, dă răzeșilor părăși (Maței Istrati, Grig Luță, Mihai Gorgos și Ștefan) mărturie de curgerea pricinei la 4 Dec. 1801 și le pune zi de soroc la divan, pe ziua de 18 Ghenar 1802 (anexa 23).

Judecata nu s'a putut face la 18 Ghenar, căci tocmai la 5 Martie, când boerii divaniști judecători (Jora vel logofăt, Man. Conachi vel vornic, Lupul Balș, vel vornic, C. Razul spatar, Dimachi vel logofăt, Alexandru vel vornic) judecă și ascultând părțile, ei au înfătoșat peste tot 12 scrisori, din cari 10 lipsesc; și din ele se vede cum s'a făcut trecerea Luțenilor în mâna lui Vasile Bocan, a lui Simeon Bocan și a ginerilor săi Vasile Noor și Ion Vărgolici căpitanul.

Vasile Bocan cumpărase parte în Luțeni înainte de 1786, căci în 25 Aprilie același an o samă de răzeși, stăpâni în Luțeni (A. Albul, Ioniță, Simion, Ioniță Vasilachi) se jăluiesc lui Vodă Alexandru Ioan Mavrocordat, că un Ermurachi vornicel și Vasile Bobeica le-au vândut și părțile lor din Luțeni lui Simion Bocan; în aceeași zi Vodă Alex. Mavrocordat scrie carte la serdăria de Orhei (Iancul Razul vel logofăt) fiind atunci spătar) să cerceteze pricina și să hotărască. Această carte domnească lipsește din actele epitropiei. Răzeșii au

mai arătat și alte două cărți domnești de la domnii mai din coace, tot pentru această pricină. *Și aceste două cărți lipsesc din actele epitropiei.* În 28 Mai 1801 C. A. Ipsilant Vodă scrie carte la sârdarul de Orhei (spatar Teodor Edibolu), în care arată că jăluitorii răzeși au avut pă ră la departamentul al doilea cu căpitan Ioan Vărgolici, ginerele lui Vasile Bocan, care nu recunoștea că spița dată de răzeși ar fi adevărată, cere să cheme pe răzeși și pe carte de blăstăm să cerceteze, de e sau nu adevărată spița dată de răzeși. *Și această carte, cum și spița lipsesc din actele Epitropiei.*

Bocăneștii înfățișează și ei cinci acte, cari toate lipsesc din arhiva Epitropiei!

Încă din 1764 Sept. 13, un Simion Groza, face jaloabă la Gr. A. Ghica Vodă, că are 2 moșii pe Băcu; *Merenii și Luțenii*, pe care le ară Tătarii, și că Vodă le dă carte să-și ia venitul din toate de a zecea și să-și ia și *ușurul*, căci amândouă moșiile „*sânt în afară de ceale două ceasuri*”. Această carte de milă, cum și alte cărți anterioare lipsesc; Cum strângerea venitului de pe acele 2 moșii era greu de îndeplinit, răzeșul Simion Groza capătă o a doua carte de stăpânit tot de la Gr. A. Ghica Vodă din 15 Sept. 1764; și aceasta lipsește.

În 5 Mai 1785 Vasile Bocan cumpără cu 230 lei parte din Luțeni, de pe bătrânul *Coșmariul* de la următorii răzeși: Gavril ot Cojușna, Vasile Bobeică, Er-murachi Munteanu ot Boșcana, Vasile Macovei ot Cor-jov și T. Arseni ot Peresecina. Acești vânzători spun că moșia *Luțenii* umblă pe trei bătrâni: *Luca* (Ursul Decusară și T. Bobeica), *Prohira* (Gh. Cioinag) și *Do-chița* (Dumitrașco Munteanu)

Mărturia hotarnică a Luțenilor rădicată de Dumitrașco armașul și adevărită de Iordachi Romano post, sârdar de Orhei, din 28 Iunie 1796, lipsește, pe când Cartea domnească de stăpânit din 1796 Iulie 21 este. Asemenea lipsește și zapisul din 1797 Iunie 16, prin care Vasile Bobeica căpitan și Onofrei Cioinag vând Luțenii lui Vasile Bocan; cum și *spița de neamuri*.

Divanul judecând dă dreptate răzeșilor și lasă cumpărătorilor Bocănești să-și stăpâniască numai părțile pe drept cumpărate, iar a celorlalți răzeși vândute rău să li se dea înapoi și prin măsurătoare în stânjeni să li se dea fiecăruia răzeș hliza lui. Cererea lor de protimisire o respinge divanul, fiind că au trecut la mijloc 17 ani și ei nici odată n'au cerut protimisire ca să li se dea înapoi drepte părțile lor (anexa 24).

În 10 Martie 1802, Alex. Nec. Suțul Vodă scrie carte la sărdarii de Orhei să rânduiască oameni cu înțelegere să măsoare în stânjeni moșia Luțenii și să împartă hlizele după spița ce și-au dat răzeșii (anexa 25).

Hotarnic fusese rânduit Nec. Dumbravă, care a fost măsurat moșia Luțenii și în 1796; cum însă Luțenii erau în pâra cu răzeșii, sărdarul de Orhei (Gheorghe Sărdarul) scrie carte la vornicul de Mereni să meargă și să scoată pietrele hotară, ce le a pus Neculai Dumbravă (anexa 26).

8) *Hotarnica Luțenilor din 1802.* Cu șase ani în urmă N. Dumbravă rădicase hotarnica Luțenilor, pe care Vodă Mavrocordat o întărise; cum însă răzeșii se rădicară cu pâra contra moștenitorilor lui Vasile Bocan, se rândui o nouă hotărătura și sărdăria de Orhei rândui din nou tot pe N. Dumbravă, ca unul care cunoștea moșia. El merge din nou la Luțeni și în fața amândurora părților prigonitoare măsoară Luțenii în lung pe marginea din sus despre *Chirca* și iese 3925 st. Iar pe marginea din jos despre *Botnărești* (azi *Botnăreștii* vechi) măsura iese 2322 st. În mijlocie lungimea Luțenilor pe imbe laturile o găsește de 3128 st. (= 6975 m).

Iar în curmeziș măsurând pe *trei* locuri, după obiceiul, s'au găsit la capătul despre *apus* 1470 st.; la mijlocul moșiei au eșit 1240 st., iar la capătul despre *răsărit*, unde să oprește despre moșia *Căbușca* au eșit 656 stânjeni; iar în mijlocie 1122 stânjeni.

9) *Bătrânii Luțenilor.* După hotarnica lui N. Dumbravă ar reeși că Luțenii umblau pe *trei* bătrâni: *Catrina*, *Sinica* și *Maria*; După zapisele de cumpăratură

ale lui Vasile Bocan din 1796, Luțenii ar fi umblat tot în *trei* bătrâni, dar cu alte nume : *Macovei*, *Bobeica* și *Cioina*. În 1764 trăia *Macovei*, care dă altă împărțală pe bătrâni, cu două generațiuni mai sus : *Lupa Corjov*, bunica lui *Macovei*. *Dochița Munteanul*, *Prohira Cioinac*, soacra *Catrinei Cioinac* și *Maria* soțul lui *Macovei*.

Numele bătrânilor varia de la generație la generație și răzeșii își cunoșteau în primul loc părinții lor, apoi socrii și bunicii, și în foarte rare cazuri aveau știință de *preapreadeadii* lor.

Celor doi gineri ai lui Vasile Bocan—Vasile Noor și căpitanul Ioniță Vărgolici—cum și fiului său Sămion Bocan, li se aleg în Luțeni o hliză de 149 stânjeni (= 332 m), care merge de la capătul despre răsărit (656 st.) și până la capătul despre Băcu (1470 st. = 3278 m). Dar în loc de a le da toată moșia la un loc, hotarnicul o împarte pe cei *trei* bătrâni, și anume :

118 st. 2 palme din bătrânul *Catrina* lui Gh. Cioinac cu fii săi, popa Gavril, popa Visarion, Ștefan, Vasile, Ioniță și Toader Cioinac.

17 st. 4 palme din bătrânul *Sinicăi* lui Bobeică, și anume 2 părți : 8 st. 5 palme, partea lui Vasile Bobeica și 8 st. 6 palme partea lui Toaderășco Arsene.

19 st. 2 palme din bătrânul *Mariei* a lui *Macovei*, partea lui *Ermurache Munteanul*.

149 stânjeni.

Iată schița hlizelor din *Luțeni* :

apa Băcului	490 st.	118 Bocan 372 st. răzeșii	124 st. V. Bocan 1116 st. răzeșii = 1240 st.	bătrânul	<i>Catrinei Cioinac</i>	65 st. V. Bocan 594 st. răzeșii = 659 st.
	1470 st.	17 Bocan 473 răzeșii		bătrânul	<i>Sinicăi Bobeica</i>	
	148 st. Bocan 1322 st. răzeșii	13 Bocan 477 răzeșii		bătrânul	<i>Mariei Macovei</i>	

Hotarnica se ocupă apoi de alegerea părților răzeșilor despre ale urmașilor lui Vasile Bocan (anexa 27).

10) Jupâneasa lui Vasile Bocan, Ștefana face jabolbă la Vodă în 1802 Sept. 20, că lipsindu-i mai multe din pietrele vechi de hotară de pe moșia Chirca, cere să se rânduiască un boer hotarnic, care să puie alte pietre hotară pe la locurile, unde ar lipsi (anexa 28).

Alex. N. Suțu Vodă scrie în 21 Sept. 1802 carte către serdarii de Orhei să rânduiască un boer să cerceteze pricina pietrelor hotară a moșiei Chirca de pe Bâcu, proprietatea Ștefanei Bocăniasa din târgul Chișinăului (anexa 29).

Cartea Serdăriei de Orhei, prin care se rânduește pe Nec. Dumbravă să cerceteze pricina pietrelor de hotar, fiind adusă de însăși Ștefana Bocăneasa, nu se găsește în plicul Epitropiei, ci numai mărturia lui N. Dumbravă din 1802 Oct. 15, prin care arată că a cercetat pricina din nou, dar din scrisorile arătate de Bocăneasa — căci răzeșii au arătat că ei n'au nici o scrisoare, prin care să se arăte hotărăle între Chirca și Luțeni, ci a avut în vedere iezătura de la moara lui Bocan și altă iezătură, care a fost făcută pentru podul lui Isanie Mârza. (Anexa 30).

Pe baza acestei mărturii hotarnice, divanul n'a putut da nici o hotărâre, ci s'a trimis să se facă o nouă cercetare; și Alex. Vodă Muruz scrie carte în 1803 Ghenar 30 către serdarii de Orhei (Manolachi Donici biv vel spatar și Ion Carpu biv vel paharnic) să curme pricina dintre Chirca și Luțeni, și cum pricina stătea la fixarea celor 2 mori de apă, de cad sau nu pe locul moșiei Chirca ori Luțenii; și pentru aceasta Vodă cere să se măsoare lungiș și curmeziș cele 5 moșii alăturate, ce merg de la nord-vest către sud-est; Mereții, Chirca, Luțenii, Bornăreștii și Căbușca; Vodă mai cere să se facă și o hartă cu bună înțelegere. Mai cere Vodă ca până la curmarea pricinei prin judecată, crășma și moara să se stăpâniască tot de clironomii lui Vasile Bocan (anexa 31).

Paharnicul Ion Carp merge și măsoară toate cele

5 moșii și dă distanțele în stânjani la fiecare cotitură a Băcului, începând din hotarul *Bulboacăi Tătărești* până la *zarea Tătărăscă* 1770 st; de aici până la cotul Băcului 250 stânjani; de aici până în valea Căbușcăi 120 stânjani; de aici până la moara lui Macarie 1770 stânjani; și de aici până în valea Roșie a Burnăreștilor 185 stânjani; iar peste tot 4095 stânjani (=9131 m.)

Mergând mai departe pah. Ioan Carp măsoară moșia *Burnăreștii* capătul dinspre Băcu și găsește aceste măsuri: 400 st. Valea Roșie, 308 st. podișul la o movilă; 227 stj. podișul la altă movilă și 380 st. podișul până în dreptul morii lui Bocan; iar peste tot 1315 stânjani (=2934 m.); apoi măsoară moșia *Luțanii* tot spre Băcu și găsește aceste măsuri din movilă în movilă: 360 + 396 + 170 + 180 + 364; iar peste tot 1470 stânjani (=3278 m.); Moșia *Chirca* avea la capătul despre Băcu 885 stânjani (=1978 m); iar *Merenii* au la acest capăt numai 956 stânjani (=2139 m),, căci peste tot de la moara lui Macarie până la moșia Bubuiugii harta ne dă 4626 stânjani (=10315 m). Urmează dar că toate cele 5 moșii: Merenii, Chirca, Luțanli, Burnăreștii și Căbușca aveau pe apa Băcului o lungime de 8721 stânjani (=19446 m). (anexa 32)

11) Jalbele contra ginerilor lui Vasile Bocan, Vasile Nour postelnicul și Ion Vârgolici căpitan, se țin lanț; În 1803 April 14 frații Șiscănești, preutul Isaia din Durlești și Neculae dau jaloabă lui Vodă că li se stăpânesc părțile lor din *Chirca*, pe nedreptul, de oarece tatăl lor *Ionifă Șiscanul* „prinzând Tătarii pizmă pe dânsul, l'au păzit și găsindu-l acolo pe moșia lui l'au tăiat în bucăți de oală, de vreme ce el și cu Mariola luând carte gospod. au dat foc morii, ce făcuse Tătarii pe moșia lui". Tocmai în 14 August același an Alex. Cost. Moruz Vodă scrie în dosul jalobei cătră Manolache Donici biv vel spătar, serdar de Orhei, și cătră Ion Carp biv vel paharnic să cerceteze pricina. (anexa 33).

În cercetarea ce se face la fața locului, se află că unul din pârâți, Moisei Chircă, care a fost vândut

lui Vasile Bocan și părțile lor pe nedreptul s'ar fi aflând în ținutul Iașilor ; logofeția cea mare (C. Ghica vel logofăt) scrie isprăvniciei de Iași să caute pe Moisei Chircă și găsimdu-l să-l trimeată cu om gospod la serdăria de Orhei (anexa 34).

Nu mai știm de urmarea acestui Moisei Chircă.

12) Vasile Nour postelnicul mai poartă pără cu Dărieștii, pentru părțile, ce le-a avut zestre de la soacră-sa Ștefana, soția lui Vasile Bocan, și ei le-au cerut și le-au căpătat înapoi prin două anaforale, întărite de Vodă, una din 1 Martie și alta din 22 Iunie 1804. Zestrele pierdute erau din moșiile *Dăiceniei*, *Dulijăniei* și *Ulmenii* de la Orhei ; pentru zestrele pierdute Vasile Nour capătă în 20 Sept 1804 de la soacră-sa Ștefana 589 stânjeni în moșia *Chirca* în curmeziș, și părțile sale din moșia *Hrușca*, ce se numește *Curva*, din bătrânul *Cârneață ră* întreg. Alex. C. Muruz Vodă întărește această așezare prin cartea sa domnească din 9 Noembrie 1804 (anexa 35).

13) *Doamna Zoe Moruz*. În 13 Ghenar 1805 postelnicul Vasile Nour scrie că de oare ce soacră-sa Ștefana Bocan și cumnatul său Ioan Vărgolici căpitan intrase în vorbă cu *Măria sa doamna Zoe Moruz* să-i vândă toată partea lor din *Chirca*, de la ținutul Orheiului—589 stânjeni—câte cu 8 lei stânjenu, el mijlocește și mai capătă câte un leu de stânjăn. *Măria Sa Doamna Zoe Moruz* primește prețul și atunci Vasile Nour iscălește și el zapisul de vânzare, câte 9 lei stânjenu (anexa 36).

Zapisul de vânzare e din 15 Ghenar 1805 și cei ce vând sunt : Ștefana Bocăniasa soacră, prin vechilul său Neculai Zamșă, vărul ei ; Ioan Vărgolici, Vasile Nour și Miron Bocan. Ei vând din *Chirca* 2158 stânjeni latul, ce merge din moșia *Bornăreștii* a măn. Golia, la *Mereni*, moșie răzeșască. Prețul e de 8 lei stânjenu (= 17240 lei). Pe moșie sânt 2 mori în apa Băcului cu 2 pietre, și o crâsmă la drum, cu 2 odăi și cu pivniță de piatră. Văzătorii se mai îndatoresc ca ei pe a lor cheltuială să rădice o nouă hotarnică a

moșiei Chirca, și ori ce jalobă s'ar rădica contra vânzării, ei, vânzătorii, vor avea răspundere, dându-le moșie în alte moșii ale lor, iar Măria Sa doamna Zoe Moruz să rămâne stăpână cu bună pace în veci (anexa 37).

Ce înțeles are atunci zăpădul lui Nour că a mai scos câte un leu de stânjăn; de sigur pentru partea lui de 589 stânjeni a luat câte 9 lei, fără să se mai treacă în zăpădul general de vânzare de cât prețul de opt lei.

Alex. C. Moruz Vodă, soțul doamnei Zoe Moruz, scrie carte la serdăria de Orhei ca să facă publicație 6 luni de zile în tot cuprinsul ținutului, și să se vadă ce răzeși cer protimisire. Cartea domnească e din 16 Ghenar 1805 (anexa 38).

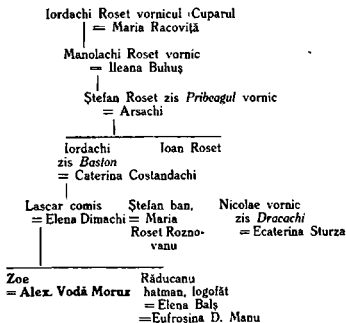
14) Schimbul cu Sf. Spiridon. Fără să se implinească termenul de 6 luni de zile, cari ar fi în Iunie 1805, Măria Sa doamna Zoe Moruz, face schimb cu mănăstirea Sfântului Spiridon, și-i dă moșia Chirca de pe Bâc și ia moșia Vădurelile pe Răut, pe care mănăstirea le avea luate în schimb încă din 1785 Decembrie 10 de la Iordachi Canta biv vel logofăt (atunci fiind spatar). Actul de schimb începe cu titulatura domnească: „Zoi Moruz cu mila lui Dumnezeu doamna țării Moldaviei”. Îscălește grecește Ζοή Δουρα; iar în pecete are inițialele Ζω Δ Μ Ρ. 1793; are în marcă paserea și capul de bou. (anexa 39).

15) Cine era Zoe Moruz doamna? Cele mai bune știri ni le dă postelnicul Manolachi Drăghici în a sa Istoria Moldovei pe timp de 500 ani (II 57). Rămăsese 2 copii orfani de părinți; Răducanu Roset și Zoe Roset. În loc să fie crescuți de mătușa lor, soția logofătului Alex. Roset, zis Baston, copii fură crescuți de o rudenie mai îndepărtată, mama vornicului Nec. Dimachi. Venind domn în Moldova Cost. D. Moruz Vodă (1777-1882), a aflat de Zoe Roset că e fată frumoasă, cuminte și de neam bun; a luat-o pe lângă doamnă; a învățat-o carte în Țarigrad și și-a ales-o de noră. Const. D. Moruz Vodă avea și el o familie numeroasă: 4 băieți și 5 fete

Const. D. Moruz Vodă (mort 1787 de apoplexie)
= Sulgearoglu (Chica)

Alexandru Vodă, Dimitrie, Gheorghe, Panalot; Ralu, Ruzanda, Caterina, Anastasia Soltana
= Zoe Roseti +1812 Oct. +1796 +1812=Galiharhi=I. A. Ca.=Sandul=Leca=Scarlat
Lascar comis postelnic limach St. Sturza Arghi- Sturza
belzade vist. J ropot vist.
(Basarabia)

În o așa de frumoasă familie a socrului său, Zoe Roset avu prilejul să-și arate însușirile sale să stăpânească sufletul tânărului Alex. Moruz, fost de două ori domn în Moldova și de două ori în Muntenia, între 1793—1806. Dar în schimb Zoe Roset aduce domnescului cucon Alexandru Moruz o prea frumoasă și bogată înrudire de mari boeri, sfetnici ai țării



La rândul ei Zoe Roseti ferici pe domnescul ei soț cu o numeroasă și bogată familie, de băieți și fete:

Alex. Vodă Moruz
= Zoe Roset

Constantin, Dimitrie, Nicolae, Smaranda, Eufrosina
dragoman +1821 = Sevastia dragoman +1821 = Alex. = C. Plagino
= Ralu A. Gerachi +1821 Mavrocordat hatman postelnic
Mavrocordat +1844 Delibei
(după Drăghici, Rangabè și Leca)

Const. D. Moruz Vodă (mort 1787 de apoplexie)
 = Sulgearoglu (Ghica)

Alexandru Vodă, Dimitrie, Gheorghe, Panateli; Ralu, Ruxanda, Caterina, Anastasia Soltana
 = Zoe Roseti +1812 Oct. +1796 +1812 = Galiarhi = f. A. Ca. = Sandul = Luca = Scarlat
 Lascar comis postelnic Iimach St. Sturza Arghi- Sturza
 balzade vist. ropol vist. (Basarabia)

În o așa de frumoasă familie a socrului său, Zoe Roset avu prilejul să-și arate însușirile sale să stăpânească sufletul tânărului Alex. Moruz, fost de două ori domn în Moldova și de două ori în Muntenia, între 1793—1806. Dar în schimb Zoe Roset aduce domnescului cucon Alexandru Moruz o prea frumoasă și bogată înrudire de mari boeri, sfetnici ai țării

Iordachi Roset vornicul (Cuparul)
 = Maria Racoviță

Manolachi Roset vornic
 = Ileana Buhuș

Ștefan Roset zis *Pribeagul* vornic
 = Arsachi

Iordachi Ioan Roset
 zis *Baston*
 = Caterina Costandachi

Lascar comis Ștefan ban, Nicolae vornic
 = Elena Dimachi = Maria Roset Roznovanu
 zis *Dracachi*
 = Ecaterina Sturza

Zoe Răducanu
 = Alex. Vodă Moruz hatman, logofăt
 = Elena Balș
 = Eufrosina D. Manu

La rândul ei Zoe Roseti ferici pe domnescul ei soț cu o numeroasă și bogată familie, de băeți și fete:

Alex. Vodă Moruz
 = Zoe Roset

Constantin, Dimitrie, Nicolae, Smaranda, Eufrosina
 dragoman †1821 = Sevastia dragoman = Alex. = C. Plagino
 = Ralu A. Gerachi †1821 Mavrocordat postelnic
 Mavrocordat †1844 hatman
 Delibei

(după Drăghici, Rangabé și Leca)

Aceste toate unite la un loc arată interesul, ce purta Alex. Vodă Moruz ca să sporească averea soției sale, Doamna *Zoe Moruz*, cum și să inlesniască cumnatului său Răducanu Roset să urce treptele boeriilor, fiind hatman și apoi logofăt. Istcricii toți îi consacră pagini elogioase despre alesele sale, însușiri sufletești un model de doamnă a țării!

16) Cercetările pentru hotară între Chirca și Luțeni continuă și în anul 1805. Ioan Carp pah. și serdarul de Orhei, Manolachi Donici spătarul, rădicase și măsurase hotărările celor 5 moșii, Merenii Chirca, Luțenii, Burnăreștii și Căbușca, se aflau la harta inchipuitoare ce au rădicat că moșia Merenii are aceeași lărgime ca și Chirca și Luțeni; dar dovezi sprijinite pe acte nu au avut la îndemână, lipsind. Acum A. C. Moruz Vodă prin cartea ce o scrie în 23 Febr. 1805 serdarului de Orhei, Man. Donici, îi cere ca să se cerceteze și un ispisoc vechiu al *Mihuțenilor*, de la Vasile Vodă, ce se loveau în capăt cu Merenii. Mai cere Vodă să se cerceteze câte iazuri vechi au fost pe Băcu, și pricina unor mori făcute de Tătari pe moșia Chirca (anexa 40).

De 7 ani se judecau răzeșii de Luțeni cu cei din Chirca pentru împresurare. În 16 Iunie 1805 ei fac o nouă jaloabă la Vodă, că răzeșii din Chirca ca să scape de pârile celor din Luțeni au vândut moșia lor Măriei Sale doamnei *Zoe Moruz*, cuprinzând în vânzare și drepte părțile lor. Vodă Moruz văzând că i se atacă cu pară moșia cumpărată de însăși soția sa, doamna *Zoe*, scrie carte în 18 Iunie 1805 (anexa 41) ca să se cerceteze din nou de serdăria de Orhei, dacă moșia Luțenii vine pe stânga Băcului, unde este Chirca, ori pe dreapta Băcului în spre cele 2 ceasuri „Dincoace” ori „dincolo” de Băc” vin Luțenii. Mai cere o hartă inchipuitoare de starea acelor doao moșii, și după vremea lucrului să vină la divan.

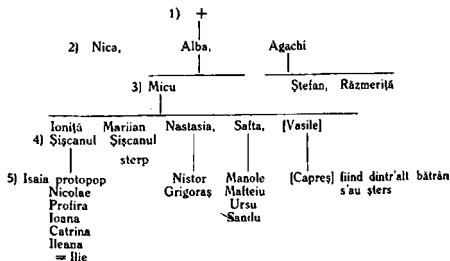
La cercetarea stării Luțenilor, în lipsa de acte, se ia mărturie date în frica lui Dumnezeu și a bătrâneței sale de 90 ani, mazilul *Ion Frunză-lată* din Malcoci. Acesta arată că Luțenii vin moșie *peste Băc*, de ceia

parte de Chirca, nu megieșă cu Merenii. Pe locul acelei seliște, zisă Luțenii, a trăit mulți ani *Săpalcagè Mârza*. Cât despre moșiile, ce au fost pe Bâc, de la Mereni în jos, bătrânul nonagenar Ion Frunză-lată arată că de la Mereni până la *Tespazar* nu era decât moara lui Geamambet Tătarul, făcută de dânsul (anexa 42).

Rânduitul boer Mihail Spatarul în cercetarea ce face în 26 Oct. 1805 s'a silit să dovedească la ce loc se află Luțenii, dincoace de Bâc, cum cer jăluitoarii răzeși (Maței Istrati și Onofrei Cioinac), ori dincolo de Bâc „în partea Hotărnicenilor”. Cercetând scrisorile, ajunge la părerea că răzeșii de Luțeni să-și stăpânească moșia în vecinătatea Chircei, și pentru deslegare cere să se vadă ce impresurare au aceste două moșii despre Căbușca și de o parte și de alta (anexa 43).

O nouă jaloabă a obștiei răzeșilor de Chirca se dă în 17 Martie 1806; în această jaloabă răzeșii (Manole Șișcanul, Iacob Glăvănel, Axănia, protopopul Isac Șișcanul, Neculai Șișcanul și Nistor Panaite) fac un nou istoric al curgerii proprietății în Chirca. Că această moșie Chirca a umblat pe doi bătrâni *Toader Glăvănel* și *Ilie Albul*; pentru întărirea dovezilor lor dau și o spiță a neamului Șișcani¹⁾ Trei din acești răzeși: Dumitru, Io-

1) Iată ce spiță de neamuri a dat în 18 Iulie 1806, protopopul Isaia, fiul lui Ioniță Șișcanul (Moșia Chirca plic. I 20):



niță și Stafie Măriian și-au fost vândut părțile lor lui Vasile Bocan; ginerii acestuia au vândut o dată cu părțile lor și drepte hlizele jăluitorilor *Măriei sale domniței Smaranda, a dumisale hatman Mavrocordat*. Față cu asemenea jalbă Alex. Vodă Moruz scrie carte în 12 April 1806 lui D. Sturza biv vel vornic, ca fiind rânduit și la alte cercetări, să cerceteze jaloba răzeșilor de Chirca (anexa 44).

În 25 Martie 1806, răzeșii de Luțeni (Maftei Istrati, Onofrei Cioinag și Simion Bobeică) vând și ei părțile lor din Luțeni, căminarului Ioan Maftei, vechiul moșiilor mării sale Doamnei Zoe Moruz, cu același preț cu care au vândut ginerii lui Vasile Bocan părțile lor din Chirca, adică câte 8 lei stânjenul din față (anexa 45). După 4 zile Vodă Alex. Moruz scrie carte în 29 Martie 1806 cătră toți megieșii moșiei Chirca să vină cu scrisorile ce le-or fi având, la măsurătoarea moșiei Chirca (anexa 46).

Tot în aceeași zi, Vodă Alex. Moruz (29 Martie 1806) scrie carte la jicnicerii Simion și Iordache Haitul să cerceteze pricina dintre Vasile Nour post. și răzeșii de Luțani, cari îl pârâse la domnie că le ține părțile lor drept Chirca, totodată să cerceteze și chestia iazurilor depe Băcu, unde au fost morile Tătărăști (anexa 47).

Cei doi boeri hotarnici merg la moșiile Chirca și Luțenii și în 15 Iunie dau și măsura în stânjeni a moșiei Chirca (anexa 48) fac și o hartă inchipuitoare de starea moșiilor și află următoarele: Voind să cerceteze starea hotarelor prin marturi, află că Ioan Frunzălată, bătrânul martor în vârstă de 90 ani „au murit în anul acesta”, alt moldovan bătrân, cunoscător locurilor, n'au putut găsi, și atunci și-a adus martor Vasile Nour postelnicul pe un turc bătrân de 87 ani pe Deli Hasan, care era zaim în satul Bulboaca, iar Maftei Istrati și-a adus martor alt turc, pe Mutlo din Tespazar, om de 66 ani; acești doi turci mărturisesc de moara tătărăască în capul unei gârle, cu 270 stânjeni mai în jos de iazul Șișcanului, iar linie dreaptă pe șes 160 stânjeni. Acea moară a fost stricată din porunca

Sultanului. Moara Tătărască venia în marginea Bâcului dinspre *Hotărniceni*. Boerii hotarnici cercetând starea locurilor n'au găsit loc de moară la locurile, unde au arătat cei doi Tătari martori, zaimul de la, Bulboacă—Deli Hasan—au arătat că pe locul, unde acum sânt morile lui Bocan și a lui Sahân au fost mori tătarăști „despre *Hotărniceni unde pe atunci locuiau Tătarii în ceale doao ceasuri*”. Tătarii martori arată că morile Tătărăști s'ar fi stricat din porunca Sultanului cam cu 55 ani în urmă (deci pela 1751); de fapt hotarnicul aduce cartea lui C. N. Vodă Mavrocordat din 7250 Noembre 22 și 7250 Iunie 2 (anexa 9 și 10), deci cu 65 ani mai în urmă.

Boerii hotarnici arată că satul Luțenii s'a făcut mai în urmă, sat nou pe seliște veche, între moara lui Bocan și între moara lui Sahân (anexa 49).

17) *Hotarnica și harta inchipuitoare a Chircăi*:

Socotind măsurile hărții aflate la pg. 64, iese lărgimea de 2322 stânjeni=5200 m. și lungimea de 3306 stânjeni=7272 m. sau o suprafață de 2822 Ha. Dacă alăturăm aceste date pe lângă cele din harta inchipuitoare redată în 1802 de N. Dumbravă iese o deosebire, de care noii boeri hotarnici din 1806, Irimia jicnicerul, și Iordachi Haitul jicnicer măsură la un loc Kirca cu Luțenii:

În 1802 ^{Chirca 895}_{Luțenii 1472} sau 2355; în 1806 iese 2431 st. latura Bâcului+76 stânjeni.

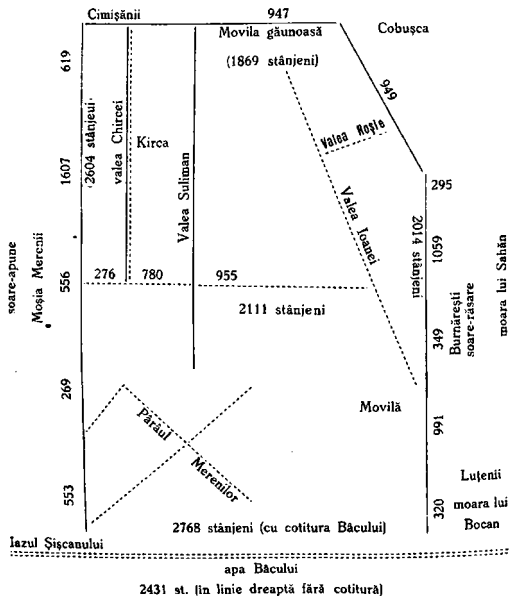
În 1802 ^{Chirca 870}_{Luțenii 965} sau 1835 st.; în 1806 iese 1896 st. latura spre Cimișeni și Cobușca+61 stânjeni.

În 1802 Chirca și Luțenii iese 2716 st.; în 1806 iese 3014 stânjeni,+298 stânjeni latura dinspre BURNĂREȘTI.

În 1802 Chirca iese 4306 stânjeni, în 1806 iese 3604 stânjeni latura dinspre Mereni+704 stânjeni.

18) Deși Zoe Moruz doamna era stăpână în Chirca, procesele dintre răzeși continuă și acum. Așa în 1808 Iunie 28 boerii de divan Balș logofăt, Vasile Roset vornic și Iordachi Cantacuzino logofăt judecă din nou pricina între ginerii lui Vasile Bocan, Ion Vărgolici căpitan și Vasile Nour postelnicul. Se face istoricul prop-

rietății în Chirca și Luțeni și află și boerii judecători că Luțenii vin dincoace de Bâc pe hotarul Hotărnicenilor ; că e sat nou descălecat pe seliște veche. Cu



toate acestea judecata hotărăște ca Luțenii să fie între Chirca și Bornărești; iar Chirca să fie spre Cimișăni, iar Luțenii să fie la capătul dinspre Bornărești. Și cum Bocan avea cumpărate părți și în Luțeni se vor alege și se vor alipi la Chirca; iar părțile nevândute să și le stăpânească fiecare pe scrisori și pe dreptate (anexa 50).

După această carte de judecată, divanul scrie lui Simion jicnicer să cerceteze harta și mărturia hotarnică a lui Neculai Dumbravă și de va găsi-o bună să o iscălească; iar făcându-se greșală să o îndrepte, dând ți-dulă și răzeșilor de hotărârea judecătii (anexa 51).

19) Fără a mai aștepta măsurarea stânenilor din Luțani, ce s'au dat răzeșilor nevânduți, ei se grăbesc a-și vinde stânenii, ce li se vor veni, doamnei *Zoe Moruz* tot câte 8 lei stânenul prin vechilul lor Ioan Maftciu caminar; și așa cei 2 răzeși ce au purtat pără cu ginerii lui Bocan iau arvonă 200 lei pentru părțile lor și anume Maftiei Istrate, din Boscani și Onofrei Cioinac din Durlești; aceasta în 7 Februarie 1808 (anexa 52).

În 13 Mai 1809 căminarul Zoan sărdar de Orhei rânduește pe Ștefan Săchirachi să meargă la Luțani care s'au hotărât că trebuie să fie între Chirca și Burnărești „dincolo de Bâc” nu în hotarul Hotărnicenilor „dincoace de Bâc” și să cerceteze dacă Neculai Dumbravă în 1802 a urmat pe dreptate; aceasta într-o dată Sămion jicnicer lipsește fiind în *isprăvnicia laturilor* (anexa 53).

În 28 Mai 1809 Ștefan Săchirachi căpitanul de mazili după cartea sărdăriei de Orhei, potrivit poruncii divanului dată către jicnicerul Sămion, care a mai fost măsurat moșia Luțanii de pe Bâc în ținutul Orheiului; dar cum acum el nu era acasă, *orându-i în slujba laturilor Basarabiei* el a mers în locul lui și făcând odgon de 20 stâneni și stânenul de 8 palme gospod. a cercetat măsurile lui Sămion și le-a găsit în tocmai; el dă mărturie la mâna răzeșilor (anexa 54).

Se vede că părțile răzeșilor alese în trupul nevândut al Luțenilor a fost socotit a fi 1000 stâneni; de aceea răzeșii potrivit zapisului lor de vânzare din 7 Febr. 1808, și pentru care luase arvonă 200 lei; vin acum în 18 Febr. 1810, adică taman după doi ani și vând de istov doamnei *Zoe Moruz*, prin vechilul ei Ioan Maftciu caminar toți acei 1000 stâneni, cari a 8 lei stânenul fac 8000 lei (anexa 55).

Vânzarea ce făcuse ginerii lui Vasile Bocan în 1805

Ghenar 15 eșise ră; Doamna Zoe Moruz dădu 17240 lei pentru Chirca, care mergea între Mereni și Burnărești; un total de 2155 stânjeni latul. Cum însă la judecata urmată în 1808 Ghenar 28 la divan sorocise ca Luțanii să fie între Chirca și Burnărești, toată partea aceasta pentru cari V. Nour post. și Ioan Vârgolici primise plata sânt îndatorați a răspunde doamnei Zoe Moruz 4000 lei înapoi și cu dobânda lor *din zăce unsprezece*. Cum însă V. Nour n'avea parale peșin, se trimete cu aprod domnesc să-și găsească chizeș, bun platnic cu data de la 18 zile ale lui Februarie; și scrie divanul că pentru *împliniala vorniciei de aprozi să se ia 400 lei ce-i vor răspunde acum peșin*. Tot ca măsură de a se încasa cei 4000 lei către doamna Zoe Moruz, divanul scrie ca să se ia și lui Ioan Vârgolici o parte din zestre „*căci după pravile rodurile zestrei încă sunt a bărbatului*” (anexa 56).

20) *Intre răzeși*. Cum Vasile Bocan și ginerii săi post. V. Nour și căpitanul Ioan Vârgolici apucase a face acarete (casă, crâșmă, moară, grajduri) pe părțile răzeșilor din Luțani, acum când judecata divanului a dat înapoi răzeșilor 1000 stânjeni, se pornesc o serie de cercetări pentru a se prețului acaretele. Cei rânduiți la cercetare de către sârdarii Orheiului sânt C. Giurgiuman și Macarie Donici; aceasta în 5 Iulie 1810 (anexa 57).

Peste 5 zile—în 10 Iulie 1810—cei rânduiți dau știre sârdăriei de cercetarea făcută, descriu acaretele, ce le-au găsit pe moșia Luțanii, și socot *beciul* 500 lei, crâșma 300 lei, moara 800 lei, iazul 1476 lei, total 3076 (anexa 58).

Sârdăria de Orhei (Manolachi Dimachi vel logofăt) scrie divanului Cneției Moldavici în chestia celor 4000 lei ce au de plată Ioan Vârgolici și Vasile Nour către doamna Zoe Moruz. Vasile Nour din Chișinău pune amanet casele sale din Chișinău, și pentru a veni la Iași pune soroc la 7 August, fiind vreme a tot lucrul—era 18 Iulie—și că va plăti negreșit partea sa ce i se va hotări de divan. Cât despre Ioan Vârgolici neputând găsi chizăș bun platnic a fost pus la oprială

în Orhei, și l'a dat pe mâna aprodului să-l aducă la Iași (anexa 59).

Sărdăria de Orhei are grija să inventarizeze toată averea nemiscătoare a lui Ion Vârgolici: o casă, 2 crâșme; iar vitele albe ca și 100 iepe le-au luat ginerii (anexa 60).

În schimb Vasile Nour dă scrisoare la 18 Iulie 1810 sărdăriei de Orhei că pune amanet casele sale din Chișinău și că la 3 August va fi la Iași, la divan; și partea ce va avea de plătit va plăti; iar la nevoie i se vor vinde casele (anexa 61).

În 22 Septembrie 1810 sărdăria de Orhei (D. Sturza vornic) scrie divanului Cnejiei Moldaviei, că s'a cercetat datoriile ce au a plăti răzeșii de Luțani și ginerii lui Vasile Bocan, cătră măriă sa doamna Zoe Moruz; și pentru răzeși și cei 2 cumnați s'au luat măsuri să fie aduși cu aprod la Iași. Într'o însemnare însă, păstrată osebit, se arată că răzeșii vor plăti 2236 lei din cei 4000 lei, iar Vârgolici și cu Nour vor plăti 1764 lei (anexa 62).

21) În 1812 toată Moldova dintre Prut și Nistru rămase supt puterea rusească. Istoria acestor 2 moșii, rămase cu schimb la Epitropia Sfântului Spiridon pentru moșia *Vădurelele* de pe Răut, se afla întreruptă în actele Epitropiei, de oare ce dânsa a făcut acte de administrație numai, nu și de vânzări și cumpărări. Cum statul rusesc a cerut în diferite rânduri actele de proprietate în original, se găsesc o sumă de adrese ale vechililor mănăstirii de a li se încredința actele; se fac traduceri de acte în rusește; se fac planuri de moșii, se fac măsurători, avem planuri inginerești lucrate cu toată arta cartografică.

Proprietarii megieși cu moșiile Chirca-Luțani, foloșindu-se de faptul că stăpânul acestor 2 moșii se afla peste hotar, la Iași, au pornit procese de hotară. Cercetarea acestor procese, care formează dosare speciale administrative în archiva Epitropiei așa de bine

orânduită acum, dar săracă pentru anii dela începutul
sec. al XIX-a a silit epitropia să-și aibă un reprezen-
tant al ei, cunoscător de limba rusă și cetățean rus, și
l'a găsit în persoana lui C. Bodescul, colejschi assesor.



A N E X E:

1. 7208 August 25 (1700) Steicani. *N. Donici vel log. judecă și dă rămas pe Micul de Toderești să n'aibă parte în bătrânul Nicăi din Chirca (moșla Chirca I. 5).*

Neculai Donici vel logft facem știri precum au venit de față înaintea noastră de șau părăt Micul de Toderești cu Ștefan și cu Răzmeriț feciorii lui Agapie de Borșotiani pentru o moșie ce au acolo depreun pe din gios de Meriani. dzicându Micul că le umblă locul în trei bătrâni și un bătrân iaste a Albii, altul bătrân este a Nicăi, al treilea bătrân a lui Agapie, din Micul ține bătrânul Albii iar feciorii lui Agapie, Ștefan și Răzmeriț țin partea tatănesău lui Agapie, iar bătrânul Nicăi, iarăș il lua Ștefan și Răzmeriț feciorii lui Agapie dzicându că lau cumpărat tatășău, precum ni au arătat și zapis de cumpăratur pe acea parte a Nicăi, iar Micul (de) di saam înaintea noastră cum el încă este de seminția Nicăi și vrea să ia și el parte dintracel bătrân, iar Ștefan au dat saam cum el nari triab Micul cu Nica, nici iaste de seminția Nicăi, deci noi iam giudecat de vreama ce dzici Micul că este de seminția Nicăi săș aducă niște oameni buni să hie de credință să mărturisască cu sufletili săli dela svânta besearie cum este Micul din seminția Nicăi, și să ție și el acea parte a Nicăi împreun cu Ștefan și cu Răzmeriț, cini pre cât i sa vini, și lem pus și ci pân Duminică August 25 zili, săș aduc oameni buni, să mărturisască precum scriu mai sus, deci când au fostu la zi au vinit și Ștefan cu fratesău Răzmeriț și au venit și Micul și oameni nu șau adus Micul pe nime, deci noi vădzându că nu șau adus Micul oameni buni să mărturisască intracel chip, iam giudecat săș ții Micul parte Albii, cu cini a hi din Alba, iar bătrânul Nicăi săl ție Ștefan cu frații lui, și sau lăsat și Micul de aceia parte vădzându că nu poate găsi oameni să mărturisască intracel chip dinaintea noastră și dinaintea a mulți oameni buni megieși, anume: Andronachi de To-

Toderești și Vasilie Grosul de Mănecști și Istratie a Micăi de Toderești și altu Andronachi vornicul de Mănecști, și precum iam judecat, liam făcut și de la noi această scrisoare ca să știe.

U Steicani lt 7208 August 25.

az Nicolai Donici vel logft. iscal. † Andronachi, † Vasile Grosul † Istrati a Micăi † Andronachi vornic ot Mănecști și eu Lupul diac am scris mărturisiri



2. 7239 Iunie 27 (1731) *Mărturia lui Ursul Hărcăial de cam merg hotarele moștei lui Pavăl de pe Băcu. (Chitrea plic I. 2.)*

Adec eu Ursul Hărcăial nepotul lui Do... usăr făcutam această adevărată scrisoare la mână lui Pavăl (l) precum știu așa mărturisăscu, cu sufletul meu că ari Pavăl moșie drept ocină și hotarul locului. inbl din movila găunoas din sus pân intru pădureț și dintracel pădureț iar până intralt pădureț in drept dinspre locul Ciorbului dinspre *Clmeșini*, iar dinspre alti hotari nari nici o pricin. așe știu așe mărturisăscu pecum mai sus (s)crii și când sau făcut această scrisoare fostau preutul Silion ot Corjov și preutul Timofte Cioinac, și Ștefan Gioacăbine, și popa Ștefan de Pohiuceni, și Pavăl Condre, Năstas bătrân, Maștei Leunte, Andreeș și alți mulți sau tâmplat și pentru credința niam și iscalit pe dzisa Ursului.

lt. 7239 Iuni 27

Ireai Silion, Ireai Timofte Cioinac, Ireai Stefan
regește in dos : mărturie di la Ursu Hărcăială. dat lui Pavăl
leat 7239 Iuni 27.



3. 7242 Iulie 30 (1734). *C. Nec. Vodă Mavrocordat carte dată lui Pavăl din Pășcani să-și dîlmulască moșta sa din Chitrea, luându-și ușorul dela Tatari. (moșia Chitrea I. doc. 8)*

Iu Constandin Neculai Voevoda bojiu, mltiu, gspdr zemli Moldavscoi. scriem domoșia me | la boiariul nostru *Vasilache Mășdach*, biv otori jltnicer. pârcalabul de Chitrea. iți facem știre, că aice la domniia mea, au dat jalubă Pavăl din Pășcani, nepotul

Micului, dzicându că avându el o moșie anume *Chirca* peste Bâcu la ținuta *Orhelului*, care moșie dzisă că este afară din celi—2—ceasuri de locu ce sau hotărâtu despre *Tataru* moșie domnească. să ia ușor, precum ne mărturisi, și d-nalui *Darie Doniciu* vel logit. precum este osebită moșie acestui om. dintracele. 2. ceasuri de locu. și el șar fi dijmuitu moșie lui până amu. iar amu avându și niște *toma* țărani pe moșia lui dzisă că lau luat ușoru de la țătara de pe moșia lui. și iai strânsu pâne osebită. și el este păgubaș, de care lucru iată câți scriem să cauți. de iaste așa. din vreme că ar fi moșia lui osebită din cele. 2. ceasuri di locu ce sau hotărâtu di la *Tătara*. cei fi luat dijmă di pe moșia lui de la acei *toma* săi dai pâne înapoi. Așijdire și carii vor fi cu ușorul pe acolo la *Oraolu*. de acum înainte iată că vâ poruncim săi dați pace moșii acestui om să nu luați ușor di pe moșie lui. să-și dijmuiasc moșie lui cu pace. și carte di la mâna lui să nu să ia aastă scriem; iar cine ari avea răspunde să vie față.

U las lt 7242. Iuli 30

l. p domnești. in tuș roș.

IGR. | K. | M. | EFR. | cap de bou, pasere

Intr'un caet care cuprinde 88 file numerotate se da in traduceri în rusește 22 documente 22 документи къ переводам на ротчинни кърку молдавского сѣкта смирнодонского монастыря на 88 листах. Opisul este iscălit de secretar *Vremenschi*; stolonica-ceilnic, *Ratcu*.



4. 7247 Octombre 19 (1738) Orhei. Gr. Ghica Vodă carte pentru *Pavăl Micul* să-și ia ușorul pe partea sa de moșie *Chirca* de pe Bâcu. (moșia *Chirca*. plic. I. doc. 7).

În Grigorie Ghica Voevod. bojiu mlstiu gspdra zâmlî Moldavscoi. scriem domnie mea la boiariul nostru *Vasălachie Mădsărache* blw vlori (șters jlt) vist. pârcalabul de *Chișinău*. it facim știre că aice la domnie mea niau jăluit *Pavăl* nepotul Micului. dzicându că avându el o moșie anume *Chirca* peste Bâcu la ținuta *Orhelului*, care ace moșie fără că estt afară. din cele. 2. ceasuri di locu. ce sau hotărât disprk *Tătara* moșie domniască (dres: locul domnescu) de să ia ușorul. precum niau spus și dumnalui

logofetul Donici, precum este osăbit moșie acestui om dintracele, 2- ceasuri, de locu, și el șar hi dijmuit moșie lui până la domnia sa Contandin Vod, și acmu dăasă omul că *iaț scris dijma di pi moșie omului*, de care lucru iată căț scriem să cauți să dai pace de toată cătă dijmă a fi pe moșie omului și cii fi luat dejmă di pi moșia omului încă săi dai innapoi și carte dela mâna omu (lui) și nu i să ia. ačasta scriem.

U Orhei, vlt. 7247 Oct. 19

l. p. domnești mici în tuș roșiu IGD.P.P.R.R. cap de bou, pasere



5.7248 Noemb. 9 (1739) Iași. Gr. Ghica W. carte dată lui Moisei
Mariol să-și dijmuiască partea sa din Chirca. (moșie Chirca plic I, doc. 9)

Iw Grigorie Ghica Voevoda, boliiu, milstiiu, gsdex, zemli Moldavscoi. Datam carte domnii mele, Moisei a Marioli, să fie volnic cu carte domnii mele aș lua dejma (*șters: di pi otarul Chircii*) din toate ce sar afla pe moșie lui ce dziscă are anume la *Istnei* (adaus) de pe hotarul Chircii, după obiceiul vechiu, și nime să nu ste împotriva cărții domnii mele, iar avându cineva a răspunde să vie faț. lt. 7248 Noev. 9.

l. p. domnești în tuș roșiu



6.7249 Mai 18 (1741). Iași. Gr. Ghica Vd. carte la Enacache sârdar
de Orhei pentru pâra contra Tatarilor ce au făcut moară pe moșia sa de pe Băcu, (Chirca I. 3.).

Iw Grigorie Ghica Vvda. bj. milst. gspdx, zemli Moldavscoi. Credincios boiariului nostru dum. Enacache sârdar sănătate. Cu aceasta își facem știre, că niau jăluit acești. 2. oameni. Moisăi și Pavăl di la ținutul Orheiului, dzicând că au o moșie pe apa Băcului, în dreptul Miareanilor, care să hotăraște cu ținutul Orheiului, și ei trăescu numai cale de *glumătate de ceas, mat în lafur*, de moșia lor, și cear hi venitul locului din câmpu își iau. dară pe locul lor în apa Băcului, au făcut niști Tatarx 2 mori, și stăpânescu ei morile și ača moșia alor, dau samă oamenii a-

ceștia. că este afară din cell 2 ceasuri. Pentru cari scriem dumitale luind carte domnii mele, să cauți să cerci pentru aceasta. și să te adeverezdi. și aflândușă. moșta lor. afară din cele 2 ceasuri poroncim dumitale pe Tatarii aceia săi faci săși rădice morile de acolo și săi gonești, mai mult să nu știm că să află pe acolo, nici ei, nici morile lor. de nor vre săș rădice morile de voe, să pui dmta se le răsăpască. să le de pe apă, și cum dzicem mori acele și alte să nu fie și să să curățască locul de dâșii. dară dei afla că este intralt chip să nea faci știre, aceasta scriem.

It 7249 mai 18

adresa: „la credinșos boiarul nostru dumnului Enăcache sâr-dar cu sănătate să să de.



7. 7250 Oct. 21 (1741). Iași. Jalba lui Moisa și porunca lui Vo-dă C. N. Maurocordat pentru dijma ce i se ia de V. Măzarachi de pe moșta sa Chirca. (Moșta Chirca plic I. doe. 6).

Milostivă și luminate Doamna; să fii mărie ta sănătos, mă jaluescu doamna mării tale. ca unui domnu bun și milostiv. pin-tru rândul meu a unui om săracu că să scoală măriia ta dum-nelui Vasilachi Mădzărachi ce au fostu pârălabu la Chișinău asu-pra unii moșii ce am eu la ținutul Orheiului (șters și) ci să răspunde moșie aceia Chirca. și pân în est an tot eu am luato di pi ace moșie vinitz, și acmu în estu an vrându ca sămi eu dijma pi obicei și pe cărțile gd. și dumnului Vasălachi Mădzarachi mia luat dijma și eu am rămas mărie ta păgubaș de dijma de ist timp. mă rog mării tali să aibu dreptati la mila mării tali.

robul mâni tali Moisa di la IIIHAWHHHHHHH din ținu-tul Orheiului.

în dos porunca domnească.

Iw Costandin Nicolae Vvd. bj. mlst. gspdx zemli Mol-davscoi. Dumta vel vor. Costachi, să aduci faț pe Vasălache Mă-dzărache și să le iai sama și cum sa căde cu dreptate să le hotă-râști giudecata și să dai și mărturii și so treci la ИРОВОК.

It. 7250 Oct. 21

L. p. domnești mici cu tuș roș lw.K.M.B. cap de bou-pasere
regește vechia. „jalobă mării sale Costandin Nicolai Vd. 7250
 Oct. 21^a. Este și o traducere rusească făcută de Isachevici,

T



8. 7250 Noembre 27 (1741) Iași. *Jalba lui Moisei cu porunca lui C. M. Mașrocorda în dos pentru a strica niște mori tătară răști de pe moșta sa Chirca. Orhei. (Moșia Chirca plic I doc. 10).*

Mlostive și luminați, doamne, să fii măriia ta sănătos, înștiin-
 tăduz, pe măriia ta, că am o moșia, anume, Chirca, în ținutul Or-
 heului alături cu cele 2 ceasuri ce sa dat de hrana Tătarilor, pe
 cari moșia au făcut niște tătară mori, și le stăpânescu, ei, cu care
 tătar, mam giudecat la măriia sa Sultanul, și iau dat rămaș, să lip-
 sască de pe locul, mieu, și nau mai rămas, la dâșii alt cuvânt de
 răspunsu, la acea giudecată, dară acuma vădzând ei, că pâne, de
 dijmă ceau fostu pe acel loc, mian luato Mădzărache, în pâne de
 casai ce este la Chișinău. Dze așe, că nor lipsi morile de pe moșia
 mea, de vreme ce dau ușor, și cu atâta pricină, mă dau în laturi,
 di pe moșia me, pentru care mă rog Doamne făm dreptate, de
 vreme ce numi dai acele 9 chile de pâne, încăi moșia sām, pot
 stăpâni și pe Tătarzi aceia cu morile și, să s rădăce de acolo să li
 se răsăpească morile, Să fii măriia ta sănătos,

robul mării tale, Moiseiu WT MИШЕНН
 ot ținutul Orheiului

în dos porunca domnească :

Iw Constandin Voevoda gspdr, zemli Moldavscoi. Să fii vol-
 nic a stăpâni morile, acele, iară de iar face Tătarzi mai multă su-
 părare dnata sârdat săl aperi despre Tatar,

lit. 7250 Noembre, 27 procit logofăt

I. p. mici domnești cu tuș roș. iG). K. M. KK. cap de bou, pasere,



9. 7250 Junie 2 (1742) Iași. *Jalaba lui Moisa, și cartea lui C. N. Mașrocordat pentru morile stricate de Tătari. (Moșia Chirca I. doc. 5).*

Milostivia și luminația doamni să fii măriia ta sănătos, jalu-

escu luminate doamnia, mării tali, ca unui domn milostiv pentru
 pricina unor mori tătarăști, ce au fost făcut pe moșia mia, și în
 iazul meu, avându eu giudecat cu Tătarii cei cu morile înainte
 Sultanului și miau dat hotarnici pe domnului Măzărachi păr(călab) și
 pe Isăni Mărza și 2 imblător, anume Turcu și Belibou, și sau af-
 lat morile afar din cele 2 ceasuri, și miau făcut Sultanul cărți ca
 să rădice Tataai morile și au luat Isăni Mărza cărțile Sultanului,
 și au învoit Tătarilor și morile nu sau rădicat și amu acei Tătar
 au imblat cu multe amestecături și niște sămeni hânești au aprinsu
 morile și Tătarii cei cu morile să pun în spatele mele ca să fac
 morile | și eu vinovat nus, mă rog mării milii mării tale ca să
 aibu dreptate.

robul mării tale

Moisai din Simișeni

ot Orheiului în dos

În Constantin Vvod, bojiu, milost, gspdr, zemli Moldavscoi,
 Dmata morile aceale precum li sau răsipit cu poronci mării sale
 Hanului, să nu s mai fac, și omul acesta de ari vro supărare despre
 Tatar, săl aperi.

It, 7253 Iunie 2

1, p. mici domnești în tuș roș: i(3). K. M. R. cap de bou, pasere,
 procit, vel logofăt,



10. 7258 Mart 5 (1750) Iași. C. M. Cehan Răcoviță Vd, carte
 dată lui Simion să-și ia ușoral depe Chirca pe Băc
 (Moșia Chirca plic I doc, 11).

În Costandin Mihail Cehan Răcoviță Vvod, bj, mlst, gspdr
 zemli Moldavscoi, datam cartea domniei mele lui Simion cu frații
 lui și altor moșeni răzeși ai lor din satul Ciumișeni ot ținutul Or-
 heiului, cari au jăluit domnii mele că au o moșie anume Chirca
 peste Băc la ținutul Orheiului, ce taste afară de ceale doaz ceasuri,
 și păr la vremea domnii sale lui Ion Vvod, dziseră că cum de
 la Tătar așe și de la alți oameni ceau lucrat pe acea moșie, sau
 luat dzaciuala dejma moșii pe obicei, iar de atunci încoace sânt
 lipsiți de venitul acei moșii trăgând venitul locului de la dejmu-
 escu ușurglii cu pricină că ară Tătarii pe acea moșie, drept acia

de vremea că moșia aceeaia va fi afară din ceale 2 ceasuri să fie volnici săș stăpâniască moșia, și prin știrea dumisale Sărdariului ori de la cine ar lucra pe moșia lor măcar și Tatar sau fieștecine ar fi să aibă aș lua dejma venitul moșii de a dzecea din toate pe obicei, intralt chip să nu fie, și poruncim și voao carii veș fi cu slajba așoralui, acolo la Oracoglu să daț pace acei moșii și ușur de pe dânsa să nu mai luaț, ca săș stăpâniască oamenii moșia și săș ia ei venitul din cear fi, iar având cineva a răspunde să vie să ste de faț,

lit. 7258 Mart 5

1. p. domnești in tuș roș. 163. K. M. r. p. b b. vel logofăt proc. cap de bou 1750 sabia și buzduganul încrucișate,



11. 7268 Iulie 25 (1760) Iași. Ioan Th. Calimah' carte de stăpânit în Chirca lui Simion și altor răzeși ai lui, (Moșia Chirca plic I doc. 12).

Iu Ioan Teodor Vvod, bojiu milost, gspdrx zemli Moldav-soi, datam carte domniei mele lui Sămion și fraților lui și altor răzeși ai lor din satul Ciumișeni, de la ținutul Orhelului, cari au jăluit domnii mele, cum că au o moșie anume Chirca, peste Bâc în ținutul Orhelului, care moșie este afară din cele 2 ceasuri și mai înainte sau fost supărându de cătră așurgli și din poruncă domnească, nu iau mai supărat, după cum ȋniau arătat și cărți gd. de la alți luminați domni ca săș stăpânească, ei moșia, cu bună pace, și despre așorgli nici o supărare să naibă, fiind moșia afară din cele 2 ceasuri, pentru aceia dar și domnie mele dăm volnicie, printraceastă carte a domniei mele, ca să fie volnici aș stăpâni moșia, cu bună pace și să o dejmuească din tot locul cu tot vinitul ei, după obicei din toate, pentru care poruncim domnie me și voi așorgillor carii veș umbla cu slujba așoralui, pe acolo la Oraciolo vădzând carte domnii mele să daț bun pace, acei moșii, urmând după cum poruncim mai sus, ca săș stăpâniască oamenii aceștia moșie lor cu bună pace, aceasta poruncim,

7268 Iul 25

1. p. domnești in tuș roș. 163. 163. ♂. A. ss. 1759 procit 3 logofăt
regist în dos: Carte de stăpânire de la mările sa Ioan Theodor
Voievod, 7268, Iulie 25,



12. 7270 Octombrie 20 (1761). *Iași, Gr. Ion Calimach Vodă carte dată lui Simion Mariuș să-și ia ușor de pe Chirca, moșia lui (Moșta Chirca plic I doc. 13).*

Iu Grigore Ioan Vodă, bj, milost, gspdra zemle Moldavscoi, de vreme ce domniile mele au dat jalobă Simion Măriuș din Cimișeni, și cu frații, zicându că are o moșie la ținutul Orheiului, a-nume Chirca, pe care moșie ară tătarași și miau arătat și cărți de la pre înălțat părintele domniilor mele Mărie sa Ion Vodă, și de la alți luminați domni, de mai înainte, în care scriu că dovedindusă că sîntu drepte moșiile lor, și sîntu afară de celi doao ceasuri, au făcut milă cu dănșii și li-au dat să ia ei ușor de pe ace moșie pentru cari iată și domnia me asămîne am făcut milă cu dănșii, și li-am dat această carte a domniilor mele, ca să aibă a lua dijmă de pe ace moșie ori tătari de vor vre ori moldoveni de la toț săș ia dijma după obicei, de vreme că este dovedită căi driaptă moșie lor și estl afară de cele doao ceasuri, aceasta poruncim.

It 7270 Oct. 20

1. p. domnești în tuș roș: IGD rp. iv. 1761 ss. cap de bou în dos, sau trecut la condica visteriei, Vasile Loiz ot visterie,



13. 7272 Ghenar 28 (1764). *Distă lui Macovei și semnele hotară ale Lușenilor (moșta Chirca plic II, 1.)*
Insemnare cu limbă de moarte să știe,

Adică eu Macoveiu răzăș sin Ursul Corjov, nepot lui Decusară, făcutam această insemnare cu limbă de moarte, la mână nepota mieu preutului Varlaam și a preutului Vaslache nepot lui Ciocinac. răzeșcu mine, pentru o moșie a noastră care este la Lușeni în ținutul Orheiului, precum ne au arătat și mie tatămeu Ursul, cu limbă de moarte, cum înblă moșia Lușenii, am mersu cu cari sint iscaliți mai gios în fundul văii Roșii, la movila lată de acolo să începe moșia din movila lată apuci valia șliabul pîn în gura vâlcetii care vine dinspre Căbușca, de acolo tae piste capul piscului, dispre răsărit, pîn în budăiu, de la budăiu tae valea pară în gura văii în matca Roșii, de acolo tae peste capul piscului, înspre amiazăci, pară în Băc, de acolo se începe altă moșie în ținutul Lăpușii și să numește tot Lușenii și tot dintru „no niam, purcede

din apa Băcului înspre amiazăzi, prin ruptura cea din gios, că ruptura cea din sus să chiamă ruptura cea adâncă, de acolo apucă la dial pară în prăvalul apelor, de acolo apucă dialul în sus, prăvalul apelor pară diasupra râdiului *Berehotaiui* și trece în sus pară în șliahul cel mare, și ia șliahul la vale pară în Toderești, este hotar deasupra Todereștilor și merge tot șliahul pară în Băc, și din Băc apucă ceialaltă moșie a *Orheiului*, tot *Luțenii*, drumul la dial, și merge până la movila lată de unde am purces, și acolo sau închiat moșii, și pentru credința niam si iscălit. let 7272 Ghen, 28.

† Eu Macoveiu răzăș, i Andrii vornic ot Căbușca martur, † Miron ot Cimișeni martur, Ștefan Nascoi martur, Ioniș brat Miron, Andrei Tăvălic martur ot Stețcani, și eu Nistor mazil martur, Și eu Mustafa sluga lui Merdemișe Mărza mam tamplet.

„Și am insemnat și niamurile din cine sintem, și cum inbla moșia *Luțenii*, inbla intrun bătrân.

Iar noi răzășii care sintem la această moșie sintem din *Coșmariu*, din fata lui Coșmariu, din Nastasiia, Nastasiia au avut un fecior, și lau chemat *Decusară*, și au avut și 3 fete, una au chemato *Lupa*, una au chemato *Dochița*, una au chemato *Prohira*. Din Prohira esti Ghiorghița Cioinac; din Dochița este Dumitrașco Muntianul: din Lupa este Ursul, din Decusară este Toderășco Bobeica.

let 7272 Ghen, 29

† Eu Macovei răzăș

† Eu Andrii Tăvilic ot Stețcani martur, i Andrei Vădănuță martur
Eu Miron martur.



14. 1765 Noembre 26. „Mărturia a trei batrâni de mersul stăpânirii în Toderești, în fața Chircii (moșia Chirca plic I, doc. 12). „Copiia scoasă asămine di pi scrisoare dumisale paharnic Păun ceau dato mănăstirii Căprienii”.

După luminată poronca mării sale lui Vodă ce mi sau poroncit ca să cercetez din oameni bătrâni și din răzăși și megieșice sânt inprejurul satului *Todireștii* di pi apa Băcului din ținutul Lăpușnei pentru acest sat *Todireștii* ca să aflu dintru întâiu cum sau chemat acel sat tot *Todireștii* au cu alt nume și de cini sau stăpânit mai înainte; și viind înainte me trei oameni bătrâni ca di

şaptezeci şi mai bine de ani, anume Simion Mariola, din satul Dubasarii vechi, şi Tanasă Hâncul din Chişinău şi Lupaşco Hilohiia tot din Chişinău, şi până a nu li să ceti cartea de blăstăm ceau fost adus egumenul de Căpriiana au mărturisit întâi Simion Mariola ce este răzăş din hotarul Chirca ce să loveşte în cap dispre apa Băcului cu Todireşti, că de când este el şi de la părinţii lui au apucat cu stăpânire moşia sa Chirca, acolo drept Todireşti şi ave tatăl său şi moară în apa Băcului şi era un mal di hotarul Chirca şi alt mal de Todireşti, şi tot Todireştii să chema, al doile şi Tanasă Hâncul au mărturisit că din copilărie sa tot pe aceste locuri au fost şi iaste şi răzăş la Samagini ce este alături cu Todireşti pe din sus şi tot aşe au apucat că Todireştii sau chemat şi pe din gios să hotărâsc cu Luţanii, dar de cine se stăpânise mai înainte el nu ştia că acesta era sat încă di la o vreme sau fost făcut şi călăraşi di purta mensilu, iar Lupaşco Hilohiia ci este iarăşi răzăş din Samageni au mărturisit că trăia tatăsău în Todireşti, la domnia lui Constantin Duca Vodă şi el era copil să rădica copilandru şi ţanne minte pre bine, că ace moşie Todireşti o stăpâneau părinţii călugări de la Căpriian, uneori venia de dejmuia un călugăr, dar mai de multe ori venia un ȋigan ce să chema Gratia şi încă din acel ȋine minte mai bine pentru că era cobsar şi cânta în cobsă şi cânta şi din gură prea bine, şi toată vara acolo la Todireşti şade de dejmuia, intracesc chip au mărturisit aceşti trei oameni bătrâni până a nu li se ceti cartea cea de blăstăm şi după mărturiia lor am dat şi eu aciasta. adiverinţa, la mâna părintelui egumen de Căpriian săi fie de incredinţare. aceasta, 1765 Noembrie 26.

Obs. copia este din 1804 Ghenar 23. incredinţată de sărdăria de Orhei, Ioan spatat, Vasile căminar.



15. 7278 Septembrie 23 (1769). *Scrisoare de aşezare între Ioniţă Şendrea şi Stratulat Gugiuman pentru stăpânit parte în Chirca. (Chirca I 4).*

Adică eu Ioniţ sãn şendrei împreună cu fraţii mii cari mai gios ni am iscalit datam adevărat scrisor noastră la mâna lui Strătulat Gugiuman precum să s ştie că acolisându-să Strătulat Gugiuman pentru că este dreptu frati şi moşan cu mene în moşie în Chirca ci este pi apa Băcului la ȋenutul Orheiului, eu tăgăduindu

cum că num este frate nici moșan cu mene, am eșet la giudecat innainte dums. sârdariului, șe dzăcândum dm. vel serdar cum că să giur eu și să mă mântui de Gugiuman, dar întrebându-l eu din cine este, el au răspunsu cum că este din Negrai și Negrai acesta, au fostu sor Docuței moșamelu, la car cunoscându eu cum că este drept moșan și nu să acolesăște rău, am priimit să fii dreptu frate, pi parte Negrai sora Docheți moșumelu, și încă cerșendum și cheltuial cari am cheltuit cu dezbatutul moșei niam socotit și au tăet parte lui Gugiuman, dzeci lei, și miau dat dumei și au intrat in moșei dar in moră ba păr nu a da cheltuial, și di acmu innainte di aș (a) ve a mai dzeci cevaș la vro giudecat ca să lepsăscu să nu me s fie in sam, și pentru mai adivărat credința mam iscălet ca să s criez.

7278 Săp, 23

X Eu Ioneț sâș Șendrii

Căp. Costic Purcel m(a)r(tur),
Andrei am scris

in dos:

„adecă iau Gugiumanul datam scrisoare me la mână lui Mariian nepotș sândrei precum să stei că vândusă mosăi Schirca neu dat parte ce sau făcut pre ace mosăi, leu luat parte ce sau făcut și de aice inainte să nu am nemeacă la dășă, iară mai scolândumă să nu s jâi la giudecat sa nu să jâi in samă, și facândusă vo schiltuial să fei toată despre mine. Eu Tefon Gugiuman.

„Să la datu banelor nem întâlplat mulța omene annumi Agaschi Muja să Eiacovu Botezu și eu Andres și eu Schirică poapa și eu am scris cu zăsa lor”, regește in dos „cercaju condeiu” — „mărturie di la Ioneț Șindre, lt 7278 sept. 23”.



16. 1779 Mai 2 Vasile Bocan primește danie în Chirca partea Gugiumăneștilor, jumătate de bătrân al Negraei. (Chirca I, 5).

Incredințăm cu acist zapis di daniia di parte ce avem in moșia Chirca din bătrânul Alba o giurmătate că giurmătate di bătrân ci să cheamă Dochța o stăpânești Sășcanu cu neamurile lui iar partea noastră să cheamă partea Negrai adică giurmătați de bătrân și noi Gugiumăneștii o am stăpănit având moșie de baștină

împreună cu Ioniță Șașcanu acum de nimeni săliț nici asupra ei di a noastră bună voi am dat partea noastră ei ni să tragi di pi Ne-grae daniia nepotului nostru Vasăle Bocan fiind și răzăș cu noi dispri Merini ca săi lii dumisale și fiilor dumisale nepoților stră-nepoților moșii nestrămutat în veci iar cari din neamurile mele sar ispiți a străca aciastă daniie fiind făcută cu știre tuturor să fie neertat de Dumnezeu și ori la ei judecată or mergi să nu li să țai în samă, spre mai mari încredințari niam pus numele și degetul,

1779 Mai 2

- × Eu Ștefan Gugiumanx
 - × Eu Pavăl nepot lui Ștefan Gugiumanx
 - × Eu Gligore fecioru lui Iftodi ei au fost frate cu Strătulat Gugiumanx
 - × Eu Gligori sãn lui Ștefan Gugiumanx
- regește în dos; „zapis de la Ștefan Gugiuman din 1779 Mai 2, pol bătrân din bătrânul Alba.



17. 1782 Octombrie 29 Mărturia lui Ioniță Mariola că Toader Capreș are parte în Chirca. (Moșia Chirca I. 6).

Adică noi, eu, Ioniță Mariola și eu, Dimitru sãn Mariola și eu Toader Capreș datam adivărat zapisul nostru la mână dumsale lui Chirițac Șișcan și lui Moisăi brat lui Mărtian și lui Iacob zăt Șișcan, precum să să știe că având noi pricină cu o moșie anume Chirca ținut Orheiului și mergând la judecată neam răflut și neam dat fișticare încredințare la mână ca să nu avem nici o supărare nici de la unul fiind că sântem drepti moșani și alțai nu mai sântu nimine fără de noi cari mai sus neam arătat, care și moșai umblă în doi bătrâni și Șișcanul stăpânești partea Albăi, și pentru credința neam iscalit și am pus și degetile.

1782 Oct. 29

- × Eu Ioniță Mariola
- × Eu Dimitru sãn Mariola
- × Eu Toader Capreș.

„Și eu Ghiorgheii Cliriki am scris cu zăsa lor”.

regește în dos: mărturia de invoială di la Ioniț Mariola cu ai lui

1782 Oct. 29



18. 1782 Octombrie 30. *Carte de giudecată a comisului Costandin, prin care dă parte în bătrânul Glăvănel din Chirca lui T. Capriș din Dubăsari. (Moșia Chirca I, 5).*

„Sau giudecat înaintene Mărian sãn Ilie Șișcanu, i Moisai brat lui și Iacob zăt Ioniș Șișcanu, din satul Vărzăreștii ot ținut Iașului, cu Toader Capriș din satul Dubăsarii vechi ot ținut Orheiului, a căror pricină întracesta chip au fost. Mărian sãn Ilie Șișcanu și Moisai fratesău și Iacob zăt Ioniș Șișcanu, din Vărzăreștii viind aice au jăluit asupra lui Toader Capreș din Dubăsarii vechi, arătând cum că ei au parte în moșia Chirca ce este la ținutul Orheiului pe apa Băcului un bătrân întreg care cuprinde pe jumătate din moșia aceasta, cari această jumătate din moșia Chirca ci să numește bătrânul Albului. li să tragi lor di pi moșul lor Ioniș Șișcanul, iar pe giumatate din moșia aceasta ce să numește iarăș, un bătrân al Glăvănelului este a lui Ioniș Mariola i a lui Dumitru brat lui din satul Dubăsarii vechi ot ținutul Orheiului, și Toader Capreș fiind ginere lui Ioniș Ketrușcu ce iar fi numind din Micul și cu chip cum că și acel Micu ar fi avut parte întracastă moșie întră cu stăpânire în partea lor de moșie în bătrânul Albului, deci după jalba lor chemând de față atât pe numitul Toader Capriș, cât și pe Ionișă Mariola și pe Dumitru fratesău din Dubăsarii vechi și întrebând pe Toader Capreș cu ce scrisori și cu ce dovezi întră cu stăpânire în moșia jăluitorilor ei au răspuns că niçi scrisori nici alte dovezi nu ari fără numai fiind el ginere lui Ioniș Ketruș și Ioniș Ketruș trăgându din neamul Micului ce au fostu văr cu Sămion Mariola tragi și el stăpânire dintracastă moșie pentru partea fimeii lui, zestrea ei ca o nepoată ce esti lui Sămion Mariolă. Deci întrebând și pe Ionișă Mariolă și pe Dumitru fratesău ce au a răspunde împotriva zăsilor lui Toader Capriș, ei au arătat câteva luminate cărți gspod, în care îi arată cum că sânt drepți moșani la moșia Chirca, având și cărți de stăpânire, și întrebându în căți bătrâni se împarti această moșie, au dat samă și ei cum că această moșie să împarte numai în doi bătrâni, unul bătrânul Albul din cari să trag acești doi frați anume Mărian sãn Ilie Șișcanu, i Moisai brat lui din satul Vărzăreștii ot ținut Eșului și altul bătrânul lui Glăvănel din cari să trag ei fiind părinții lui Sămion Mariola iar pe Ioniș Ketruș socrul lui Theodor Capriș îl știu că au fost văr cu tatăl lor cu Sămion Mariola, dar până acum Theodor Capriș răs-

punzându din Albul și Mariian sîn Ilie Șișcanul cu fratesău Moisai nstrăgând până acum giudecată pentru partea lor, când sau întâmplat de au fost cătoareș ce venit lau împărțit tot în doai cu Toader Capreș, și așa fiind acum amândoi părțile față, și dovădindusă cum că Toader Capreș fără nici o dreptate trage stăpânire din bătrânul Albului, am hotărât că di acum înainte, Mariian și Moisai sîn Ilie Șișcanul să aibă aș stăpâni în pace giumatate din moșia Chirca ce este bătrânul Albului împreună cu neamurile lor, iar Toader Capreș ca unul ce este ginerele lui Ioniță Chetruș, pe carele însuși Ioniță și Dumitru ficiorii lui Mariola lau mărturisit că au lostu văr cu tatăl lor, cu Simion Mariola, și arătând cum că în bătrânul lui Glăvănel stăpănesc ei și cu alți doi frați a lor anume Ioniț și Paladi făcându-le păr acum în patru părți iam hotărât ca de acum înainte să aibă a lua și Toader Capreș o parte din bătrânul lui Glăvănel, făcând cinci părți, iar la bătrânul Albului să nu aibă nici un amestic, și după cum am aflat cu cali și cu dreptati am dat această mărturie de giudecată la mâna lui Mariian și a lui Moisai sîn Ilie Șișcanul.

1782 Oct. 20

Constantin comis

regeste în dos : Carte de giudecată din 1782 Oct. 30 de la Sărdarie.



19. 1789 April 25. Zapis de vânzare prin care Șișcăneștii vând cu 185 lei lui V. Bocan părțile lor din moșia Chirca din bătrânul Alba. (Moșia Chirca plic. I doc. 3).

Adecă noi cei mai gios iscăliț anume Mariian sîn Ilie Șișcanu i Moiseiu brat evo i Simion brat evo. i Maria soția lui Ioniță Șișcanu, i Neculai sin evo i Iacov zet Ioniță Șișcanu, adevărim cu credincios zapisul nostru la mâna dumisale Vasile Bocan precum să se știe că de nime siliț nici asupraș am voit și am vândut partea noastră din moșia Chirca ce iaste în ținutul Orheiului pe apa Băcului, care moșie ne iaste de baștină dăspre bătrâna noastră Alba această parte adică bătrânul Alba am vândut dumisale dreptu 185 lei adică una sută opt zeci și cinci lei, și o vacă cu vîșel drept sece lei, însă și cu partea lui Strătulac Gugiumanu și acești bani iam luat deplin în mâna noastră, care parte de mo-

șie o am data dumisale ca să fie dumisale ocină și moșie nerașuită în veci. dumisale și cuconilor dumisale nepoț și strănepoț căț Dumnezeu îi va dăruia. și când am făcut această vânzare sau tâmplat mulți răzeși și oameni de cinste față carii mai gios sau și iscălit. și pentru mai adevărată încredințare am pus degetele împreună cu iscăliturile spre întărire.

1789 April 15

- × Mărtian sîn Ilie Șișcanu am vândut
 - × Moisăi brat Marian am vândut
 - × Simion brat ego am vândut
 - × Maria soția lui Ioniț Șișcanu am vândut
 - × Neculai sîn Ioniță Șișcanu am vândut
 - × Iacov zet Ioniț Șișcanu am vândut
 - × Strătulat Gugiuman am vândut
- Panaite ot Chișinău

in dos :

„Isaia prot. pentru partea Șișcăneștilor care ni sau ales o sută treizeci și patru stânjeni după invoială ce am făcut cu dumnealui postelnicul Vasile Noor am primit câte șase lei pe stânjen și în moșia Chirca nu mai avem nici o treabă.

1806 Iulie 18

Isaia protopop mam învoit

- × Eu Toader Capreș am fost făț
- × Eu Manole sîn Ursul
- × Eu Neculai Șișcanul
- × Eu Moisăi soț lui Capriș am fost făț
- × Eu Anisia mam tâmplat
- × Eu Dumitru Măriola mam tâmplat
- × Eu Ioniț brat lui Dumitru mam tâmplat

„Protopopul Isac sîn Ioniț Șișcanul împreună cu Manole sîn Saftai, i a Ursului i Neculai Șișcanul brat protopopului făcând vechil din partea tuturor fraților și a neamului ce să trage din Șișcanu, cerând giudecat din partea tuturor pentru parte Șișcanului, care parte este din pol bătrân trei părți adică o parte a lui Ioniț Șișcanul, o parte a Nastasiei și o parte a Saftai și fiind rânduit cu carte gospod la mână și cercetând pricina și cu toate că intracest zapis să vede că Maria maștihăsa lor parte lor o vinde, dar vânzare nefiind bună și fiind oprită de pravilă li sau dat dreptate și împărțind moșie au venit în parte lor 134 stânjeni pentru

cari stând la învoială cu postelnicul Vasile Nour înainte me sau primit și au luat câte șase lei pe stânen și parte în moșia Chirca Șașcăneștilor nu leau mai rămas.

„Și fiindcă sau așazat și sau in voit înainte me și au iscalit sintracest zăpis a maștibăi lor am încredințat și eu.

1806 Iulie 18

Dumitru Sturza vornic

Toma Gheorghe martur

Grigoraș Luță banu martur

in dos regeste : „Zăpis lui Mariian sâ n Ilie Șicanul cu ai săi din 1783. April 13.— „din bătrânul Alba din pol bătrân din parte Șicanilor“.



20. 1784 Decembre 18. Zăpis de vânzare prin care răzeșii Capriș vând ca 100 lei părțile lor din bătrânul Glăvănel, lui Vasile Bocan. (Moșia Chirca plic I doc. 4).

Adec noi cei mai gios numiț făcutam încredințat zăpisul nostru la mâna dumisale Vasile sâ n Simion Bocan, precum să știe că de nime siliț nici asupriți, ci de a noastră bună voe și cu știrea tuturor răzeșilor am vândut dumisale dreaptă moșie și ocină a noastră, care moșie este pe apa Băcului, ținut Orheiului să numește Chirca, și umblă în doi bătrâni, un bătrân ce să numește Alha il are cumpărătură și un bătrân să numește Glăvănel; dintracest bătrân să imparte în giumatate cu Dumitru Mariula, și rămâne giumatate de bătrân Glăvănel dreaptă parte noastră și această giumatate de bătrânul lui Glăvănel a vânduto dmlui drept 100 lei, adică o sută lei, cari bani am luat deplin la mâinile noastre, după tocmală care această tocmală sau făcut înainte a mulți oameni de cinste și cu primire noastră, care din neamurile noastre are ave să cei parte, să vii la noi că noi avem a răspunde, iar pe dmlui să nul supere și la or ce giudecat trăgând pe dmlui să nu li ție în sam, și pentru mai mare încredințare neam pus numele și degetele,

1784 Decembre 18

- × Eu Toader Capriș adeverez
- × Eu Mariia soț lui Toader adeverez
- × Eu Gheorghe sâ n Capriș adeverez
- × Eu Ștefan sâ n Capreș adeverez

- × Eu Onic sãn Capriș adeverez
- × Eu Paraschiva fata lui Capriș adeverez
- × Eu Rucsanda sor Mariia adeverez
- × Eu Trohin sãn Marii adeverez
- × Eu Filimon brat lui Trohin
- × Eu Savin brat lor adeverez
- × Eu Pavăl brat lor adeverez
- × Eu Sofia sora lor adeverez
- × Eu Anisiia sora Mariei adeverez
- × Eu Oprea sãn Anisăia adeverez
- × Eu Vasile sãn Anisăia adeverez

Vasile Protopop mam tãmplat

Vasile Hartul cãpitan

Nicolae Dumitru mam tãmplat

× Eu Dumitru Mariiula cu voea me am fost faț

× Eu Ioniț brat lui cu voea me am fost faț

Isaia cãpitan martur

Ierei Lupul mam tãmplat

Eu Vasile Mogâlde mam tãmplat

× Eu am scris cu zisa lor, Vasile Nour,

in aos regeste : „Zapisul lui Toader Capriș 1784 Dec. 18;—
pol bătrân Glăvănel din Agapie bătrânul i Anisăia”.



21. 1784 Decembrie 19. Zapis de vânzare prin care Mărtuleștii
vând cu 110 lei jumătate din bătrânul Glăvănel din Chirca
lui Vasile Bocan. (Moșia Chirca pîlc I doc. 1).

Adică eu Dumitru Măriula, i eu Ioniță Măriula dimpreună cu so-
țiile noastre, anume Cărstăna, i Afteniia, i cu fii noștri Tudosia,
Macrina, Mărina, Tasiia, Mariia, Tudosia. adevărim cu credincios
zapisul nostru la mână dumisale giupânului Vasile Bocan masilu
ot Chișinău, precum să știe că de nime siliț nici asupra ci de
a noastră bună voe, și cu țire tuturor răzeșilor, am vândut din
partea noastră de moșie ce avem de baștină în moșia Chirca însă
giumătate de bătrân din bătrânul Glăvănel, care moșie iaste în ți-
nutul Orh(eiului) pe apa Băcului și cu vaduri de moară în Băcu
din glosa de Merent la gura Culoneștil. acest giumătate de bătrân,
iam vândut dumisale dreptu 110 lei adică una sută zece lei, cari
bani iam luat deplin în mână noastră; drept aceasta am dat cre-

dincios zapisul nostru și iam dat și toate scrisorile ce am avut la mână noastră de stăpânire aceștii moșii, ca să fie dumisale moșie stătătoare de veci, dumisale și fiilor dumisale. nepoților și stră-nepoților căți Dumnezeu îi va dăruia în veci, și nime din neamul nostru să nu aibă a întoarce această moșie fiind că au fost cu știre tuturor răzeșilor, ci or carele va avea cevaș a răspunde cu noi să aibă a să giudeca, și fiind că intraceasta giumătate bătrân are parte și dmlui Modvală de la Gangora, noi să avem a răspunde partea lui și când sau făcut această de bună voe vânzare, sau tâmplat mulți oameni de cinste și răzeși, care mai gios sau și is-călit; drept aceasta spre întărire am dat credincios zapisul nostru cu iscăliturile noastre, și am pus și degetele noastre spre încredințare,

din 1784 Decembrie 19 dni (zile)

- × Dumitru Măriula cu soția me Cărstăna am vândut,
- × Ioniță Măriula cu soția me Aftenia am vândut
- × Ioniță Modvală am vândut
- × Toader Capriș cu soția me Mariia am voit
- × Gheorghe, Stefan i Ioniță sãn lui Toader am voit
- × Paraschiva fata lui Capriș am voit
- × Rucsanda sora Marii am voit
- × Trohin sãn Marii am voit
- × Hilimon Savin, i Pavel, i Sohiica frații lui Trohin am voit,
- × Anisie soru Marie am vândut
- × Oprea i Vasile sãn Anisie am vândut.

Și la această vânzare mam întâmplat și eu față Vasile că-pitan Holmul,

Ierei Lupul mam întâmplat

Vasile Mogâlde mam întâmplat,

Neculai Dum(bravă) mam tâmplat.

Isaia Cașitan martur

„Și noi răzeșii di... părceni am pus numele și degetele fiind față“.

× Eu Aftene Panhil.

× Eu Gligori sãn Andeci Dănuș

„am scris cu zisa domilor sale eu dascal Toma Gheorghe, martur.

regeste în dos : „Zapisul lui Dumitru Măriula i Ioniță Mări-ula giumătate bătrân din moșia Chirca, 1784 Dec. 19.—„Glăvănel pol bătrân din Agapie i Anicăi.

22. 1796 Iulie 21. A. I. Calimah Vodă carte dată clironomilor lui Vasile Bocan să-și stăpânească moșiile Chirca și Luțanii. (Moșia Chirca plic I doc. 2).

În Alecsandru Ioan Calimach Vvod. cu mila lui Dumnezeu domnii țării Moldaviei. Datam cartea domniei mele clironomilor mortului Vasile Bocan ca să aibă aș stăpâni a lor dreaptă moșie Chirca și Luțanii dela ținutul Orheiului. după mărturia hotarnică din zăce zile a lunei aceștie iscălită de Neculai Dumbravă și Ianachi Izmană mazil, ce au fostu răduiți din porunca domniei mele de către sârdarie, adevérité fiind și de dmlui post, Iordachi Romano sârdarul de Orhei, care sau văzut de al nostru cinstit și credincios boer dmlui Constandin Paladi vel logofăt de țara de gios și deci să fie volnici cu cartea domniei mele aș lua tot venitul din tot locul după obicei, și după hotărârea ponturilor ce sânt în visterie cu pecetea domniască, căci de vor ave cineva mai mult a răspunde, cu scrisori dovezi ce vor ave să vie la divan. Aceasta poruncim.

1796 Iulie 21.

Î. p. domnești în tuș roșu : procit vel logofăt

кѣт. аа. іѳѳ. 1793 cap de bou

„sau trecut în condică
Matei Condicar



23. 1801 Dechembrie 4: Cercetarea sârdarilor de Orhei în pricina dintre răseshi de Luțant și Ion Vârgolici.
(Moșia Kirca-Luțeni plic II, 2)

De la sârdarie Orheiului

Maței Istrati, Grigori Luță, Mihalache Gorgos, Ștefan și alții a lor ce să numesc a fi răseshi în moșia Luțeni de la acest ținut, au adus carte gospod pentru părțile lor den arătata moșie ce sau vândut de către unii den răseshi mortului Vasile Bocan, pentru care pricină au tras și giudecată la departament al doile, cu căpitan Ion Vârgolici ginere și clironom mortului Vasile Bocan, la care cercetare ci le sau făcut acolo, sau îndatorit pe răseshi de șau dat spîța neamului și arătând atunci Vârgolici împotriva o îndreptare care nu sau potrivit cu spița ce au dat răseshi fiind și „giudecată la

îndoială nu li sau putut da hotărâre, dar răzeșii îndatorindu-se că vor pute dovedi cu marturi vrednici de credință aice la starea locului *asupra spiței ce au dat nu iaste adevărată*, sau rânduit ca să li să facă aice cuvințioasă cercetare, unde după poruncă aducând răzeșii pe martur înainte noastră, față fiind și căpitan Ioan Vărgolici, sau cercetat mai întâi marturii de sânt rudenii sau răzeși cu jăluitorii și sau găsit străini și fără a fi răzeși, apoi arătându-le cuprindere cărții gospod. li sau cetit și carte de blăstăm ce o adusără răzășii pe care primindo Nastasă Ierodiacon, Toader Cărlig, Stefan Cărlig ot Corjov, Gheorghe Herlat și Vasăle Maiteuță din Dubăsarii vechi, au arătat mărturisind toți intrun cuvânt că acel Vasăle vânzătorul părților jăluitorilor răzeși la Vasăle Bocan, ce sau numit a fi fecior lui Macovei, nau fost fecior adevărat ci un argat căci acel Macovei numai un fecior au avut *care sau și inecat de atunci*, și pe tatăl vânzătorului lau chemat Panaiti, dar nu Macovei, după cum să arată în zapisul de vânzare, pe care prinzându-se cu lapte de furtușag intrace vreme sau și spânsurat la Bender, iar pe acest Vasăle cel arată răzeșii nu numai cât știu că iaste cu adevărat nepot de fată lui Macovei bătrănu și să trage din bătrănu lui Macovei, deci știu și aceasta că pe mama lui o chema Ioana dreaptă fata lui Macovei, și pe tatăl său Arsenie ginere lui Macovei și barbat Ioan și acest Vasăle au fost *rob din vremea celorlalți Muscali* și păr acum, cum și spița ce au dat răzeșii iaste adevărată, apoi cerând Vărgolici pe un Ermorachie ca să mărturisească și aducându-se de față fiind om de 80 ani, mai întâi i sau zis ca să arăte în frica lui Dumnezeu cum știe cugerea pricinii, și sărutând carte de blăstăm au arătat că el cu adevărat iaste unul din vânzători, însă dreaptă parte lui au vândut, iar nu a altora, mărturisind asemenea la toate intocmai cât și pentru acel Vasăle vânzătorul că nau fost fecior lui Macovei ci un argat și că părinții lui Ermorache au fost răzeși cu cei ce trag din hotarul lui Macovei, adică răzeși jăluitori și nu numai la Luțani că și la acele părți de moșie, și spița lor iaste adevărată umblând moșia Luțani în trei bătrâni anume Macovei, Bohetica și Călnar, asupra cărora marturii ce prin viu glas au arătat atât marturii cât și Ermurachi ce de către Vărgolici au fost cerut la cercetare ne mai rămânind lui Vărgolici cuvânt de răspuns, au adaos a zice că el nici au cumpărat nici știe, fără de cât *ceia ce au găsit rămas de la soțul său* cași acele sapise și scrisori slăpâneșle, dar

la aceste răspunsuri a lui nimic nu sau putut agiuta. in vreme ce le mâna razeşilor sau mai văzut deosebit trei cărşi gspod, tot a-
supra acestei pricinii, mai ales una din *leut 1786 April 15* din dom-
nie mării sale Alexandru Mavrocordat Vvod. care sânt de atunci
15 ani şi să cunoaşte că neodihnindusă ei de atunci nau con-
tenit a jălui. Deosăbit sau mai zăs lui Vărgolici să dovedească că
marturii sânt rude cu razeşii şi nu sânt oameni vrednici de cre-
dinţă şi ne mai având ce răspunde au rămas şi la aceasta cu to-
tul fără cuvântu. Pentru accia dar de cercetare ce sau făcut ina-
inte noastră sau dat numişilor razeşi această mărturie de curgere
pricinii puindulise şi ză de soroc, ca la 18 zile a viitoareii luni
Ghenarie să să afe amândoaî părţile la divan de unde li să va
da cea desăvârşită hotărâre.

1801 Decembrie 4

Γεωργιος βλουτζερ.

Ion Razul stolnic.



24. 1802 Martie 5. *Carle de judecată a divanului în pricina dintre
clironomii lui Bocan şi alţi razeşi în Luşani. (Moşia
Chirca-Luşani II 3).*

La divan de faţă înainte noastră au avut judecată Maşteiu
Istrati, i Grigore Luţă, i Mihalache Gorgos, i Ştefan şi alţii ai lor
cu Ioan Vărgolici căpitan şi Vasile Noor, ginerii mortului Vasile
Bocanu pentru moşia *Luşanii* de la ţinutul Orheiului, a căror pri-
cină după cercetare ce sau făcut de către noi intracest chip sau
dovedit precum in gios să arată. Numişii Maşteiu Istrate cu ai săi
prin jaloba ce au dat au arătat că in numita moşie *Luşanii* fiind
şi ei razeşi de baştină împreună cu alte niamuri a lor, unii din
niamurile lor vânzânduşi părţile lor mortului Vasile Bocanu, acel
cumpărătoriu ar fi pus stăpânire pe toată moşia şi jăluitorii au ce-
rut dreptate ca atât părţile lor ce sânt nevândute să li să de la
stăpânire cât şi părţile acelor vânduţi să aibă protimisire a le răs-
cumpăra, pe lângă eare jaloba a lor au arătat şi aceste scrisori. In-
tăiu o carte din *1786 April 25* de la măriia sa Alexandru Ioan
Mavrocordat Vvod. ce scrie către dmlui vel logofătul Iancul Ra-
zul fiind atunce spătar şi sardar de Orhei, după jaloba lui Stefan
Albul, i Ioniţă, i Sămion şi Ioniţă sânt Vasilache asupra unui Er-
murache vornicul şi Vasile Bobeică cu arătare că având moşie *Lu-*

ținii ar fi stăpânito împreună cu aceia și fiind toate scrisorile în
 mâna aceloră împreună cu parte lor ar fi vândut și părțile jălui-
 torilor unui Sămion Bocan, și să poroncești ca să cercetezi și prin
 giudecată să hotărăscă, mai arătând ei și alte două cărți dom-
 nești mai din coace tot pentru această pricină. al doile o carte din
 anul trecut 1801 Mai 28 de la măriia sa Constandin Alexandru
 Ipsilante Vvod, ce scrie către dmlui spatar Teodor *Edibolu* fiind
 sardar la Orhei, prin care să cuprindă că jăluitoarii de sus arătați
 înfățișândușă la departamentul al doile cu Ion Vărgolici căpitan,
 ginerele lui Vasile Bocan, unde după cercetarea ce sau făcut pri-
 cinuind căpitan Vărgolici la spița ce au dat jăluitoarii și ei arătând
 că vor putea dovedi cu marturi vrednici de credință la stare lo-
 cului pentru spița ce au dat că esti adevărată, sau rânduit ca să
 să facă cercetare la fața locului după carte de blăstăm ce au luat
 jăluitoarii atât pentru dovada spiței cât și pentru stăpânirea de au
 avut moșie din părinții lor sau și ei, cum pe largu arată la această
 carte domniască, și al treilea o mărturie din 4 zile a trecutei luni
Dechembre de la dmlor sardarii de Orhei, prin care să cuprindă
 cercetarea ce au făcut după cartea domnească și după cartea de
 blăstăm că au dovedit prin marturi atât pentru spita ce este ade-
 vărată, cât și pentru jăluitoarii aceștia ce au părți în numita moșie.
 sau întrebat acum și pe căpitan Ioan Vărgolici și pe cumnatul său
 Vasile Noor ce răspund, ei încă au arătat aceste scrisori. întâiu o
 carte gospod din 1764 Sept. 13 de la răposatul domnu Grigore A-
 lexandru Ghica Vvod după jaloba unui Sămion Groza din Chi-
 șinău și alte niamuri a lui ce au zis că au doi moșii la ținut
 Orheiului anume *Merenii* și *Lușanii*, pe care ara Tătarii, arătând
 cărți și de la alți luminați domni, în care scria că dovedindusă
 că sint drepte moșiile lor, și sânt afară din ceale doi ciasuri,
 au făcut milă cu dănșii și liau dat voe să iai ușurul di pi acele
 moșii și asămîne le întărește și pomenitul domnu;—al doile altă
 carte gospod. tot *dintracelaș anu Septembre 15* și tot de la același
 domnu, ce scrie către sardar de Orhei, după jaloba lui Simion
 Groza și altor rudenii a lui, ca să le fie mână de agiutoriu aș
 lua venitul di pi aceli moșii. Al treile un zapis din 1785 Maiu 5
 de la preotul Gavril ot Cojușna i Vasile Bobeică, Ermurachi Mun-
 teanu ot Boșcana i Vasile Macovei ot Coriov i Toderașco Ar-
 sani ot Perisecina dinpreună și cu alte niamuri a lor prin care să
 cuprindă că au vândut lui Vasili Bocanu parte lor de moșie, ciau
 avut de baștină de la bătrânul Coșmaricul în ținut Orheiului, care

moșie să numește *Lușănil* și umblă în trei bătrâni, un bătrân Luca, din care se trage Ursul Decusară i Toderășco Bobeica; în un bătrân *Prohira*, din care să trage Gheorghită Cioinag cu niamul lui, și un bătrân *Dochlța*, din care să trage Dumitrașco Munteanu fiind prețul pe acea moșie 230 lei, dându-i și o însemnare ce au avut de la bătrânul lor Macovei sin Ursul ot Corjov de imbletul moșiei, cari au făcuto cu limbă de moarte; și nimene din frații sau răzeșii lor să nu aibă a întoarce ace vânzare, ce cu dănșii săș caute. Al patrule o mărturie hotarnică din 1796 Iunie 28, iscălită de un Dumitrașcul armașul și adiverită de răposat postelnic Iordachi Romano fiind sârdar de Orhei, prin care să cuprinde în ce chip au hotărât moșie *Lușănil*, asupra cărie mărturii este și carte gospod de stăpânire; Și al cincile un zapis din 1797 Iunie 16 de la Vasile Bobeică căpitan și Onofreiu Cioiniag prin care să cuprinde că văzindu ei că vor să fie siliți a primi blăstăm să arăti adevărul, adiverescu că moșie *Lușănil* au vânduto ei cu toții de buna voce lor lui Vasile Bocan și că după tocmală au luat și toți banii și iau împărțit fieșticare. Deci după ce sau văzut de cătră noi scrisorile și de oparte și alta și sau cunoscut din mărturie dumisale sârdar că jăluitorii atât pentru spiță au dovedit cu marturi că este adevărată, cât și că unul din vânzători anume Ermurachi au mărturisit că el numai parte lor șau vândut, iar nu și părțile altora:—Sau zis numiților gineri a lui Bocanu ce au mai mult să răspundă, și ei răspunzindu au vrut să întimpline pe jăluitori cu aciastă, întâi cau prepus asupra spiței a nu fi adevărată pentru că nu șar fi potrivit cu însemnarea ce au dat vânzătorii la socrul lor de imbletul moșiei; al doile că fiind ei trăitori pe acole, nar fi zis nimică cât au trăit socrul lor; și al treile că în zapisul ce au dat pe urmă acei doi: Vasali Bobeica și Onofreiu Cioinag ar fi arătând că vânzarea ar fi fost cu știre tuturoș și șar fi luat fieșticare parte de bani. Dar cu aceste răspunsuri nu sau putut agiuta întâiul pentru spiță că pe ace însemnare ciau arătato nu sau putut pune nici un temelu nefiind de nime adiverită; iar jăluitorii pentru spiță ce au dat osăbit că au încredințat cu marturi înainte dumiforsale sârdarū, dar și însuși ei acum înainte ghidecășii au primit carte de blăstăm că spița ce au dat este adiverată, care spiță pentru ca să nu să mai schimbe sau iacălit de dmilui vel logofăt; al doile că jăluitorii aceștiea să vede că nau șăcut, ci diadată au pornit ialobă asupra vânzătorilor precum do-

videșta carte ace domniască din 1786, și al treile din zăpisiul celor doi și mai mult să cunoaști adevărul că ei sânt niam cu vânzătorii; dar de vreme ce ei la zăpisiul de vânzare nu sânt iscăliți ei însuși Ermurache vânzătorii au măsturisit că el numai parte lui au vândut, iar nu și părțile altora; apoi iată dar că zăpisiul acesta de că'ră acei doi este făcut cu economie precum și singuri ei au mărturisit acum înainte giudecății că lau dat numai ca să dovedească că sânt niam cu vânzătorii și că au și ei moșle acolo iar drumul giudecății nu lau lăsat.

Drept accia de la giudecată sau hotărât că după ce se va măsura numita moșie să s împartă pe niamuri după spița ceau dat jăluitorii care sau adiverit precum să arată mai sus, și părțile ce sânt nevândute să s de in stăpânire acelor nevânduți, iar părțile celor vânduți să rămăe in stăpânire clironomilor mortului Vasali Bocanu măcar că jăluitorii cere protimisii să le răscumpere, dar nu li sau dat ascultare fiind trecuți 17 ani, și ei nau cerut acest protimisii de răscumpărare, ce au cerut numai a scoate drepte părțile lor, iar pentru părțile care dreptate au agiutat pe jăluitori a și le lua fiind nevândute, clironomii mortului Vasali Bocanu, săș saute cu vânzătorii a le răspunde, dănduș de la divan câte o așămîne carte de giudecată și la o parte și alta.

1802 Mart 4

Jora vel logofăt

Balș vel vornic

Manolache Conachi vel vornic

Alexandru vel vornic

Lupul Balș vel vornic

Costandin Razu spatar

Dimache vel logofăt.



25. 1802 Martie 10 Iași. Alex. N. Suțul Vnda carte la serdăria de Orhei să aleagă părțile clironomilor lai V. Bocan despre cellalți răseși in moșia Lațeni. (Moșia Chirca-Lațeni plic. I doc. 16).

Iu Alesandru Neculai Suțul Vvod, cu mila lui Dumnezeu domn țării Moldaviei, Cinstiț credincioși boeri domnii meale, dumv sardari de Orheiu sănătate, giudecata ce sau căutat la divan înna-ntea dumlorsale velișilor boeri între Maștel Istrati i Grigore Lușe, Mihalache Gorgos, i Ștefan și alșii ai lor, și între Ion Vărgolici căpitani Vasile Nour ginerii mortului Vasile Bocan, pentru moșia

Luțenii de la acel ținut a Orheiului și ce hotărâre sau făcut pe largu să arată la cărțile de giudecată ce sau dat de la divan și la o parte și la alta; deci după a giudecății hotărâre, dumv. să rânduiți pe cine veți socoti oameni cu înțelegere ca să marga la numita moșie, unde față fiind amândoa părțile, cum și toți megieșii, să măsoare toată moșia atât în lungu cât și în lat, pe câte locuri va cere trebuința, și făcând socoteală după spița ce sau iscalit de dmlui vel logofăt, să o împartă pe răzeși și părțile ce vor fi nevândute să s de în stăpânire acelor nevânduți, iar părțile acelor vânduți să s de în stăpânire clironomilor mortului Vasile Bocan, despărțindusă și cu pietre hotară, după care să s de și mărturie hotarnică și la o parte și la alta iscalite de acei rânduiți i de toți răzeșii i megieșii și adiverită și de dmv. ca după aceli mărturii săș stăpânească fieștecare părțile sale după a giudecății hotărâre.

1802 Mart 10

I. p. domnești în tuș roș: İV. AL. Nİ. C84. ER 1801 cap de bou pasere in dos la colțul de jos = sau trecut Matei condicar.



26. 1802 April 19. Carte sârdăriei de Orhei către vornicul de Mereni pentru pus pietre de hotar la Luțeni. (Moșia Chirca-Luțeni plic. II. 4).

De la Sârdărie către vornicul de Mereni, fiind că dumlui căpitan Ioan Vârgolici au făcut arătare sârdării că la alegre moșii Luțenii au apucat de sau pus câteva pietre, pentru care fiind că la moșie Luțenii au eșit pricină, care nu are să rămăie după ace alegere, și s poruncește fie vornice să ei pe răzeși și să mergi pe la locurile unde se vor fi pus pietre acum de către Dumbravă să le scoți afară neștiindus nici intro samă.

1802 April 19

γεωργιος αρδαρ.



27. 1802 April 25. Mărturie hotarnică a Luțanilor, rădicată de Neculai Dumbravă. (Moșia Chirca-Luțeni plic I. doc. 17).

Facem știre cu aciastă mărturie hotarnică precum să s știe că Maștei Istrati, i Gligori Luț (scris usă), i Vasile Bobeica i O-

noştrei Cioinac şi cu alte neamuri a lor au avut giudecată la cinstitul divan cu Ion Vârgolici căpitan i cu Vasile Noor ginerele mortului Vasile Bocan pentru moşia *Luţeni* ci este pe apa *Băcul* la acest ținut a *Orhelului* şi după giudecata ci au avut innainte dumilorsale veliţilor boeri li sau dat şi cărţi de giudecată de toată curgerea pricinii la amândoi părţile in cari hotărâsc toată curgere giudecăţii, dându-li şi luminată carte gospod, cătră cinstită sârdărie intru care să poronceşte ca să rânduiască cinstita sârdărie pe cine va socoti ca să margă la stare numitii moşii şi fiind amândoaă părţile faţ cum şi alţi impregiuraşi să s măsoare moşie atât in lungu cât şi in curmeziş şi după măsur sa s impartă pe razeşi după spiţa ci au dat razeşii inainte cinstitului divan, care este întărită şi de dmlui vel logofăt şi părţile ce să vor găsi vândute să s de in stăpânire capitan Ion clironom lui Vasile Bocan, iar părţile ce vor fi nevândute să s de razeşilor celor nevânduţi. Cinstita sârdărie rânduiindumă pe mine am mersu la stare numitei moşii, unde fiind faţă amândoaă părţile şi măsurând moşia in lungu pe margine din sus dispre moşie *Chirca*, au eşit 3935 stânjani şi măsurând şi margine din gios despre *Bornăreşti* au eşit 2322 stânjani şi măsurându şi in curmeziş pe trei locuri întâi la capul dinspre apus au eşit 1470 stânjani şi măsurându şi la capul dinspre răsărit unde să opreşte de moşia *Căbăscă* au eşit 656 stânjani, şi făcând împărţală intre razeşi după spiţa niamului ci sau arătat mai sus sau ales cumpărătura lui Vasile Bocan la căpătul despre răsărit 149 stânjani însă 118 stânjani 2 palme din *bătrânul Catrinei*, ce au ținuto *Gheorghită* Cioinac parte popii lui *Gavril* şi a popii lui *Visarion* i a lui *Ştefan* i Vasile i *Ioniţă* i *Toader* Cioinac şi 17 stânjani din *bătrânul Stinichii*, ce au ținuto *Bobeică*, însă 8 stânjani 6 palme parte lui Vasile *Bobeică* şi 8 stânjani 6 palme parte lui *Toderaşco Arsăni* şi 13 stânjani una palmă din *bătrânul Maril*, ci au ținuto *Macovei* parte lui *Ermurache* *Muntezanul* şi au rămas razeşilor de *Luţani* 1321 stânjani la capul moşii in *Băcu*; iar parte unui Vasile *Macovei* şi a unui *Criste Popăscul* ce să văd iscăliţi in zapisul de vânzare impreună cu ceilalţi vânzători di mai sus arătaţi nu li sau scos parte jurându razeşii de *Luţani* că acel Vasile nau fost fecior lui *Macovei*, ci au fost argat, după cum am văzut şi mărturie ce au razeşii la mâna lor de la cinstit sârdărie că sau dovedit prin mărturi de credinţă şi prin carte de blăstăm că au fost cu adevărat

argat iar nu fecior ; iar pentru Criste Popăscu au dat samă că nu știu cine este nici le este lor neam, și fiind că moșie Luțanii nu merge linie dreaptă margine din gios dispre Bornăreștii că de ci merge la deal tot se îngustează, după cum arată mai sus la măsurători și făcând analog și la măsurători din mijloc sau vinit cumpărătura lui Vasile Bocan partea celor de sus arătate 124 stânjeni și au rămas răzeșilor 1116 stânjeni, făcându-se analog și la fundul moșiei sau vinit cumpărătura lui Vasile Bocan 65 stânjeni și au rămas răzeșilor 594 stânjeni ; și făcând linie prin sârnele ce am pus și pietre hotară pe unde le vom arăta, începând întâi din apa Băcului a măsură pizeș și unde sau împlinit 84 stânjeni am pus piatră hotar, despărțind cumpărătura lui Bocan de parte răzeșilor care cumpăratură rămâne pe din sus pe lângă Chirca și a răzeșilor în gios până în hotarul Bornăreștilor, care hotar sau pus din gios de părăul Coloniței cu 52 de stânjeni și de acolo piste *dramul Bende-riului* și piste gura văii Coloniței și suindune la dial în zare pără unde sau împlinit 375 stânjeni sau pus piatră hotar, și de acolo cam la deal spre răsărit și pe podiș pără unde sau împlinit 699 stânjeni, sau pus piatră hotar în dreptul *Hârtopului lui Silment*, unde vine mijlocul moșiei, și de acolo tot la deal pără unde sau împlinit 750 stânjeni sau pus peatră hotar în dreptul unei movile ce este din sus ; de acolo tot la deal pără unde sau împlinit 375 stânjeni sau pus piatră hotar și de acolo prin obârșia unei văi ce dă în Roșia și tot la deal spre răsărit pără în drumul ce ese din Roșia și merge la *Cîmășeni* unde să întâlnește Luțanii cu moșia *Căbusca* sau împlinit 380 stânjeni, și sau pus piatră hotar care desparte cumpărătura lui Bocan de a răzeșilor ce rămâne a lui Bocan în sus și a răzeșilor în gios, și de acolo am purces pîntre moșia Luțanii și pîntre moșia *Căbuscii* alături cu drumul în gios pără la un stâlp ce este lângă drum, care stâlp desparte Luțanii de Bornărești sau eșit 594 stânjeni fundul Luțanilor ce au rămas a răzeșilor, și de acolo am întorsu spre apus pără la un hotar ce este în coasta văii Roșii, în fundul unui hârtop, care desparte Bornăreștii de Luțani și au eșit 258 stânjeni, și de acolo piste vale Roșii și la deal pără în muchea dealului drept în piscu am găsit hotar, și de acolo piste un hârtop pe di la vale de un budăiu și la dial pără deasupra hârtopului am găsit alt hotar ; și de acolo

la vale și trecând peste o vâlce și tot la vale costîșa pără în zare piscului ce este deasupra Băcului am găsit hotar ce este de la deal de *drumul, Benderului*; și de acolo la vale peste drum pe șes peste o movilă și drept la Băc pără în apa Băcului care din hotarul din fundul Hărtopului ce este peste Roșița și pără în Băc au eșit 2321 stânjeni și de acolo am întorsu cu măsura în sus și pără la hotarul ce lam arătat ci sau pus întâi au eșit 1321 stânjeni capul dispre Băc și așa sau inchieta toată parte răzeșilor din moșia Luțanii, deosăbindusă de cumpărăturile lui Vasile Bocan, și după poruncă și alegere ce am făcut am dat această mărturie la mâna răzeșilor de Luțani.

1802 April 21

Neculai Dumbravă

de la sârdăria Orheiului

Viind și înainte noastră rânduitor hotarnic Neculai Dumbravă au arătat după ce cu amărunt cercetare ce au făcut moșie Luțani după carte de judecată a divanului, și după spița ce au dat au făcut împărțala după cum prin hotarnică să arată suma stânenilor pre largu, despărțind părțile de cumpărături ce le are mortul Vasile Bocan, de părțile răzeșilor ce li sau căzut, puind și petre hotară după obicei; pentru aceia sau încredințat și de către sârdărie.

1802 April 26

Ioan Razul, vornic



28. 1802 Septembre 20. *Jalba Stefanei Bocănișas pentru 2 vaduri de moară ce are în Băcu la Chirca. (Chirca I 8).*

Pre înălțate Doamne,

Jăluiesc înălțimii tali că la ținut Orheiulu am o moșie anume Chirca pe apa Băcului ca 2 vaduri de moară, care moșie fiind că pietrele vechi au lipsit, mă rog înălțimi tali ca să scrii luminată carte gospod, către dmlor sârdarii de Orhei ca să se rânduiască oameni cari vor ave știință la hotărât și după scrisori ce am să ni s pue pietre hotară și va fi pomenire înălțimi tali.

Pre plecată la voia înălțimii tali

Stefana Bocănișas de la ținut Orheiului din târgul Chișinău
In dos: „mergi la dmlui vel logofăt”.

vtori logofăt

1802 Septembrie 20.



29. 1802 Septembr. 21. A. N. Suciu Vodă, carte la sârdăria de Orhei să cercелеze pricina de hotar la Chirca a Ștefanei Bocăniasa, (Chirca I, 9).

Iu Alexandru Neculai Suci Voevoda, cu mila lui Dumnezeu domnu țării Moldaviei.

Cinstit și credincioși boerii domnii mele. Dumv. serdar de Orhei, sănătate. să trimete Dumv. jalba aceasta ce au dat către domnia mea această Ștefana Bocăniasă din târgul Chișinăului, din care pre largu veți înțalege, că la acel ținut ar fi având o moșie a nume Chirca pe apa Băcului, de la care acum lipsindui petrili hotară vechi ce au fostu, au cerut ca să s pue alte petri după scrisorile ce are; Drept acei iată scriem Dumv. ca să cercetați întâi și când din scrisori i alte dovezi vredoici, vă veți incredința că numita moșie esti driaptă a iai, atunce să rânduiți din mazilii ținutului pe care veți socoti a fi cu înțalegire, ca să margă la starea locului, unde strângând de față și pe alți megieși impregiurași fieștecare cu ori ce scrisori dovezi vor ave. să facă cercetari și pe unde din scrisorile jaluitoarei să va dovedi marginile numitei moșii să pui și petri hotară, dândui și mărturie hotarnică arătătoare în sâmnii și în stânjani, iscălită pe obicei, iar dacă la hotărât va naști pricină despre vreo parte, atunce la locul de pricină petri hotară să nu pui ce să facă mărturie și hartă inchipuitoare de starea locului, cu care viind la divan să s cercetezi și să s dei hotărâre.

1802 Săpt. 21

Adresa: Cinstit și credincios boeri domnii mei Dumv. sârdar de Orhei, cu sănătate să să de.

„Ștefana Bocăniasă

procit vel logofăt—Sau trecut. S. izbașa

Pecete în ceară roșie, Iu III. cu KK cap de bou-pasere.



30. 1802 Octombree 15. Cercelare ce o face N. Dumbrawă în ațegerea hotarilor dintre Chirca și Luțani. (Moșta Chirca plic. I, 10)

După porunca cinstitei Sârdării ce mea adus Ștefana Bocăneasă, ca să cercetez impresurare ce i sau făcut moșii sale Chirca de către impregiurași, și eu după poruncă mergând la starea nu-

moșiei moșii am făcut cercetare și din margine din sus nu i sa găsit nici o impresurare de către moșia *Merent*, fiind petrele hotară față; iară din margine din gios, după scrisori ce are carile arată că moșia *Chirca* are doao mori în apa Băcului pentru cari mori au avut giudecată cu niște Tataři în leat 7250, după cum arată cărțile domoștești ce le are la mână; și în anul trecut scun duse unu Maștei Istrati și un Gligoraș Nuțul și cu alți răzăși ai lor, au tras pe clironomii mortului Vasile Bocan la giudecată zăcând că alături cu moșia *Chirca* ar ave și ei o moșie anume *Luțanii*, pe care ar fi cumpărato tot Vasile Bocan de la neamurile lor și la giudecata ce au avut sau hotărât de către cinstitu divan, ca din moșia *Luțanii* să ia clironomii lui Vasile Bocan numai parte vânzătorilor iară cealaltă moșie să o de supt stăpânire numiților răzăși; și răzășii din *Luțani* aducând luminată carte gspd poruncitoare către cinstita sârdarie că după giudecată să o-rânduiască pe cine vor socoti ca să meargă să alle părțile cumpărătorului dintra răzășilor, și cinstita sârdarie rânduindumă pe mine am mersu și cerându-le scrisori de la amândoa părțile ca să pot deosebi *Chirca* de *Luțani* și ei nu miau arătat nici o scrisoare care să arate marginile moșii *Chircei* ori *Luțanilor* și eu neputând alla adevărul nam făcut nici o împărțală, ci am făcut hartă de stare locului, și mergând la cinstita sârdarie am arătat harta ce am făcut și zisăli amânduror părților și cinstita sârdarie mai intrând în cercetare au eșit o mărturie a unui Macovei, care arată semnele moșii *Luțanilor* care ace mărturie sau fost arătat și la cinstitu divan, și cinstitu divan nu pune nici un temelu pe dânsa fiind cu totu nepotrivită, căci giumătate de moșie *Luțanii* o arată în ținutu Orheiului, iar giumătate o arată în ținutu *Lăpușnil* în moșia *Hotărnicenilor*, care nici o moșie din ținut Orheiului nu trece peste apa Băcului. Deci cinstita sârdarie văzând că alte scrisori sau dovezi nu scot, nici o parte nici alta miau poruncit ca să mergu și după ace mărturie acelu Macovei să despart *Chirca* de *Luțani*, și ei pe urmă de vor mai găsi niscaiva scrisori își vor îndrepta moșiile. Și eu după poruncă mergând nam pus petri hotară despărțitoare *Chircei* de *Luțani*, ci făcând alegere părților de *Luțani* di pe spița neamului ce au dat răzeșii înaintea cinstitului divan, și alegând părțile vânzătorilor leam lipit de moșia *Chirca*, puind și petre hotară după poruncă și după ace mărturie a lui Macovei, dând răzeșilor și mărturie hotarnică, care hotarnică sau

intărit și de către cinstita sârdărie dar clironomii mortului Vasile Bocan, nau vrut ca să iscălească. Acum după carte gspd viind porunca cinstiții sârdării am mersu de iznoavă la starea numitelor moșii, fiind față atât postelnicul Vasile Noor vechilul Bocănesii și clironomi cât și răzășii de Luțeni, iam întrebat întâi pe răzăși de Luțeni ca să scoată scrisorile ce au pe moșia *Luțani*; ei miau răspunsu că toate scrisorile noastre sânt știute de mine, iar altele nu au. Intrebând și pe postelnicel Vasile Noor, clironomul Bocănesii cu ce cuvânt și scrisori arată că sar fi impresurând moșia *Chirca*; dmlui au scos câteva cărți gspd din vreme a 60; 70 de ani care arată că un Simion și un Pavăl Mariula, ce au fost stăpâni acei moșii sau giudecat in multe rânduri cu Tătarii ce lăcuseră mori in iazurile lor; dar vreo carte hotarnică ca să arăte cele adevărate margini a moșiilor nau scos. Deci ei neavând de unde să mă lumineze, ca să pot cunoaște de să face vreo impresurare moșii *Chircăi* după jalobele lor, am purces cu toții de am căutat din hotarele Mereniilor in gios ca să găsim iazurile ce le arată cărțile gspod, că sunt a moșii *Chircii*, care sau despărțit după mărturia aceluia Macovei, după cum mai sus am arătat, nu sau găsit nici un iaz, cât și pe stânjâni ce sau dat din moșia *Luțanii* iar nu sau găsit, ce găsiindusă un par in Bâc zic răzășii de *Luțani* că acolo au fost iaz unde cred că nau fost nici o dată iaz, și fiind acolo și dnlor *Ioniță Caragea vornic de poartă* și polcovnicul *Ion Meriacri*, iam dus și pe dnlor și au zis că iaz acolo nau fost, întâi că parul acela este ca un par de ogradă nu mai gros al doile că ezătură nu să vede cât de puțină, dar mai in gios de unde sau despărțit stânjânii, ce sau ales cu nume că ar fi de *Luțani*, am găsit o ezătură unde samănă că ar fi fost iaz, dar răzășii zic că acolo nau fost iaz ci au fost un podu a lui *Isăni Mârza*, și fiind mlaștină au făcuto și aceia ezătură și de no fi acesta cel arată iaz, mai sunt două iazuri mai in gios, unul unde este moara ce este făcută de Bocan și altul mai in gios care este deschis; și fiind că alte iazuri mai in sus nu să găăsco, după cărțile ce sânt la mâna postelnicului Vasile Noor vechilul Bocănesii și clironomi să cunoaște a merge hotaru *Chircii*, pără va cuprinde iazurile aceste, care pentru iazul unde este făcută moara lui Bocan ce să află acum și *Gligoraș Nuțul* răzăș de *Luțani*, și alții zic că cu adevărat au fostu moară *Tătărăscă*, iară cea desăvârșită hotărăre rămâne la buna înțelepciune judecătii.



Neculai Dum(bravă) din poruncă am cercetat
 regeste in dos; mărturie de la dum. Neculai Dumbravă
 + AWR. WKT. fi

1802 Octom. 15.



31, 1803 Ghenar 30 Iași. A. C. Moruzi vd. carte la sârdarul de
 Orhei să măsoare moștile in rând cu Chirca și Luțani și
 să le facă harta in măsurî și semne.

(Moșia Chirca, plic I doc. 15)

Iw Alexandru Costandin Moruzi Vvod cu mila lui Dumne-
 zău domn țării Moldaviei. Cînstit credincioși boerii domniei mele
 dnta Manolachi Donici biv vel spatar sardar de Orheiu și dnta
 Ion Carpu biv vel ph. sănătate; Pentru pricina de hotar ce este
 intre moșia Chirca și între moșia Luțanii cercetîndușă giudecata
 inainte dmlorsale veliților boeri, nu sau putut da des.vârșită ho-
 tărare, nefiind hotarnica veche nici la o parte și neputîndușă cu-
 noaște cari pe cari să impresoară; fiind că răzășii de Chirca adică
 clironomii lui Vasile Bocan pîindu temeiu asupra unor mori ce
 au fost in apa Băcului, că ar fi pe moșia Chirca după scrisorile ce
 au, și răzeșii de Luțani năvălescu să fie acele mori pe moșia Lu-
 țanii. De aice altă hotărare nu sau dat de cît sau hotărât ca mai
 întâiu să s facă o cercetare la fața locului, și să s măsoare aceste
 cinci moșii adică *Merentii, Chirca, Luțanii, Bornăreștii și Căbușca*,
 atît in lungu cît și in curmezișu, și să s vază și câte iazuri vechi
 sînt pe fieșticare trup de moșie, cum și matca Băcului, să s cer-
 ceteze care este din vechiu, și apoi să s de hotărare.

Drept aceia iată scriem dumv. să mergeți la fața locului,
 unde față fiind toți stăpînitorii acestor moșii cu toate scrisorile ce
 vor fi avîndu, cum și alți imprejurași pe cari îi va ceri trebuința,
 să faceți această cercetare și măsura foarte cu amănuntul și făcînd
 o hartă cu bună înțelegere, in care să arătați măsura a fieșticărei
 moșii, cum și câte iazuri vechi sînt, și cîtă depărtare este dela unul
 pîn la altul, după stăpînire ce o vor fi avînd, cum și cu ce alte
 moșii să megieșescu să triimeteți aice la divan ca să s de ce de-
 săvârșit hotărare, după cum se va cunoaște a fi cu dreptul, iar
 pîn când se va da sfârșit pricinii aceștie, stăpînire asupra moșiei
 și asupra crăgmei să fie tot de către clironomii lui Bocan și ce
 or fi luat răzășii de Luțani să de inapoi.

1803. Ghenar 30

procit vel lgotat

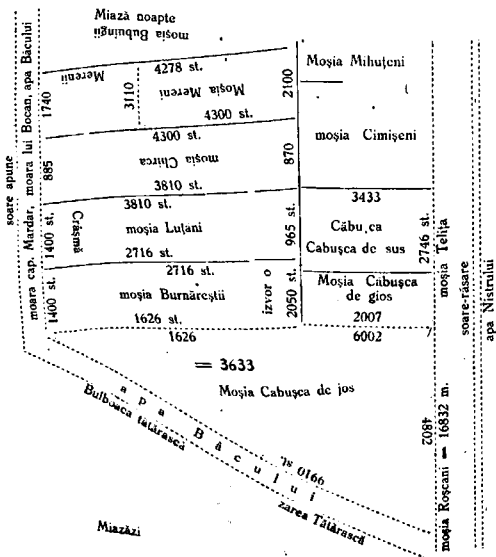
1. p. domnești : AA. KCT. MB. RR. 1792.

cap de bou, paszre

in dos jos la dreapta: sau trecut, Matei condica



32 Fără leat (după 1803 Ghenar 30) *Hotarnica Luțenilor și a Chircăi*. N'avem hotarnica lui Nec. Dumbravă și Ianachi Ișmană; se păstrează însă în plicul Chircăi l. 22, *fără leat*, harta inchipuitoare atât a moșiei Chirca, cât și a Luțenilor, și altor moșii din jur. Iată în semne tipografice această harta.



33. 1803 April 14. *Jalba pr. Isaia contra lui Ion Vârgolici pentru moșia Chirca. (Moșia Chirca plic, I, 11)*

Pre înălțate Doamne,

Jăluiesc mării tali pentru mare strâmbătate ci mi s faci dispre Ion Vârgolici și dispre Vasăle Noor postelnicul, că moșia Chirca ce esti la ținut Orheiului o avem de baștină, pe care moșae în vremurile de demult făcând Tatarii o moară părinteli meu au venit și dând jalobă mării sale lui Vodă împreună cu Mariola ce era răzăș cu tatăl meu și luând carti gspod poruncitoare au mersu și au dat foc morții și prinzând Tatarii de pizmă au păzât pe tatăl meu și găsându-l acolo pe moșae *lau tăet bucăți de oală*, și după acei rămăind noi doi frați copii mici, au rămas bătrânul nostru di să stăpâniia de altă răzăș și un Vasăli Bocan au cumpărat 2 părți a doi oameni din bătrânul Măriului și o parte din bătrânul nostru Șașcanu. După ce eu mam trezât și am venit în vrâstă am mersu la numitul Bocan și apucându-l pentru moșae lam tras la giudecat cinstitei sârdării unde sau primit însuș și sâm dea pe tot anul venitul părților meli ce mi sa căde, și după moarte lui au rămas stăpânitori numiții de mai sus Vârgolici și Vasăli Noor, care cu totu mau lipsit din stăpâniri, Pre înălțate Doamne, fiind că tatăl meu când au fost în viață sau nevoit și sau cheltuit și au făcut din ținină iaz și moară, carele astăzi să pomeneste moara Șașcanului. mă rog mării tali să mi s scrie luminată carte gspd. către dñlor sârdari de Orhei, ca prin dreaptă giudecată să mi aliagă și să mi hotărască dreaptă parte me osăbinduo de părțile fraților și a rămâne în veci pomeire Mări tali.

Rugător mării tale

preot Isaie din Durlești ținut Orheiului, împreună cu Neculai Șașcan fratele meu.

„având parte de moșie în moșia Chirca care impresurânduș de Vârgolici și Vasăli Noor să roagă să i s scrie carte gspod. către sârdăria de Orhei să i hotărască parte

mergi la dnului vel logofăt de țara de gios, 1803 April 13,
2 logofăt

Iu Alexandru Constandin Moruzi Vvod cu mila lui Dumnezeu domnu țării Moldaviei.

Cinstit și credincios boerii domnii meli dnta Manolachi Donici biv vel spatar l dnta Ioan Carpu biv vel pah. sănătate. Cî-tînd jaloba aceasta veți înțalege arătare ce fac jăluitorit aceștiia că în numita moșie Chirca ar fi având și ei părți, cari sar fi impresurând de cătră părăți și cerșind ca să li să scoată de supt impresurare. scriem dmv. înfățișând pe amândoaî părțile să cercetați cu amărunt și din scrisori i alte mărturii vrednice de credință, incredințându-vă că au și ei părți să le dați mărturie de cercetare la mână, după care mergându la starea locului, să li și osăbiți de o parte de cătră a altora, stălpinduli și cu petri hotară, dănduli și mărturie hotarnică în semne și în stânceni iscălită pe obicei, și dacă va fi pricina intralt chip sau că la hotărât va naște pricină la vreo parte petri hotară nu veți pune, ce cu mărturie și hartă de starea locului săi sorociți ca să vie la divan să li se dea hotărâre.

1803 August 14

procit vel logofăt

L. p. gospod în tuș roș: aa. кет. ms. рр. 1792 cap de bou

„sau trecut.

regeste în dos: la spatar Manolachi Donici sârdar de Orhei și cătră paharnicu Ioan Carpu „să s scrie cartea“



34. 1805 Fevruar 23. Cartea logofeții cătră isprăvnicul de Iași să aducă la giudecată pe răzeșii de Chirca. (Kirca I, 13).

De la logofeția ce mari

Cătră cinstita isprăvnicie de ținut Eșii.

Răzeșii ce să număscu din moșia Chirca de la ținutul Orhei după jalobe ce au dat cu cereri să aibă giudecată cu un Vasăli Bocan, i Moisăi Chirca și cu alți, pentru părțile ce lior fi stăpânind acel Vasăli Bocan cu arătare că liar fi cumpărat și aceia dela acel Moisăi Chirca, sau, scris carte domnească cătră dmilor sârdari de Orh(eiu) ca înfășoșând pe toate părțile să cercetezi, și fiindcă unul din părți, Moisăiu Chirca arată jăluitorul că să află la ținut acest,

Dmiv. dar cu toate dovezile ce va fi având săl trimeți la dmlor sârdari ca și dmlor după carte ce li sau scris să facă urmări în tocmă.

1804 Fev. 23

Costachi Ghica vel logofăt

adresa: „de la logofeția ce mare cătră cinstita isprăvnicie țânut Eșii



35. 1804 Noembre 9 Iași. A. C. Muruz Vodă întărește lui V. Noor post. stăpânire în Chirca și Hrusca, date de soacră-sa pentru diferența de zestre... (moșia Chirca plic I, și 8), copie.

Iw Alexandru Costantin Muruz Vvod, cu mila lui Dumnezeu domn țării Moldaviei.

Facem știre cu aciastă carte a domnii mele că după giudecata ciau avut atât la divan, innainte dmlorsale veliților boeri cât și de față innainte domnii mele și a tot sfatul nostru, n'amuî Dărieștilor cu Vasăle Noor postelnicul, ginerele lui Vasile Bocan pentru niști părți din moșiile Dăiceni, Duljării și Ulmenii de la ținutul Orheiului, care Vasăle Noor liau avut de zăstre de la socrul său prin doaa anaforale întărite de cătră domnie me, ce sau dat niamul Dărieștilor sau hotărât ca săș tragă trepte părțile lor ce le au de baștină intracele hotară, dovedindu că socrul lui Vasăle Noor fără dreptate liau stăpânit acele părți, și liau dat și zăstre ginerelei său, fiind din anul acesta curgătoriu 1804, una din Martie în una și alta din Iunie în doicăci și doal. În urmare giudecăților acestora, numitul Vasăle Noor după jaloba ce au dat cătră domnie mea au cerut ca pentru părțile aceste ce i sau luat de la dânsul și li lipsesc din zăstre să i să facă împlinire dintralte moșii ce sânt rămasă socrusău, și mai ales dintre moșie Chirca tot de la ținutul Orheiului, cum și cheltuiala ce au făcut în pricina aciasta giudecândus. Care cerere a sa fiindu cu cuviință, la 23 de zile a trecutei luni Avgust sau scris carte domnii mele cătră dlor sârdarii de Orheiu săl înfățoseze cu soacrăsa, soția lui Vosăle Bocan, și cercetând ori dântralte hotară sau din moșia Chirca să i să de asemenea parte și de o potrivă cu ace ce i sau luat, cu giudecată și li lipsește din zăstre, trimițând și înștiințare ca pe parte ce i sa va da în locul aceia ce i sau luat să i să de și carte domnii mele de întăritură, iar de a rămâne nemulțămire despre vreo parte iarăși să

instiințaze. După care acum viind Vasăle Noor și prin jalobă către domnie mea au făcut arătare ca după cuprindere cărții domnii mele aducândușă pe soacra sa înainte sârdăriei, de bună voia sa au primit și iau dat alte părți deopotrivă, prin invoiala ce au făcut dândușă și scrisoare de stăpânire; asupra cărții invoială au cerșut rugându-se să i să întăriască și prin osăbită carte domnii mele; cu care jalobă a sa rânduind domnie mea la al nostru cinstit și credincios boieru dmlui Costachi Ghica vel logofăt de țara de gios, unde mergând au arătat întâiu scrisoare de invoială, fiind din 20 zile a trecutei luni Septembrie de la soacrăsa *Ștefana soția lui Vasile Bocan*, adevărită de vreo câțiva marturi: Stavarachi iconom i Ioniță Ochincă și Costandin Boiatin și incredințate de dmlui spatar Ioan Sturza sârdarul de Orhei, prin care să cuprindă că de bună voie sa au primit și sau invoit dându-i numitului Vasăle Noor părțile aceste adică 589 stânjani din trupul moșii *Chirca* de la ții nutul Orheiului în curmeziș și în lungu cât este curgerea moșii și săi stăpâniască în marginea moșii din sus dinspre hotaru Mărenilor, și deosăbit iau mai dat și baștina ce o are în trupul moșii *Hrușca* ce să numește și *Curva*, împreună și cumpărături de giământate de bătrân dintrun bătrân *Cârneașă* întreg, ce iaste cumpărat de soțul său cu un Vasăle Purcel, care ace giământate o stăpânește gineresău Ioniță Ochincă, care parte ce o dato să cuprindă din doi bătrâni ce umblă moșia aciasta o a patra parte afară din baștină, și cu aciastă invoială ce au făcut îl împuternicește a stăpâni în veci cu bună pace, cum mai pre largu arată aceiași scrisoare; și al doile o înștiințare ciau trimes dmlui spat Ioniță Sturza-sârdarul de Orhei din 3 zile a trecutii luni Octombrie, prin care arată că numita *Ștefana* cu ginerele ei Vasăle Noor, de bună voia lor sau invoit înainte sârdăriei și iau dat toate părțile acele ce să arată mai sus cu mulțămirea amânduror părților, deci după ce neam incredințat de la dmlui vel logofăt de țara de gios că au văzut scrisoare de invoială și înțelegere dmsale spatarului cu cuprindere intocma cum să arată mai sus; iată dar că și prin aciastă carte a domnii mele, dăm și întărim stăpânire numitului Vasăle Noor postelnice, pe stânjani din moșia *Kirca* și pe părțile din moșia *Hrușca* de la ținutul Orheiului ca să aiba ai stăpâni intocma după cuprinderea scrisoarei de invoială, de pe care să aiba aș lua și tot venitul din tot locul după obicei și după hotărâre ponturilor domnești și cartea aciasta a domnii mei săi fiia lui și în

urmă clironomilor săi de întăritură statornică neclintită și nerăsuțită
nici odinioară în veci, cari sau întărit și cu a noastră domniască
fecete.

1803 Noembre 9

I. p. dmnești în tuș roș

procit vel log.
„sau trecut în condică”
Matei condicar.

„intocma după ce adevărată”

Nedelcu

„Copiaș a ciasta fiind intocma după cea adevărată întăritură
domnească sau adiverit.

Costandin Grecianul vel logofăt

1805 luni 2)



36. 1805 Ghenar 13. *Vasăle Nour post, dă adiverință că primind
câte un leu mai mult pe stânjen a iscălit actul de vân-
zare către Zoi Moruzi.*

Pentru cinci sute optzeci și noă stânjani ce au avut în
moșia Chirca de la ținut Orheiului, fiind că soacrăme și cum-
natul Ion Vârgolici au vrut ca să vândă părțile dmilorsale, prin
bună tocmală au vânduto mării sale doamnei Zoi Moruz câte optu
lei stânjănu, după care tocmală nefiind eu mulțămît miau mai
dat pe stânjării arătați mai sus câte un leu mai mult, și așa mul-
țăminduma și eu am iscălit în zăpisul vânzării și am dat aciastă
adeverință la luminată mâna mării sale și am iscălit.

1805 Ghenar 13

Vasăle Nour postelnicul.



37. 1805 Ghenar 15. *Zăpis de vânzare prin care rășeșit toți își vând
cu 17240 lei moșia lor Chirca, doamnei Zoe Moruz Vod.
(moșia Chirca Luțani plic I doc. 19).*

Adecă noi cari mai gios niam iscălit încredințăm cu acest
adevărat și încredințat zăpis al nostru, ca să știe că moșia nos-
tră Chirca ce este pe apa Băculat la ținut Orheiului între Merent
moșia răzășască și între Bornărești moșia sfintei mănăstiri Golăia,

care moșie latul este de 2155 stânjani adică doai mii una sută cincizăci și cinci stânjani, iar lungul moșiei aceastia, se începe din apa Băcului și merge în lungu după cum mergu și Merenii și Bornăreștii, pe cari este și moară cu doai pietre în apa Băcului, și crâșmă la drum cu pivnița de piatră și cu doai odăi diasupra pivniței; pe această numită de mai sus moșie *Chirca* de a noastră bună voia de nimene săliți nici asupriți, am vânduto *pre luminatili mării sale doamnei noastre Zoi Moras* cu hotărâto tocmală căle *opt lei stânjenu*, pe care somă de stânjani ce să arată mai sus să fac 17240 lei adecă șaptesprăzăce mii doă (Δωκ.) sute patru zăci lei, cari iam luat deplin în mâinile noastre; și noi încă am dat mării sale toate scrisorile ce am avut pe numita moșie atât vechi cât și noi (νω.ρ.), cu care scrisoare să stăpâniască *Mărie* sa numita moșii, ca pe o driaptă ocină și moșie neclintită și nestrămutată atât măriia sa i pre luminatili *beisadele* cât și tot niamul mării s'ale în veci cu bună pace, iar când vreunii din niamurile noastre dar scula cu cuvânt ori că nu au luat bani pe părțile vândute, sau cu vreme alt chip de pricină noi să avem a răspunde și a li dsa acelora moșie din alte moșii a noastre, însă fiind că soma stânjănilor ce să arată mai sus trebuie să s măsoare și să s deosăbească cu petre hotară despre alte moșii deprinpregiur, sântem datori cu a noastră cheltuială să scoatem hotarnici ca să meargă la stăria locului și măsurând moșia pe trei locuri după obicei și lepădânduș doai părți cât a rămâne o a treia parte ace sumă de stânjani să s socotească de plată și să s deosăbească cu pietre hotară de giur impregiur și dacă la măsurătoare și hotărătura ce să va faci vor eși mai mulți stânjani piste suma arătată adecă de doai mii una sută cincizăci și cinci stânjani ce am vândut, atunce pe acei stânjani ce ar eși mai mult iarăși să ni să plătească de către măriie sa tot cu prețu ce să arată mai sus, adică *câte opt lei stânjenu*; asămine și când nu sar implini suma stânginilor vânduți, să s analogbisască soma banilor pe soma stânjănilor ce ar lipsi și banii ci să vor cuprinde câte optu lei stânjenu să avem a întoarce din suma banilor ce am luat; cum și de sor întâmpla ca să lipsască din soma stânjănilor vreun acaret, adică moara sau crâșma, atunci după analoghie venitului ce ar pute să iasă să avem a răspunde de acei bani, și spre incredințare am iscalit.

1805 Ghenar 15

Ion Vărgolici adeverez

Vasile Nour postelnicul adeverez

Miron Bocan adeverez

„și eu fiindu vechil din partea verii meli Ștefana Bocănesei
am iscălit, Neculai Zamsa postelnicel.

Casjian Surucian căpitan am fostu față și sântu martur.

Gheorghe Bou mam întâmplat față la facere zapisului

Costandin Leondari logofăt de taină martur

Gligore Clucerescul medelnicer martur

Costache Misai martur

Χρηστος Εφοδελη μαρτυρη.

Viind și înainte noastră numiții de mai sus și arătând că cu
bună voe și primire lor au făcut aciastă vânzare sau încredința
și de cătră noi.

1805 Ghenar 15

Costachi Paladi vornic

Dimitrie Storza velvornic

in dos regeste: Zapisul dela răzășii moșii Chirca pentru vân-
zare de istov a acestei moșii ce au vânduto mării sale doamna
Zoi Muruzu“.



38. 1805 Ghenar 16 Iași. A. C. Muruz Voda carte de făcut
publicația vânzării moșiei Chirca cătră doamna Zoe Muruz.

Noi Alexandru Costandin Muruz Voevda cu mila lui Dum-
nezeu domn țării Moldaviei. Cinstit credincioși boerii domnii meli
dmv sârdari de Orheiș sănătate, de vremi ce pre iubita noastră
doamnă, prin zapis dintracest curgătoriu anu 1805 Ghenar 15, au
cumpărat 2155 stânjani, tot trupul moșiei Chirca de la acel ținutu
de la un Ioan Vârgolici polcovnic, i Vasăle Noor postelnicel, i
Grigoraș Bocan, Neculai Zamșa postelnicel, cum pre largu arată
zapisul încredințat fiind și de alți marturi, cere trebuința a să faci
și publicații; drept aceia după a sobornicescului hrisov hotărâre
scoțândusă și asăminea copie de pe zapisul vânzătorilor, sau trimes
dmv, și vă poruncim ca înștiințarea publicației aceștia intracest
chip să s facă, să puneți să s scrie pricina vânzării cu arătare pre
largu de numele vânzătorilor și a cumpărătorului drept cât preț
sau vândut această moșia pe o coală de hârtie, și să rânduiți un
mazil de ispravă ce va fi mai de aproape ȝăzătoriu de starea
lucrului ce să viude, in mâna căruia să dați și copia zapisului, și
până in 6 luni de zile necontenit să facă publicație, atât la starea
locului între toate niaturile și răzășii vânzătorilor cât și pretu-

tindeni la toate adunările norodului în zilele de târg în tot ținutul acela, cetindusă și copia zapisului întru auzul tuturor, arătând anume cine este vânzătorii și cine este cumpărătorii. și cu ce preț ca până la împlinirea vadei de să vor arăta cineva ori din rudenii vânzătorilor, sau din alți răzăși sau megiași ca să ciară protimisire a răscumpăra ; pe unii ca aceia aducându-i înainte dmv, săi cercetați și dovedindusă că sunt niamuri sau răzăși cu vânzătorii să le dați mărturie la mână, prin care să arătați ce rudenie sunt sau ce răzășie au, ca fiind la divan să s cerceteze, și de li să va căde protimisis, atunce rânduitul acela mazil să miargă la toate niamurile și răzășii vânzătorilor să le facă ce mai de pe urmă întrebare și arătare și dacă tot nu vor voi să răscumpere, atunce săi facă să s iscaliască întru însuși ace înștiințare, atât acei cari vor fi rudenii și răzăși cu vânzătorii, cât și alți din lăcitori ; preoții satului și cei cari vor fi mai fruntași, precum și din neguțitorii aceluia târg mărturisind că cu toții au auzit de facere publicații, pe carili iscălidusă și rânduitul acela mazil și aducându-l la dmv, de vă veți încredința că sau urmat facere publicației în tocma precum să poruncești să o adiveriți cu iscăliturile dmv, și să o dați la mâna vechilului preiubitei noastre doamne. După cari să dați și osăbită mărturie dmv arătătoare că sau făcut legiuita publicație în hotărâta vade de 6 luni de zile și că nimene răscumpărător nu sau arătat, cu care amândoaă acest fel de mărturie fiind aice vechilul să s facă și carti domniei meli de întăritură, pentru ca pe urmă să nu mai poată nimene a răscumpăra ; însă voim domnie me ca întocma să să urmeze facerea publicațiilor, căci când dmv. veți încredința mărturia mazilului rânduit și veți da și osăbită mărturie precum vi să poruncește de săvârșire publicației. Domniia me după acele vom da întăritura, și dacă pe urmă să vor arăta vreunii din rudenii sau din răzăși i megieși cu jalobă din împotrivă și vor cere protimisire cu cuvânt că de publicații nu au auzit, atunce nu numai că pe mazilul acela ce va fi rânduit să vă aduce aice și să va pedepși, dar și dmv veți fi îndatoriți a da răspunsu înainte domnie meli, cu care nici întrun chip nu vă veți putea îndrepta, aciasta scriem.

1805 Ghenar 16

adresa : Ciostit credincioși boezilor domniei meli dmsale serdar de Orhei cu sănătate să să de. Măria sa doamna
procit vel logofăt — sau trecut în condică,



39. 105 Ghenar 24. Scrisoare de schimb prin care doamna Zoe Muruz dă Chirca măn. Sf. Spiridonu și la Vădurelile de la Soroca, (moșia Chirca, Luțani plic I, doc. 18).

Zoi Muruz cu mila lui Dumnezeu
doamnă țării Moldaviei,

Facem știre că aciastă scrisoare de schimbătură, precum că având noi întreagă moșie Chirca pe Bâc la ținut Orheiului compărată dela Ioan Vărgolici i Vasăle Noor postelnice și de la alte niamuri și răzăși a lor Bocănești; așijere având și mănăstire Sfântului Spiridon din Eși moșia Vădurerile sat întreg pe Răut la ținut Sorocăi, luată cu schimbătură de la dlui lordachi Canta biv vel logofăt la anul 1785 Decv. 10 (fiind dmlui atunci spătar) învoinduse prin bună primire de imbe părțile sau făcut schimbu adic datam noi sfintei mănăstiri întreagă moșie Chirca ce este între moșia Merenți răzășască și între moșia Bornăreștii a mănăstirii Golii pe Bâc la ținutul Orheiului ciau cumpărato dela arătații mai sus cu tot venitul din tot locul cât să cuprindă în scrisorile vechi și noi cu hotarnică, și sfânta mănăstire încă niau dat moșia Vădurerile sat întreg ce este pe Răut la ținut Sorocăi iarăș cu tot venitul din tot locul cât să cuprindă în scrisori și în hotarnică; și de acum înainte și în veci după schimbul ce sau făcut să aibă sfânta mănăstire a stăpâni numita moșie Chirca cu bună pac făcânduși și dresă domnești, dânduia sfintei mănăstiri și toate scrișorile ciau avut noi asupra moșii aceștie; și spre încredințare aciastă scrisoare a schimbului sau iscălit de noi puind și a domniei noastre pecete.

Zoiș Aduva

1805 Ghenar 24

I. p. domnești în tuș roș: z w. A. m. 1793
pasere, cap de bou

Arădându-se schimbul acesta în divan, și încredințându-se că iaste săvârșită cu bună voința maicii sale doamna Zoia a dmlorsale boerilor epitropi mănăstirii svântului Spiridon sau adiverit și cu a noastre iscălituri ca să rămăe statornic.

Veniamin Mitropolit Moldaviei
Costache Ghica vel logofăt
Costachi Balș vel logofăt
Costandin Grecianu vel logofăt

Dumitrie Sturza vel vornic
 Costandin Paladi vornic
 L. Balș vel vornic
 Vasile Roset vel vornic
 Costachi Canta vel vornic
 Dim. Balș vel vornic
 Balș vel vornic
 Ioan Catargiul vel spatar.



40. 1805 Februar 23. Iași. Carte lui A. C. Muruz Vvod, către sârdarla de Orhei să cerceteze hotarele moșiei despre Merenței și alte sate din giur. (Moșia Chirca-Luțeni plic I, doc. 16).

Iu Alexandru Costandin Muruz Vvoda cu mila lui Dumnezeu domn țării Moldaviei. Cinstit credincios boerul domnii mele dmta Manolachi Donici biv vel spatar, sârdar de Orhei, sănătate Pentru pricina despărțirii hotarelor ce au născut între răzeșii de moșia, Luțanii și între răzășii de moșia Chirca de la acel ținut a Orheiului, nefiind scrisori arătătoare de hotaru nici la o parte nici la alta. ca să știe pe unde să le fie despățire și pentru mai bună aflari adivărului, sau fost scris dmtali cum și dmsale pah. Ioan Carpa ca să măsuраți cinci moșii ce au tot o curgere, adică Merenii, Chirca, Luțanii, Burnăreștii și Cobusca, însămnând și câte beleștee vechi vin pe fieștecăre trup și prin mărturie și harta ce ați datu la mâna răzeșilor de Luțani, arătând că moșii Merenii nu ați dato in analoghie, stăpânindusă de către răzăși prin petre hotară vechi dar nu arătați acele petre din ce vremi sânt pusă și de către ine și cu ce mărtuții de dovadă, cari moșie Merenii după măsurile ce să vădu la hartă, estl mărime ei întocma cum sânt amândoaî moșiile Chirca și Luțanii ; și din pricina că nu ați arătat dovadă cu care să stăpânești ace moșie cu atâta mărime, nu sau dat nici un stărșit giudecății, între răzeșii de Luțani și între răzășii de Chirca. Drept accia scriem dmtale de iznovă să mergi la fața locului, unde față fiind atât răzeșii de Luțani i de Chirca, cât și răzășii de Merenii să faci foarte cu amăruntu cercetari cu ce dovezi să razămă răzășii de Merenii intraceli petri hotară și de nu vei afla luminare din scrisorile lor, să cercetesi și scrisorile Mihașanilor, fiindcă cu un capăt moșie Merenii stăruie despre Mihașani, precum dovedești

un ispisoc vechiu de la domnul Vasăle Vod, ce este pe moșia Mi-
huțani, și măsurând capătul Merenilor, acel despre Mihuțani, după
răspunderea acelui ispisoc să poate cunoaști ce analoghie a să
aibă, și capătul cel de la apa Băcului și să însemnezi la hartă și
câte iazuri vechi sânt pe moșie Merenii, la apa Băcului cum și
pentru niște mori ce făcură niște Tătari, în niște iazuri pe moșie
Chirca, iarăși să cercetezi că să dovedești la ce locuri sau fost
făcut acele mori, și iarăși să le însemnezi că să dovedești la ce
locuri sau fost făcut acele mori, și iarăși să le însemnezi la hartă,
și așa după acea cu amăruntul cercetare ce vei face, în ce chip
vei dovedi pricinile aceste pre largu și întru adivăr să triimiți în-
științare către domnie me, ca să s de sfârșit acestor pricini, să nu
mai umble oamenii trădindusă și cheltuindusă în zădar.

1805 Fevr. 23

I. p' domnești: AL. KCT, MS. KK. 1793 cap de bou, pasere,
procit vel logofăt

„sau trecut“



41. 1805 Iunie 16. Jaloba răzeșilor de Luțani că li s'au vândut
pe nedreptă moșia lor Luțanii, drept Chirca, și cer parte
lor de bani, (Moșia Chirca Luțanii plic II, 5).

Pre înălțate Doamne,

După doi cercetări ce prin cărți gspd, sau făcut de către
dmlui spatar Manolachi Donici și prin carte de blăstăm pricină
ce avem cu căpitan Ion Vărgoliciu i Vasăle Nuor pentru moșie
Luțanii fiind cu părțile ce au părății în numita moșie ne impresu-
rasă și părțile noastre, în șapte ani ce niam giudecat, sau hotărât
giudecată ca să ne stăpănim fiește cari părțile sale, făcându și a-
legere părților, sau pus și pietre hotară, după care vrând părății
iarăși să ne bagi în sârăcie, au făcut cerere să s facă cinci moșii
tot ca una, și la cercetare ce sau făcut după cerire lor, văzând că
nimică nu potu folosi, au făcuto vânzătoare mării sale doamnei,
moșia lor Chirca, împreună și moșia noastră Luțanii, fiind că să
afia la a lor stăpânire, pân să va face cercetare cerșută, trăgând
și noi la cheltuiala acei cercetări și așa am rămas în ce mai mare
supărare, căci după cercetare ce sau făcut pentru întocmire moșii
lor vînd aice după sorocu ce ni sau pus de când sântu trecuți

peste doi luni de zile, nici o dreptate și punere la cale nu ne sau făcut, ce numai o desăvârșită stângere și sărăcie. Pentru care ne rugăm înălțimii tali ca să ni să facă luminată carte către dmlui spatar Manolachi Donici să mai facă cercetare după carte de blăstăm ce avem și pe drepti părțile ce se vor dovedi a noastre să ni să deai și din banii vânzării căci nu mai putem sta aice, fiind vreme atot lucrul

Robii mării tali

toți răzășii de moșii Luțanii de la ținutul Orheiului,
in dos.: la dmlui vel logofăt de țara de sus 1805 Iunie 16
 2 logofet

Iw Alexandru Costandin Moruz Vvd, cu mila lui Dumnezeu domn țării Moldaviei.

Cinstit credincios boerul domnii meli dmsali Manolachi Donici biv vel spatar sardar de Orheiu sănătate. Din jaloba aceasta a răzășilor de moșie *Luțanii* de la acel ținut, pre larg vei înțelege arătare ce fac pentru numita moșie *Luțanii*, ce cu acolisire sar fi impresureat de către răzeșii moșii *Chirca*, deci fiind că din câtă cercetare sau făcut la fața locului tot de către dmta sar fi dovedit că și *Luțanii* sunt la locul acela dar fiind că părății răzeși răspunsul lor tot acela ar fi, cum că acolo nici ca cum *Luțanii* n'ar fi, ce numai moșie lor *Chirca*, mândui în cee parte peste Bâc cum că acolo sar fi aflând *Luțanii*, iar nu dincoace de Bâc unde este moșia lor *Chirca*. Drept aceia acum alta nu le mai rămân, de cât scriem dmtale ca să mergi încă o dată la fața locului, unde strângând pe părății răzeși, i pe alți megieși înprejurași pe cari îi va ceri trebuința cu scrisorile și dovezile ce vor fi având, să faci cercetare foarte cu amăruntul după carte di blăstăm ce o au de la preasfinție sa părintele Mitropolitu spre descoperire adevărului ce să afli și să dovedești la ce loc este moșia *Luțanii*, adică dincoace de Bâc unde o cer jăluitoarii să fie și părății răzeși o fac tot cu un nume de moșie lor *Chirca*, sau de cee parte de Bâc unde zic părății răzeși că ar fi, și la locul ce o vei dovedi că este fără de îndoială, să dai mărturie cu arătare pricinii pre largu și *harlă* închipuită de stare locului la mâna jăluitoarilor, cu care sorocindui pe amândoaă părțile după vreme lucrului, vor veni aice la divan ca să li să dea desăvârșita hotărâre.

I. p. domnești în tuș roș

1805 Iunie 18

AA. КСТ. МН. К. К. 1793 Cap de bou, pasere
 prociut vel logfăt „sau trecut“



42. 1805 Septembrie 12. *Mărturia lui Ion Franză-lată mazăl de stare moștel Luțâni și de morile lătarăști de acolo (Chirca-Luțâni plic I, doc. 17).*

Adică eu Ion Franzălată mazil din satul Malcociu adiverezu cu această mărturie a me cu frica lui Dumnezeu că după vrăsta me, fiind om la noăzaci di ani viața me și trăind în satul Mereni înaintea lui Krâmgheri ci după Krâmgheri în coace pân la o vreme, fiind întrebat de dmlui postelnicul Vasăli Nuor, di stare moștilor megieșești și mai ales de moșiia Chirca și di moșiia Luțâni unde să află, eu după știința mea din vreme aceia știu și mărturisesc în frica lui Dumnezeu fără nici o vătămare de suflet că din gios di moșiia Mereni să hotărâști și să megieșști moșiia Chirca pân în apa Băcului, iar pentru moșiia Luțâni știu și am apucat că este peste Băc, di cea parte di Chirca, undi în scâlțte aceia era trăitori Săpalcagi Mârza și deosăbit mau mai întrebat și pentru mori, ce mori au fost di la Mereni în gios pi Băc. La știința me în frica lui Dumnezeu o arăt că din hotarul Merenilor în gios pi Băc pân la Tespazar alti mori nam apucat, de cât numai a lui Gîamanbet Tătaru ci era făcută de dânsul, și după cum știu cu frica lui Dumnezeu mărturisăscu că Luțâni sânt pisi Băc dinspre apus și mori mai multe de cât a alui Tătar nam apucat cari moară era în capul săliștii Luțânilor, și după știința ce am mărturisăscu și spre mai bună încredințare neștiind carte miam pus numile și degetul.

1805 Sept. 11

× Eu Ioan Franzălată mazil ot Malcoci mărturisăscu

γεωργιος τζιγαντς μαρτυροῦ

Gavril... am fost față,

„și eu am scris cu zisa numitului de mai sus și am iscălit.

Ianachi Nuor



43. 1805 Octombrie 26. *Cercetare ce o face spătarul Mihail în ceta ce privește stăpânirea în Luțâni, pe Băcu, (moșiia Chirca-Luțâni, plic II, 6).*

Maștei Istrate i Onofrei Cioinac, și cu alții ai lor răzăși di moși Luțâni, de iznoava dând jalobă Mării sale lui Vodă, pentru moșiia lor Luțâni ce sar fi impresurând de către răzăși moși

Chirca, mîau adus carte domniască la trecuta lună Iulii 18, prin cari mi s'a scris că după cercetare ce sau făcut la fața locului mai înainte sar fi dovedind că și *Luțanii* sînt la locul acela. Dar fiind că *părășii* răsăși ai *Chircii* răspunsul lor tot acela ar fi cum că acolo nici ca cum *Luțanii* nar fi ce numai moșia lor *Chirca*; și că acum alta nu le mai rămîne de cît mi s'a poruncești mie ca să mai mergu încă odată la fața locului, unde strângînd pe *părășii* răsăși, și pe alți megieși împrejurași, pe cari îi va ceri trebuința cu scrisorile și dovezile ce vor fi avînd, fața fiind și jăluitorii iarăși cu scrisorile și dovezile ce vor avea, să fac cercetare foarte cu amăruntul după carte de blăstăm, ce au adus de la preosvinția sa părintele Mitropolitul spre descoperire adevărului ca să aflu și să dovedescu la ce locu este moșia *Luțanii*, adică dincoace de *Bâc* unde o cer jăluitorii să fie, și *părășii* răsăși o fac tot cu un nume de moșia lor *Chirca*, sau din ceta parte de *Bâc*, unde zic *părășii* răsăși că ar fi; și la locul ce o voi dovedi că este fără îndoială, să dau mărturie cu arătare pricinii pre largu la mîna jăluitorilor, pe cari sorocindui după vreme lucrului să viie la divan. După poroncă înfățișînd înainte me pe jăluitori împreună cu *părășii* cu toate scrisorile și dovezile ce au avut amîndoi părțile, și cercetînd intîi scrisorile ce mîau arătat răsășii di moșia *Chirca* să înțelege curat că iaste pe *Bâc* în țanutul *Orheiului*; cercetînd și scrisorile *Luțanilor* iarăși asămîne adiverezu că sînt pe *Bâc* în țanutul *Orheiului*. Am întreat și pe *Vasile Nour* postelnicul clironomul mortului *Vasile Bocan*, cu ce cuvînt și dovadă zice că ar fi *Luțanii* pîste *Bâc* în parte *Hotărnicenilor*, și el a scos de mîau arătat o copie de pe o măturie a răposatului paharnic *Păun* din leat 1765 Noembre 26 di cercetare ce au făcut pentru moșia *Todireștii* și la ace cercetare mărturisăște un *Tănasa Hîncul* pentru moșie *Todireștii* că tot *Todireștii* sau chemat din vechi, și că pe din gios să hotărăște cu *Luțanii*. Al doile au mai arătat o măturie din anul acesta 1805 Sept. 12 de la un *Ionița Frunzălată mazil*, prin care mărturisăște cu sufletul lui că din gios de moșia *Merenii* să hotărăște și să megieșește moșia *Chirca* până în apa *Băcului*; iar pentru moșia *Luțanii* știe că iaste peste *Bâc* de cea parte de *Chirca*, unde să vadă acum *Todireștii*. Am întreat și pe jăluitori ce au să răspundă împotriva acestor doai măturii și ei au răspunsu intîi că pe acel *Frunzălată mazil* nu lau apucat trăind pe acele locuri, ca să poată ave vreo știință, iar împotriva

mărturii lui Tănăsă Hâncul ce dă pentru moșia Todireștii, la cercetare răposatului Păun paharnic, și pominești și de Luțani că ar fi din gios de Todirești, au scos di au arătat o copie de pe o carte de giudecată a divanului din leat 1765 Nozmbre 12, tot dintrun an și o lună cu mărturie paharnicului Păun, încă cu 14 zile mai veche, încredințată de dmlui vel logofăt Constandin Balș in curgătoriul an Septembrie 28; prin care să cuprindă așa că din poronca domnului Grigorie Alexandru Vvođa sau giudecat de față sfinția sa preut dichiu de Golăia și cu Macovei din Luțani i cu Andrei Dănuț și Miron Dănuț niamul Cazacului din Cobușca de la ținut Orheiului, jăluind dichiu că având mănăstire o moșie Burnărești la ținut Orheiului șau vândut acești oameni de mai sus arătați dejma de pe părțile lor de moșie in 96 lei, și acel cumpărător nau dejmuț numai părțile acestor oameni, ce au luat dejma și de pe moșia mănăstirii și la această întăi au răspuns numiții oameni cı numai după părțile lor sar fi strânsu ace dejmă iar nu și de pe moșia mănăstirii; dar făcând cercetare mai pe urmă între dâșii au arătat Macovei că moșie lui Luțanii este mai din sus și mai din gios de moșie lui este moșie Burnăreștii a mănăstirii, și mai din gios de moșie mănăstirii este moșie Cobușca a niamului Cazacul, și cum că ace dijmă sau strânsu de la olaltă din moșia lui Macovei in gios până in moșia niamului Cazacul, și din mărturia lui Macovei sau dovedit ca moșia mănăstirii este in mijlocul moșiilor lor, și sau luat ace dejmă din trus-tele moșiile; la care auzind și niamul Cazacului mărturisire lui Macovei de față inainte divanului nau avut ce să mai răspundă și așa liau împărțit și dejma pe trei moșii, după cum pre largu arată aceeași carte de giudecată. Apoi dintraceastă carte de giudecată viderat să înțalege că moșia Luțanii este alături cu moșia Burnăreștii a mănăstirii Barboiului; pe din sus, iar pe din gios de Burnărești Cobușca, după cum și până azi sau stăpânit in curgere de 40 ani, de la ace carte de giudecată, Au adaos jaluitorii a spuni și aciasta că acel moș a lor Macovei ce stăpânia moșia Luțanii fiind om isteț au găsit prilej într-o vreme de nu lau oprit să mintă, și au trecut cu stăpânire moșii lui Luțanii și peste Băc in cea parte. Și că di pe ace stăpânire a lui cu apucătură in cea parte au mărturisit acel Tănăsă Hâncul in vreme lui Păun că sânt Luțanii din gios de Todirești; care spunere a lor să cunoaște a fi adevărată, pentrucă acel Macovei la moarte lui lasă o scri-

soare prin care incungiura moșia lui Luțanii cu sâmne împrejur pe Bâc în ținutul Orheiului și apoi trece și în cea parte peste Bâc și arată o bucată de loc că ar fi tot moșia lui; care scrisori a lui Macovei este trecută și prin carte de giudecată a divanului din *1802 Mart 5*, la înfățișare ce au avut jăluitorii aceștia cu clero-nomii lui Vasăle Bocan, și să arată că nu sau pus nici un temelu pe dânsu. Au mai arătat și o mărturie din anul *1805 Ghenar 16* de la o samă de oameni din satul Dubasarii vechi; adiverind la mâna lui Vasăli nepot de fată lui Macovei bătrânul, precum că Vasăle *căzând în robie de la ceilalți mosca't* pără acum nu lau văzut, iar acum scăpând din robia il știu că are parte di moșia aice la fața Băcului, anume *Luțanii*, care parte găsinduo vândută de un fecior de suflet a lui Macovei îi dau mărturie ca prin giudecată să o poată scoate, care unul dintracei marturi anume Ioniță Colibă au fost răzăș di Chirca, și șau vândut partea lui mortului Vasăle Bocan și de ar fi știut că Luțanii sânt la alt loc nar fi dat mărturia că sânt la fața Băcului. Cu aceste dovezi incredințază jăluitorii că moșia lor Luțanii este pe Bâc în ținutul Orheiului între Chirca și între Burnărești. Iar mai vederat de toate aceste dovezi să cunoaște că moșia Luțani este pe Bâc în ținutul Orheiului între Chirca și între Burnărești din insuș urmările mortului Vasăli Bocan, că el fiind răzeș de Mereni au început a cum-păra părți din moșia Luțanii, de la unii din niamurile jăluito-rilor, și îndată ce au cumpărat părți au pus și stăpânire pe toți Luțanii, și au stăpânit până la anul 1786, ce au dat jalebă la domnie sa Alexandru Ioan Mavrocordat Vvd. Ștefan Albul i Ioniță Sămion și Ioniță, Tănăsachi sin asupra unui Ermurachi vornicelu și Va-săli Bobeică că având ei moșia Luțanii ar fi stăpânito împreună cu aceia, și fiind toate scrisorile în mâna acelora împreună cu parte lor ar fi vândut și părțile jăluitorilor, unui Sămion Bocan tatăl lui Vasăli Bocan, și prin carte domnească să poruncește dmsale lo-gofătălui lancel Razul fiind atunci sardari ca să cerceteze și prin giudecată să hotărască; apoi dacă Sămion Bocan și Vasăli Bocan fiind răzășii vechi di Mereni de ar fi știut că nu sânt Luțanii a-colo, nar fi cumpărat nici ar fi putut pune stăpânire; și după toate cercetări ce am făcut să cunoaște că jăluitorii aceștia au dreptate aș stăpâni moșia lor Luțanii unde o cer și unde au stăpânito și niamul lor până acum. Cari și părății cunoscând adevărul au făcut deosăbită arătare că aceste moși sar fi impresurându una pe alta

și că ce mai multă impresurare să pricinuește dispre moșia Cobiușca și sau dat aciastă mărturie la mâna lui Maștei Istrati i Ioniță Cioinac cu alți ai lor răzeși di moșia Luțanii,

1805 Octombre 26

spatar



44. 1806 Mart 17 lași. *Jaľoba răzeși'or de Chirca că li s'au vândut din părțile lor din Chirca, și cer îndreptare. Domnul rânduește pe D. Sturza vornic să aleagă hotarile (Moșta Chirca p.1: I, No. 18).*

Pre înălțate Doamne,

Jăluim mării talii, că moșie Chirca de la ținutul Orheiului au fost driaptă a noastră di baștină strămoșască ciau umblat pi doi bătrâni anume: *bătrânul Toader Găvânel și Ilie Albul*; și fiind moșia nehotărâtă sau sculat doi răcăși din bătrânul Găvânel, Dumitru și Ioniță și un răcăș din bătrânul Albul anume: *Stafie Măriian* și vâncându-se cu părțile lor la un Vasăli Bocan au stăpânit acel Vasăle Bocan părțile noastre cât au trăit neavând in părțile noastre nici o supărare dispre dânsul, acmu după ce au murit Vasăle Bocan au rămas un ginere al său stăpânitoriu Vasăli Nouru i lancu Vărgoliciu, care aceștia încă au vândut părțile cumpărate la *mărita sa domnița Zmaranda a dmisale hatman Mavrocordat* și nau vândut numai părțile ce au fost cumpărate și vândute de răcăși, ce au vândut toată moșia împreună cu părțile noastre, care noi am rămas instrăinați de moșie baștină strămoșască. Ne rugăm mării tale să ni să facă luminată carte gospod. către dmlor sârdari de Orhei, ca să rânduiască doi mazili la fața locului să facă cercetare după spița nămului câtă parte au avut acei răcăși vânzatori și câtă moșie rămâne dreptă a noastră nevândută de noi și de către cine sântem vânduți, fiind că noi la capisul vânzării mării sale domniței nu sântem iscăliți, nici de aciastă vâncare nimică nam știut și după dreptate fiind fieștecare de față cu toate dovezile făcându-să cea cu amăruntul cercetare de nu ia mai rămâne pricină, părțile ce să vor dovedi drepte a noastre nevânduti să stâlpească și cu pietre hotară ca să rămânem odihoiți, iar iscând pricină cu mărturii de cercetare și cu hartă inchipuitoare de stare locului să fim sorociți ca să ni giudecăm la luminat divan să nu

rămănem instrăinați de moșie strămoșasea și mare pomană ar fi mării tale

„să roagă mării tali să li să facă carte gspd. către sârdarii de Orheiu, ca să li cerceteze niște părți din moșie Chirca ce li au de baștină”.

robii mării tale; Manole Șișcan Iacobu Gavănel, i Acsiniia i prot. Isac Șișcan și Neculai Șișcan, și cu alți răzăș Nistor Panaite de la ținut Orheiului.

în dos:

„vel logofăt al țării de sus să să scrie carti.

2 logofăt

1806 Mart 17

Noi Alexadru Costandin Muruz Vvod, cu mila lui Dumnezeu domn țării Moldaviei, Cinstit credincios boerul domnii meli dmta Dumitrie Sturza biv vel vornic sănătate.

Dintraciastă jalobă ce au dat către domniia mea numiții jăluitori pre largu vei înțalege arătarea și cerirea ce fac; deci fiind că dmta tot ești rânduit la acel ținut spre cercetare și altor pricini scriem dmtale ca după ce vei da sfârșit acelora, să intri în cercetarea acestei pricini cu amăruntul; și după scrisori dovezi ce să vor arăta și de către o parte și alta, în ce chip vei cunoaște că urmează dreptate, să pui la cale a să odihni jăluitorii, iar dacă va fi pricina intralt chip și acolo nu să vor mulțami vreo parte, să dai mărturie, cu arătare pre largul la partea ce să va căde, cu care prin să de soroc ce le vei pune după vreme lucrului viind la divan li să va da hotărâre.

1806 April 10

l. p. domnești în tuș ros

vel logofăt

AA. KET. MB. BR. 1793, cap de bou, pasere

„sau trecut”



45. 1806 Mart 25. Zapis de vânzare prin care răzășii de Luțanii vând vechilulul Zoi' Moruzi moșia Luțanii, (Moșia Chirca-Luțanii plic III, 7).

Adecă noi toți răzășii de moșie Luțanii de la ținut Orheiului, cari mai gios niam pus numele și degetele cei ce nam ținut carte, iar cei ce am ținut carte niam iscălit, adeverim prin zapisul acesta, că prin bună învoială noastră de nimene siliți, am vândut

aciastă moșie, dmsale caminar Ioan Matheiu, vechilu moșiilor Mării sale doamnei *Zol Morus* în preț tot după tocmala ce sau fost vândut de către postelnicul Vasile Noor (wwwp), carele o trage cu nume că ar fi moșia sa *Chirca*, căruia boeriu când ne va face banii teslim după ace tocmală să avem a da și toate scrisorile câte avem de această moșii; însă și noi sântem îndatorii a o dezbate de subț orice înpresurari, și a o da dmsali curată și fără nici o pricină, pentru care în urmă săș poată face pe aciastă moșie și înțărături gspod. spre a nu să strămuta vânzare aciastă, nu numai de către vreunii din răzășii noștri, dar nice despre alte moșii megiește cu aciasta, măcar că din parte tuturor răzășilor sântem noi vechili rânduiți aceștia ce sântem puși numele și degitile, carii avem încredințare că cea ce vom face noi să fie primiți și de către toți ceilalți răzăși a aceștii moșii, și pentru adevărata credință sau mai iscălit și alți marturi.

1806 Mart 25

× Eu Mașteu Istrati am vândut cu bună voia me

× Eu Onofreiu Cioinag tij.

× Eu Simion Bobeică tij dinpreună cu voia tuturor răzășilor.

Ioan Bosie polcovnic mam întâmplat față și sânt martur.

Gavril Bejan postelnicul martur

„acest zăpis lam scris eu cu zisa și priimire răzășilor de sus iscăliți.

lordachi Bosie sulger.

„έν επι της μωτια λυγξεν και διρηαι



46. 1806 Martie 29 Iași. A. C. *Murus Vod.*, carte pentru chemarea megteșilor la hotărâtul moșiei *Chirca*. (*Chirca I*, 22).

Iu Alexandru Costandin Muruz Vvoda cu mila lui Dumnezeu domnu țării Moldaviei. Fiind că prin osăbită carte domnii mele, sau rânduit hotarnici ca să hotărască moșia *Chirca* de la ținut Orheiului, la cari hotărătura trebuința cerșând de a fi de față și megieșii împregiurași cu scrisorile moșiilor lor, ce se megieșescu cu numita moșii *Chirca* pentru aceia dar iată prin aciastă a noastră domniască carti poroncim tuturor acelor megieși ca în ciasul ce le vor face de știre orânduții hotarnici, că au să marga la starea locului să înceapă hotărătura, numai de cât îndată să a scoali și ei fiștecaru cu toate scrisorile și dovezi ce vor ave,

să miargă acolo, ca să fie de față la hotărât, căci cari nu vor fi următori a merge, apoi hotarnicii după poronca domnii mei le vorda sfârșit hotărâtului, și pe urmă oricare va arăta că i sa făcut vreo strâmbătăti de impresurari, zici o ascultare nu i să va da.

1806 Mart 29

În p domnești în tuș roș; AA. KCT MB RR. vel logofăt
1793 cap de bou—pasere.



47. 1806 Mart 29 Iași. *Cartea lui A. C. Moruz Vvdă de cercetarea holarălor moșiei Chirca și măsořiștea în stânjeni (moșia Chirca I, 23).*

În Alexandru Costandin Muruz Vvod cu mila lui Dumnezeu domn țării Moldaviei. Credincioși boerii domnii mele dmv, Simiion biv vel jicnicer, i Iordachi Haitul biv vel jicnicer sănătate.

Între postelnicelul Vasăli Nour stăpânitoriul moșii Chirca de la țănuțul Orheiului și între Maștei Istrati i Onofrei Ciocinac și cu alți ai lor, fiind pricină, zicând Maștei Istrati i Onofrei Ciocinac și cu ceilalți ai lor că pe lângă moșia Chirca numitul Nour ar fi stăpânind și o bucată de loc a lor a numiților tot cu nume de Chirca, cari la înfătoșare ce au avut înainte dmilor sale veliților boeri amândoi părțile la cercetare ce sa făcut numitul Nour cu totul sau aparat zicând că iaste năpăstuit, căci în stăpânire sa afară de trupul moșii Chirca, altă bucată de loc cu acel nume, după cum zic ei, nar fi cum nici cu alt numi, de cât numai driaptă moșia sa, și încă el ar fi pătîmind impresurare despre megieșii împregiurași, cum dovedesc scrisorile vechi ce au; care la aciasta din scrisorile vechi ciau ar tat să dovedește că din gios unde cer ei, ace bucată de loc cu acel nume. scrisorile lui Nour pomenescu și de doi iazuri, unde au fost mori lătărășli, care acele iazuri scrisorile ce ari să cuvin a le stăpâni Nour, din cari să cunoaște că ei fără de dreptate să acolișasc de Nour; și la aciasta cerșind trebuința spre a s dovedi adevărul, domnia me va rândui și va poruncim mergând la stare locului după deosăbită carte domnii mele ce am dat să străngeți de față și pe toți megieșii împregiurași, fieștecare cu toți scrisorile și dovezile ce vor ave, și văzând și scrisorile lui Nour, apoi să intrați în cercetare foarte cu amăruntul în frica lui Dumnezeu, ca sa aflați și să dovediți despre margine

acc de gios, la ce loc sânt acele iazuri, unde au fost morile acele tătărăști, căci până acolo nu rămâni nici o îndoiială că nu iaste moșia Chirca, și dovedind iazurile acelea, apoi să faceți cercetare și celorlalte margini a Chircii despre fieștecare parte după cum vor fi umblat hotărâle din vechiu, și după ce veți dovedi tot trupul Chircii măsurându-l în stânjani în lungu și în curmezișu pe câți locuri va cere trebuința, de nu va naște nici o pricină despre nime stâlpiți și cu pietre hotară, dând și mărturia la mâna lui Nour pe obicei, iar născând pricină de nemulțămire despre vreo parte la locul de pricină cu pietre hotară să nu stâlpiți, ce dinpreună cu harta ce veți face cu bună închipuire asămîne după stare localui prin care să arătați și locul de pricină în măsuri de stânjani, cum și acele doai iazuri la ce loc vin și câtă depărtare au unul de altul, să dați și mărturia cu arătare pricinii pre largu la mâna lui Nour, îndatorând și pe aceia/alți cine vor fi ca să viie dinpreună să stea la giudecată, și deosăbit să faceți cercetare și pentru acti *Lafani* cei cer ei, unde să afli, cum și pe Chirca o săliște iaste sau doai, și după cum veți dovedi și aceste doai pricini iarăși să arătați la mărturie.

1806 Mart 29

I, p. domnești; АА КЕТ. МН. КК.

vel logflet

1793, cap de bou—pasere

Obs. Este și o copie din 1828 Mai 7 „de la divanul Cneziei Moldaviei giudecătoreșcu. Copia aciașă poseduindusă și fiind scoasă întocma di pi carti gspd. sau încredințat. 1828 Mai 7

Costache Canta logofăt

Vasile Miclescu vornic

Iancu Jurj vornic

Dumitrie Beldiman vel vornic

Nastasache Manu vel spatar

„de mine sau poseduit

Toader Moțoc paharnic



43. 1806 Iunie 15. *Izvod de măsurile în stânjani a moșiei Chirca. (Chirca I, 25).*

„Izvod de măsuri Chirca cu funie de 20 stânjani și stânjanu de 8 palme gspod. 1806 Iunie 15.

Stănienț

Margine densus despre moșta Mireni

- 553 din piatra ce esti in malul Băcului di la vale de drumul cel mare ce merge pe Bâc la Bender la dial până la movila Armașului ce este in zare dialului unde esti piatră hotar.
- 262 din movila drept la vali până in pârăul satului Mereni.
- 556 din pârău la dial pin gura văii Perciunul până la o piatră ce esti in coasta dialului.
- 1607 din piatra din coasta dialului pe costișa pân la alta piatră ce este in dreptul fundului văii Chirca.
- 619 din piatra aciasta in dreptul fundului văii Chirca la dial pe lângă o beșică de movila, ce este in zare dialului și peste zare dialului pân la doi petre ce sânt in part; despre Cimișani.

3604 stânjeni

Fundul Chircti despre miazănoapli

- 947 din cele doai pietre de sus pomenite pân la movila Găunoasă in care sânt patru pietre
- 949 din movila Găunoasa pân la un stâlp ce este lângă drum ce vine de la Budești și merge in gios pe Roșia intru care stâlpu să propescu Bornăreștii și Cobușca.

1896 stânjeni.

Margine pe din gios despre Bornărești

- 295 din stâlpu până la o piatră ce esti de la vale de drumu ce vine de la Budești și merge in gios pe Roșia din sus de un Hârtop.
- 1059 din piatra aciasta la vale peste Hârtop, și peste vale Roșii, și la dial coasta Roșii despre apus și peste doi hârtopele până la o piatră ce este intrun cap de piscu in coasta Roșii.
- 349 din piatra aciasta peste un hârtop ce să scurge in Roșia și la dial până la o piatră ce este in zarea dialului intre Hârtop și intre fundul văii Isănti.
- 991 din piatra aciasta la vale și piste matca văii Isănti in gios coasta văii Isănti, până la o piatră ce esti in buza dialului din sus de gura văii Isănti și dela dial di șliahul Benderului.
- 320 din piatra aciasta la vali pesti șliahul Benderului și ipesti

Stânjeni

o movilă ce este dila vale de șliah în vadul Băcului
în dreptul satului Luțanii ce este pe *Hotărniceni*.

3014

*Capătul despre Bâc nu după cotitura Băcului,
ci în linie*

1461 din movila ce este la vale de șliahu Benderului în
dreptul cotului Luțanii în sus, până în matca părăului
satului Mereni de la vale de pod.

970 din matca părăului, până la piatra din malul Băcului
despre Mereni, dintru care am începuto măsură

2431

Tot capul Chircii însă după cotitura Băcului

501 din piatra ce este în malul Băcului, până la cotitura
Băcului ce să apropie de șliahul Benderului.

260 din cotitura până în dreptul movilei la împreunare
gârlelor.

1040 din dreptul movilei până în iazul lui Bocan.

342 din iazul lui Bocan până la alt iaz vechiu ce este
mai din gios.

250 din iazul acesta până la alt iaz vechiu.

375 din iazul acesta până în hotarul Bornăreștilor în dreptul
movilei.

2768 stânjeni

Curmeșul prin mijloc

376 din piatra ce este în coasta dialului dila dial de părau
Mereștilor despre mianănoapte până în matca văii Chirca.

780 din matca văii Chirca până în matca văii Suliman.

955 din matca văii Suliman până în piatra ce este în zare
dialului între Hârtop și între fundul văii Izăni.

2111

Adunare sumelor

3604 —

1896 —

3014 —

2431 —

2768 —

2111 —

- 15824 adică cincisprezece mii opt sute douăzeci și patru stânjeni.
 480 din movila până în dreptul morii lui Saban.
 Simeon Jicnicher, Iordachi Haitul jicnicher

Este și o copie paslăduită de Toader Moțoc paharnic ; scrisă în 1828 Maiu 7 di la divanul 'Cneziei Moldaviei giudecătoresc C. Canta log , Vasile Miclesc : vornic, Ioan Neculce vel vornic, Iancu Giurge vornic Nastasachi Donici spt. Dim. Beldiman vel vornic



49. 1806 Iunie 15. *Cercetarea moșiei Chirca și Luțeni și pricina cu 2 iazuri și mori tătarăști.* (moșia Chirca-Luțeni, plic I, 24).

După luminată poronca preînălțatului domnului nostru Alexandru Costandin Moruz Vyda, ce niau adus dmlui postelnicelul Vasile Nour stăpânitorul moșiei Chirca de la țanutul Orheiului, poruncitoare ca să mergem la stare locului și strângând pe toți megieșii impregiurași fieștecarele cu toate scrisorile ce vor ave și văzând și scrisorile lui Nour să intrăm în cercetare foarte cu amăruntul și în frica lui Dumnezeu ca să aflăm și să dovedim despre margine ace din gios la ce loc sânt acele iazuri unde au fost morile acele tătarăști, căci până acolo nu rămâne nici o îndoială că nu este moșia Chirca, și dovedind iazurile acele apoi să facem cercetare și celorlalte margine a Chircii despre fieștecare parte.

După luminata poruncă mergând la stare locului, unde fiind față atât postelnicelul Noor cât și Maței Istrati cu ai săi, am cerut să ne aducă oameni marturi carele să știe unde au fost morile tătarăști, și despre amândoi părțile am luat răspunsu că din Moldovenii ce au fostu trăitori în parti locului aceuia nu pot găsi oameni care să fie minte unde au fost acele mori tătarăști, zicând Noor că un Ion Frunzălată ce au murit în anul acesta, iar fi spus că are știință unde au fost morile tătarăști, dar fiind că i sau întâmplat moarte pe altul din Moldoveni nu poate găsi ; cei din parte tătarască să pot găsi din cei ce au trăit pe locurile acelea și așa postelnicelul Noor au adus pe un turcu, ce este Zaim la satul Bulboaca anume Deli Hasan, om de 87 ani după cum însuși au arătat și vrăsta îl vedește, iar Maței Istrati cu ai săi, au adus pe un tătar din Tespuzar anume Mutla om de 65 sau 66 ani

iarăși după cum însuși au arătat și vârsta îl vădește, care Tatar au mărturisit că în margine Băcului *despre Hotărniceni* mai din gios de iazul Lișcanului cu 270 stânjani măsurându-se pe mal după cotitura Băcului, iar linie driaptă pe șas 160 stânjani, au fost o moară tătarască în capul unei gârle ce au fost scoasă din matca Băcului în șas, și mai pe urmă sau mutat tot ace moară mai în gios la gura Bărlui, și cum că ace moară sar fi stricat din porunca sultanului, după care mărturia lui am căutat foarte cu amăruntul față fiind atât postelnicul Noor, cât și Maței Istrate cu ai săi ca să găsim vron semn de moară adevăată cât de puțină ezătură sau vreun par măcar, și nici un semn nu s-a găsește nici la capul gârlei unde au arătat ca au fost o moară mai înainte nici la gura gârlei unde zice că sau mutat mai la urmă; au mai adaos a zice Tatarul că după ce sau stricat ace moară cu porunca Sultanului sau făcut altă moară peste 15 sau 20 ani mai în gios în parte Orheiului în dreptul unei movile ce este în șasul Băcului, dar par umblat și peste puțină vreme sa răsipit; am căutat și la acel loc și sâmnu de ezătură nici de cum nu s-a cunoaște, față fiind și *saimul* de la Bolboacă care mai sus sau pomenit; lam întrebat de au apucat mori tătarăști la locurile ce arată Tatarul, și el au mărturisit că nici la un loc de acele mori nau apucat, fără numai unde este acum moara lui Bocan au fost moară tătarască, și iarăși unde este acuma moara lui Sabân au fost moară tătarască; adăogând și aceasta că la capul ezăturii morii tătarăști unde esti acum moara lui Sabân *despre Hotărniceni unde pe atunci locuia tătarul în cele doi ciasuri*, au fost și o salcie foarte groasă; și acum mergând noi și căutând sau găsit odrasla de salcie; am întrebat pe tatar de au apucat și el acolo mori tătarăști sau nu (și el au mărturisit ca au apucat) fără numai zice că acele mori nu sau stricat cu porunca Sultanului; am întrebat iarăși pe Tatar de știe pe acel *saim* trăitoriu de de mult pe locurile acele, și el însuși au mărturisit că mai bătrân între dâșii decât acest *saim* altul nu este, și cum că cu părinții lui au trăit pe la locurile acele și poate s-aibă știință, cum și un Grigorie Nuțul ot Mereni unul din protivnicii lui Noor au arătat că unde este acum moara lui Bocan au apucat moară tătarască însă nu ține minte de când au fost morile tătarăști cele cu pricină căci nici vârsta lui nu este de a ține minte de atunci, ce mai în urmă; mai sânt încă doi iazuri vechi între moara lui Bocan și între moara lui Sabân, iar mori pe acele iazuri nimeni nau apucat, cum nici marturii de sus pomeniți, fără numai

un morar ce este acum la moara lui Bocan au arătat el că cum scade apa Băcului sar fi văzând șarampoi la iazul ce este mai sus de moara lui Saban, iar acum fiind apa mare noi nam putut vedea.

Mai este un iaz din sus de moara lui Bocan, unde să hotărăște moșia Chirca cu moșia Mereni, ce să numește iazul Șișcanului, pentru care au mărturisit atât Turcul cât și Tătarul că acel iaz lau făcut Șișcanul *mai în urmă pe felină*. Am întrebat pe Tătar câți ani sânt de când sau stricat morile acele tătărăști cu poronca Sultanului și el au arătat că sânt 55 ani pe când era el copil ca de 10—11 ani, și intrând noi în cercetare scrisorilor lui Noor ce are pentru pricina acelor mori am găsit o jaloabă a lui Moisaî ot Cimișani prin care face cerere ca pe tătarit ce au făcut mori pe moșia lui Chirca săi rădice și morile să să răsăpască, și in dosul acestei jaloabe să poruncește dmlorsale sârdarilor de Orhei, de cătră răposatul intru fericiri măria sa Costandin Neculaî Voevod ca să fie volnic jăluitoariul a stăpâni morile acele : care poroncă este din veleat 7250 Noembre 22, și iarăși altă jaloabă tot a lui Moisaia din Cimișeni, prin care arată că după *giudecală* ce au avut cu acei tătari înalnte Sultanului niște sătment Hănești au aprinsu morile și tătarii cei cu morile să pun in spatele lor ca să le facă morile; pentru care să roagă să aibă dreptate, și in dosul jalobei să face poroncă iarăși de la același luminat divan cătră sârdarii de Orhei ca săl apere despre tătari, care poroncă este din vele 7250 Iunie 2, de când sânt pân acum 65 ani și fiindcă suma a-l nilor scrisorilor lui Noor de când sau stricat morile; nu să potrivește cu suma anilor de când mărturisăște Tătarul că sau stricat, căci in vreme de când arată scrisorile ce sau stricat morile sânt 65 ani și vrâsta Tatarului după a lui arătare este de 65 sau 66 ani din care să înțalege că el a fost atunce copil de un an, iar el arată cau fost de zăci sau unsprăzăce- ani; jăl doilea fiindcă Moisei prin jaloaba sa arată că morile sau aprinsu de Săimenii Hănești, iar Tătarul mărturisăște că morile sau stricat și lemnul sau dat pe Bâc; al treilea Moisaî prin jaloaba sa arată că Tătarii au făcut mori pe moșia lui și in iazurile lui, iar Tătarul mărturisăște că au scos gârle din matcă intru care au fost mori; al patrulea fiindcă Tătarul arată că mai întâiu au fostu moara la capul gârlei, de unde stricându-se sau mutat mai la urmă la gura gârlei și de acolo sau stricat cu poronca Sultanului, pe când după cuprindere

scrisorilor lui Nour sânt 65 de ani, și după arătare Tatarului să înțelege că de când au fostu morar la capul gârlei sânt mai mulți de 65 de ani, fiind acolo moara întâiu pe când el încă nu era făcut după soma anilor vrăstei lui; cu toate aceste arată că au apucat moară acolo, dintruaceste neprotrivite arătări a Tatarului să poate înțelege că el prin hatâr sau interes mărturisește, pentru căci pe toată apa Băcului nu să găsește moară făcută pe gârlă fără de iaz, și mai vârtos că gârla aceasta ce arată Tatarul că sau scos din matca Băcului (măcar că nu samănă de a fi matcă pe acolo) cu toate aceste nu merge gârla cu vreo lungime până unde să de iarăși în matea sa ca să se poată înțelege că numai cu scoaterea apei din matcă în gârlă putea să umble moara fără multe ezături, că de la capul gârlei de unde au eșit din matcă și până la gura gârlei unde iarăși au dat în matca sa măsurândușă pe lângă matcă au eșit 29 stânjani și să poate socoti de poate a umbla moara fără ezături numai cu oareși ce prindere matcei mai ales la capul gârlei unde au arătat că au fost moară întâiu, fiind șas și locul drept; și fiindcă postelnicelul Vasăli Nour cere în hotarul Chircei iazurile acele unde este acum moara lui Bocan și moara lui Sabân după cuprinderea scrisorilor unde sau potrivit mărturia Zaimului cu a Tatarului; iar Maștei Istrati cu al săi au pus temeiu pe arătare numai a Tatarului cau fost mori tătarăști în gârlă; iar Zaimul fiind mai bătrân de cât Tatarul cu 22 ani arată că acolo mori nau apucat nici vrun samnu de iaz nu să găsește; sfârșit pricinei de cătră noi nu sau putut da, ci făcând hartă inchipuitoare cu măsuri arătătoare de depărtare iazurilor și de stare locului, măsurând și moșia dinprejur după stare ce acum să află în stăpânire lui Nour, căci făcând de știre vechilului moșii Burnăreștii ce este a mănăstirii Goliei, ca să vie cu scrisori dovezi ce vor fi pentru numita moșie; au dat răspunsu că scrisorile sânt la mănăstire și va scrie ca să le trimeată și încă până acum nu liau trimes; cum și răzăși de Cobusca fiind duși la Eș pentru alte pricini de giudecăși ce au, nu am avut de la cine a cere scrisori, și pentru aciasta acum sau măsurat pe din gios pe hotarale Burnăreștilor, ce sau pus de paharnicul Neculescul fiind armaș în vremea aceia rânduit fiind de răposatul hatman Iorgachi Romano, fiind sârdar de Orbeiu în vreme mării sale Alexandru Ioan Calimah Voevod, și pe din sus cu hotarale Merenilor și în cap despre miazănoapte cu hotarul Cimișanilor și a Cobușcii, după cum

să arată prin deosebit izvod de măsuri, iar după ce să va da hotărâre de către luminatul divan, cari iazuri să cuvin a fi acele mori tătarăști; atunci să poate face cu amăruntul cercetare pentru toate hotărâle impregiur. Osăbit ni să poroncește să facem cercetare pe moșia Chirca o săliște este sau doi; după poroncă am cercetat și în tot trupul moșiei Chirca ce acum să stăpânește de Noor, altă săliște nu este fără de cât în dreptul iazului ce este mai din gios de moara lui Bocan, de la dial de șliah, să cunoaște loc de săliște, unde sau găsit un stâlp de piatră cu cruce stând înfipt; și alte câteva pietre iarăși de cruce prăvălite; asămine și pentru Luțani după poroncă am cercetat, și altă dovadă prin marturi nu miau aratat nimene fără de cât pe *Hotărniceni* între moara lui Sabân și între moara lui Bocanu, sau făcut un sat nou pe săliște vechi, care sat acum să numește *Luțani*; și de cercetare ce am făcut am dat aciastă mărturie la mâna postelnicelului Vasăli Noor.

1806 Iune 15

Simeon Jăcnicer

Iordachi Haitu Jăcnicer



50. 1808 Ghenar 28. *Carte de giudecată între Matei Istrate și Ion Vârgolici pentru alegerea Luțanilor despre moștile megișite. (moșia Chirca-Luțani plic. I. doc. 21.)*

După ce lui Maței Istrate, Grigore Luța, Mihalachi Gorgos, Ștefau și alții ai lor prin giudecata de la 1802 Mart 5, ce au avut la divan înaintea veliților boeri cu Ion Vârgolici căpitan și Vasăli Nour ginerii săvârșitului Bocan, li sau dat dreptate de aș lua drepte părțile lor din moșia *Luțani* de la ținul Orheiului, ce sau dovedit că nu sânt vândute la Vasile Bocan cum pre largu arată cărțile de giudecată ce sau dat atunci și la o parte și alta, după care hotărârea a giudecății numitul Maței Istrate cu ai lui tot atunci luând și carte domnească către sârdarii de Orhei ca să li se aleagă părțile lor din numita; sârdăriia au rânduit pe maziul Neculai Dumbravă, carele prin mărturiia ce au dat arată în ce chip au măsurat toată numita moșie atât lungu cât și în curmezăș; și câți stânjani sau dovedit vânduți la Vasile Bocan și câți au rămas nevânduți, cum pre largu arată mărturiia lui ce este tot dintracel an April 25, adiverită și de sardarii din Orhei; pe urmă nutriții ginerii a lui Bocan arătândușă pricinuitoari că nar fi la

locul acela moșia *Luțanii*, ci ai ar fi numai moșia *Chirca*, care este cumpărată iarăși de socrul lor, și că moșia *Luțanii* ar fi dincoace de apa *Băcului* cuprinsă în hotarul *Hotărnicenilor* alunecându-se ei după niște jaloze vechi a unui *Moisăiu* din *Cimișani*; cum că niște *Tatari* ar fi făcut niște mori în apa *Băcului* pe moșia *Chirca* cari mori sar fi răsipit și sar fi arzu din poronca *Hanului* și din poronca domniei, și că vaduri de mori pe trupul cât vor *Maței Istrate* cu ai săi că ar fi *Chirca* nu sânt, ce numai pe trupul acel cel cer cu nume de *Luțani*; mai alunecându-se și după mărturia unui *Tănasă Hâncul* unul dintre martorii ce la 1765 *Noemb. 6* au mărturisit innaide paharnicului *Păun* ce era sârdar la *Orhei* pentru moșia *Todireștii* a mănăstirii *Căpriana*, că pe din gios sar fi hotărând cu moșia *Luțanii*. După a lor păreri au început a se face cercetări la fața locului ca să se dovedească de este moșia *Luțani* dincolo de apa *Băcului* sau dincoace; și intru o mărturie din 1805 *Oct. 26* iscălită de dmiu spatar *Manolachi Donici* ce este la mâna lui *Maței Istrate* cu ai săi, dovedește că dintro carte din 1765 *Noembre 12* iscălită de veliții boeri de giudczata ce au fost între vechiul mănăstirii *Goliei* și între răzăși: de moșie *Căbușca* și de moșia *Luțanii* adevărtoare că alătorea pe din sus de moșia *Burnăreștii* este moșia *Luțanii* și pe din gios este moșia *Cobușca*; cum și după răzășia lui *Bocan* ce avea în moșia *Merenii* care este pe din sus alătorea cu *Chirca*, că cumpărând întâiu *Chirca*, apoi au început a cumpăra și din *Luțani*, unde acolo au și stăpănit, nu iau rămas îndoială că nu este acolo moșia *Luțanii*, cum pe largu arată la mărturie; și sau văzut și la mâna lui *Vasăli Nour* altă mărturie din 1806 *Iune 11*, iscălită de jăcnicerul *Sămion* și de jăcnicerul *Iordache Haitul*, de cercetare ce au făcut ca să dovedească unde au fost acele moșii lătărășli pentru care au jăluit acel *Moisăiu* din *Cimișani* și arată numiții cercetători că alți marturi din *Moldoveni* nau putut găsi nici o parte nici alta, fără numai *Vasăli Nour* au adus martur pe un *Zaim turcu* și *Maței Istrate* cu ai săi au adus pe un tatar și unul au mărturisit împotriva altuia. Cum și pentru satul *Luțanii* ce este dincoace de *Bâc* pe hotarul *Hotărnicenilor* sau adevărit că este sat nou descălecat pe sălște vechi numindusă *Luțanii*; dar cum sau numit acea sălște din vechi nime nau putut să știe cum pre largu arată la mărturie. Deci acum de iznoavă înfațișându-se la divan inainte noastră *Vasăli Nour* cu *Maței Istrate*, după ce sau văzut de cătră noi scrisorile de sus arătate cât și care să cuprind în mărturia dmisale spatar *Manolache Do-*

nici, asămine și hărțile de stare locului ce sânt și la o parte și alta, sau întreat pe Vasăli Nour ce are mai mult să răspundă, și răspunsul său tot acela au fost ca la giudecata de la 1802 ce au avut cu Maței Istrate și cu ai lor scrisorile moșiei Chircii nu sau văzut și că după scrisori moșia Chirca ar trebui să aibă vaduri de mori în apa Băcului, unde și Tatarii făcuse mori; și că alte vaduri de mori la locul acela nu sânt fără numai acolo unde Maței Istrate cu ai săi cere să fie Luțani, și că Luțanii ar fi dincoace de Bâc, după mărturia paharnicului Păun ce este la mănăstirea Capriana pentru moșia Todireștii. După care răspunsu al său cercetându-se de către noi toate scrisorile moșiei Chirca câte leau arătat sau văzut câteva cărți domnești date tot după jalobe, și jalobele iarăși nepotrivite între ele, nearătând numile moșiei, între altele arătând că este în ținutul Orheiului și între altele arătând că este în dreptul Merenilor ce se hotărăște cu ținutul Orheiului; apoi și jalobele celui Moisăi din Cimișani prin cari arată că Tatarii făcuse mori în iazurile lui, fiind rânduite la sârdarii din Orhei nici o mărturie de la sârdari nu să vede, precum și un Sămion uoul dintrăcei trei marturi ce au mărturisit înainte paharnicului Păun pentru moșia Todireștii, fiind fecior celui Moisăi din Cimișani arată că tatul său avea moară în Bâc și un mal era de moșia Chirca și alt mal de moșia Todireștii, adică el mărturisește înpotriiva jalbelor tătănisău, prin care arată că Tătarii au făcut mori în iazurile lui; și așa ca pe niște scrisori nepotrivite și făcute după jalobe nu sau putut pune nici un temelu; că tot temelul pune giudecata asupra cărții acea de giudecată ce au fostu între vechiul mănăstirii Goliei și între răzășii de moșia Căbușca și de moșia Luțanii, prin care arată că moșia Luțani este pe din sus alături cu moșia Burnărești, și să mai pune temelu pe cumpărăturile lui Bocan că el fiind răzăș din moșia Mereni, ce este pe din sus alături cu Chirca și cumpărând întâi Chirca cu scrisorile aceste, pe urmă au cumpărat și din moșia Luțanii și au stăpânito tot la locul acesta și nu poate el să știe mai bine decât socrul său, măcar că au vrut să de pricină cum că socrul său cu nume de Luțanii au stăpânit și moșia Burnăreștii și pe urmă ar fi luato mănăstirea Goliei, și câtă moșie au rămas acum afară din Burnărești ar fi numai Chirca și că Maței Istrate cu ai săi de vre să caute moșia Luțanii dincolo de Bâc să o caute în moșia Burnăreștii. Dar aceste zizuri a lui sau cunoscut răsuflăte, căci iarăși în scrisorile

Chircii ce au arătat el sau văzut o mărturie din 7239 Iune 20 de la un Ursul Hărcăială nepot lui Decusară ce au dato unui Pavăl prin care arată că moșia lui dinspre Cimișani umbra din movila Găunoasă în sus prin alte sâmne ce le arată anume, asupra căruia Pavăl urmează cele mai multe cărți domnești ce sau văzut la mâna lui Nour. Apoi și hotarnica lui Neculai Dumbravă arată că dinspre Burnărești au găsit pietre hotare și despre Chirca au urmat până intrace movila găunoasă. Drept aceia de la giudecată sau hotărât ca după dovezile arătate moșia Luțânilor să fie fără strămutare în locul acela între Burnărești și Chirca, și moșia Chirca la capătul despre Cimișani după mărturia aratăată nu poate a să scoborâ mai gios de movila găunoasă, iar la apa Băcului fiind că să mai lățește locul de nu va fi urmat Neculai Dumbravă ca după analogia capetelor dispre răsărit să de și capetele de la apa Băcului; această îndreptare să poate face și de acum; și alegându-se trupul Luțânilor să să aliagă și părțile lui Bocan să să lipască câtră Chirca, și părțile celor nevânduși să rămâe slobode la stăpânirea celor ce le au; intracest chip hotărându-se sau dat de la divan lui Maței Istrate cu ai săi și aciastă carte de giudecată.

1800 Ghenar 28

Baș logofăt Vasăle Roset vel vornic

Jordachi Cantacuzino logofăt.

sau trecut la condică



51. 1808 Februar 3 Iași. *Cartea divanului pentru cercelarea principii pentru local moșiei Luțânilor (moșia Chirca-Luțeni plic II, 8).*

De la divan, câtră dmlui jăcniceriu Sămion. Giudecata ce au fost între Maței Istrate cu ai săi și între Vasăli Nour ginerele săvârșitului Vasăle Bocan pentru moșia Luțânilor de la ținutul Orheiului, pe largu vei înțelege din cartea de giudecată a divanului; ce sau dat la mâna lui Maței Istrate cu ai săi, cum că moșia Luțânilor după dovezile ce sau văzut trebuie să fie dincolo de apa Băcului între moșia Burnăreștilor a mănăstirii Golia, și între moșia Chirca, și că moșia Chirca la capătul dispre răsărit nu poate a să lăți mai în gios din movila găunoasă. Deci pentru a să afla de au urmat Neculai Dumbravă cu alegere ce au făcut cu dreaptă analogie și capetele dispre apa Băcului, unde să mai lățește locul

Divanul te rânduiești pe Dmta să mergi la fața locului, unde față fiind atât Maței Istrate cu ai săi cât și clironomii lui Vasile Bocan, așijderea și alți megieși, urmând întocma după cartea de giudecată a divanului să faci pre cu amănuntul cercetare și de va fi urmat Neculai Dumbravă precum dreptate ceri, vei iscăli și dmta în mărturia sa; iar de va fi făcut vreo greșală să îndreptezi întocmai după a giudecății hotărâre, dând și mărturie atât la o parte cât și la alta ca să nu mai rămăe pricini între dănșii.

1808 Fevruar 5

Manolache Donici logofăt

Balș logofăt

L. Balș vornic

C. Balș vornic

sau trecut



52. 1808 Februar 7. *Zapis de vânzare prin care răzeșii vând moșia Luțanii doamnei Zoe Moruzi câte 8 lei stânjenul. (Moșia Chirca-Luțeni. plic II. 2).*

Adecă eu Mașteiu Istrate ot Bucșana și eu Onofrei Cioinac ot Durlești răzeși de moșia Luțanii și vechili din parte tuturor celorlalți răzăși de Luțani de la ținut Orheiului, carii mai gios ne vom iscăli înșuș cu mâna noastră, datam adevărat și încredințat zapisul nostru la cinstita mâna dumisale cuconului Ioan Mașteiu caminar vechilu mării sale doamnei Zoi Moruzi, precum să să știe că de nimene siliți nici asupriți, ce de a noastră bună voe și a tuturor răzășilor noștri iam vândut dumisale toată parte de moșie Luțanii ce prin judecată am luato acum de la clironomii casei răposatului Vasăle Bocan, care părți din mai denainte le vândură clironomii răposatului Bocan, mării sale doamnei Zoi Moruzi cu nume de Chirca și acum trăgânduș iar la giudecată aci sau hotărât dela cinstitul divan ca să meară și să aleagă părțile aceste de Luțani ce le stăpănesc cu nume de Chirca. Pentru această pără când să va alege suma stânjenilor cât divanul au hotărât să ni să dea noawă tuturor răzeșilor de Luțani, am dat dumisale acest zapis de vânzare luând și bani acum înainte arvonă doawă sute lei, și după ce să vor alege toate părțile noastre. atunci vom da cel desăvârșit zapis, după suma stânjenilor primind și banii câte 8 lei pe stânjen, după cum au fostu vânduto și clironomii casei răposa-

tului Vasăle Bocan și după cum și noi am dat zapis mai naiote după tocmal și vânzare ce am făcut și spre încredințare am iscălit.

1808 Februar 7

Eu Maștei Istrati den parte tuturor am vândut
Eu Onofrei Ciocinac vechil din parte tuturor am vândut
La făcerea acestui zapis mam întâmplat și eu față
Simion jicnicher

500 lei adică cinci sute lei am mai primit de la dmlui Caminar pentru moșia Luțanii și am iscălit.

Maștei Istrati. Onofrei Ciocinac.
scriind acest zapis cu zisa numiților de sus am iscălit
Ștefan postelnice



53. 1809 Mai 13. Cartea sârdăriei Orheiului pentru îndreptarea ce trebuie să se facă cercelării lui Nec. Dumbravă în pricina Luțanilor și Chirca. (Moșia Chirca Luțani, plic II, 10).

De la sârdăria Orheiului către căpitan Ștefan Săchirachi, fiind că Maștei Istrati cu ai săi au adus carte cinstului divan către dmlui jicnicher Simion, că după judecata ce au avut Istrățeștii cu Vasăle Nour ginerii săvârșitului Bocan pentru moșia Luțanii de la acest ținut, cum că moșia Luțanii după dovezile ce sau văzut trebuie să fie dincolo de apa Băcului între moșia Burnăreștii a mănăstirii Golia și între moșia Chirca. și că moșia Chirca la capăt despre răsărit nu poate a să lăți mai în gios de moșia Găunoasă și pentru a să afla de au urmat Neculai Dumbravă cu alegere ce au făcut dreaptă analoghie și la capetile despre apa Băcului unde să mai lățește locul, poruncește să meargă la fața locului să facă cercetare; și fiind că jicnicher lipsăște în isprăvnicia elatorilor, sârdăria te răduște pe dmta și și să scrie mergând acolo unde față să fie atât Maștei Istrati cu ai săi cât și clironomia lui Vasăle Bocan, așidere și alți megieși, urmând intocma după carte de giudecată să faci cu amăruțul cercetare și de va fi urmat Neculai Dumbravă precum dreptate cere vei iscăli și dmta în mărturia sa; iar de va fi făcut greșală să îndreptezi intocma după a giudecății hotărâre, dând și mărturie atât la o parte cât și alta ca să nu mai rămăe pricină între dâșii.

1809 Mai 13

Zoan caminar.



54. 1809 Mat 28. Mărturia capitanului de masili Ștefan că hotarele moșiei Luțeni sunt întocmai după hotarnica lui N. Dumbravă din 1802, (Moșia Chirca Luțeni plic II, 11).

Adiverim cu această mărturie a noastră la mâna lui Mateiu Istrati și a lui Gligori Nuță și Onofrei Ciocinac și altor frați și răzeși ai lor de moșia Luțeni de pe Băcu ot ținut Orheiului, care moște esre între moșia Chirca și între moșia Burnăreștii că după hotarnica ce au la mână făcută de logofătul Neculai Dumbravă din leat 1802 April 23, ar fi in prepus că li s-ar fi făcut oareși care intunecare la măsurătoare au mers de au dat de iznoav jalob la luminatul divan și aducând carte luminatului divan către dmlui jicnicerul Simion ca să meargă la numita moșie și să facă cercare tuturor măsurilor ca să vadă de sântu adevărate. au de nu sânt după cum a găsi să de adeverință la mâna răzășilor și fiind că dmlui jicnicer nu să află acas fiindu in slujbile olaturilor Basarabii cinstita sârdarie mau rânduit pe mine ca să mergu la numita moșie, și să facu măsurătoare. după cinstita poroncă am mersu la numita moșie și făcând otgon de 20 stânjâni și stânjenul de 8 palme gospod am făcut măsurătoarea numitei moșii, unde față fiind numiții răzeși cum și Arhire Andronachi, mazil ot Mereni ce au fost pohtit de postelnicel Vasile Nour, fiindnle vichil, ce iaste de față și făcând cercare tuturor măsurilor numitei mai sus moșii, și eșindu la toate măsurile intocma, după hotarnice ce au la mână leam dat această mărturie in care mam și iscălit.

1809 Mai 28

Ștefan Săchirachi căpitan de mazili

și eu Arhire sin Vasile Andronachi am fost față

De la sârdarie

Insuș iscălișii ce dau mărturia aceasta de față viind au arătat că toate celi ce să cuprind scrisz in mărturie sint adevărate, pe care sau încredințat și de către sârdarie.

1809 Octombrie 26

Dimitrie Sturza caminar.



55. 1810 Februar 18. Doamna Zoe Morus cumpără prin vechilul său I. Maștei câte cu 8 lei stânjenul 1000 stânjeni în Luțeni dela toți răzeșii, adică 8000 lei. (Moșia Chirca-Luțeni plic I doc. 20.

Adecă noi toți răzeșii de Luțeni cari mai gios ne vom pune numele și degetele, iară care vom ști carte ne vom iscăli, datam adevărat și incredințat zapisul nostru la cinstita mâna dmsale cuconului Ioan Maștei căminar vechil mării sale doamnei Zoi Morus. precum să să știe că de nime siliți nici asupriți, ce de a noastră bună voe am vândut dmsale toată driaptă parte noastră de moșie din mai sus numita moșie Luțenil ce este în ținutul Orheiului bez parte lui Bocan cu tot venitul ei din pădure, din mori și orice alt venit va fi pe această moșie, care parte de moșie măsurândușă pe trei locuri după obicei și strângândușă toată suma la un loc și lepădându doai părți au rămas drepti stânjeni de plată una mie stânjeni, pe acești stânjeni cu tocmală și preț hotărât câte opt lei stânjenul, și sau făcut opt mii lei, iam și primit toți deplin acum la facerea zapisului, deci de acuma inainte dmlui căminar să aibă a o stăpâni din hotar în hotar, după cuprinderea scrisului și a hotarniciei ce liam dat dmsale ca pe o dreaptă ocină și moșii a mării tale doamnei în veci nestrămutat nici supărat, atât despre noi cum și despre niamurile și răzeșii noștri, iar născând vro pricină pentru această parte de moșii noi să avem a răspunde și a îndrepta, iară dmlui căminar întru nimic și cât de puțin să nu să supere stăpânind în bună pace și spre incredințare niam pus numele și degetele, iară care am știut carte neam iscălit.

1810 Februar 18

Maștei Istrati am vândut cu voe me
Eu Vasile Onofrei am vândut cu voe me
Ștefan Istrati am vândut cu voe me
„Vechel și răspuncător de parte tuturor răzeșilor
Th. Balș vornic martur”

Ioan Tăutul pah. martur Iordachi Gioan stolnic martur
Lefter Jevedian vornic de poartă martur, Ianachi Gioan martur
Gavril Ene sulger martur
Toader Sămgiorz polc. am scris zapis cu cisa lor.



56. 1810 April 26 Iași. *Poranca divanului Cneziei către sârdăria de Orhei intra împlinirea a 4000 lei de la V. Nour și I. Vârgolici pentru Luțani către Zoe Moruz, (Moșta Luțent II, plic osebit doc. 1).*

Dela divanul Cneziei Moldaviei,
Cătră cinstiți dmlor sârdari de Orheiu

Fiindcă postelnicul Vasile Nour și cumnatusău căpitan Ioan Vârgolici, au rămas datori a plăti patru mii lei mării sale doamnei Zoii Moruzi, din vânzarea moșiilor Luțani, ce au fost vândut ei Mării sale, și în urmă au eșit vânzare lor rădovedindusă moșia a altora străini, însă o parte pentru care bani apucați fiind ei acum, de către cinstit boierul dmlui vornic Dimitrie Sturza, vechilul măriei sale doamnei ca săi plătiască împreună și cu dobânda lor de la 18 zile a trecutei luni Februarie și după rugămintă ce au făcut ei dmsale vornicului di ai îngădui pentru plata în vadea de un an de zile, căci acum nar fi având chip au primit și dmlui vornic ai îngădui cătră acea cerșută vade, însă dacă vor da chezășie sigură, că când la împlinirea vadelei nu vor fi ei următor a plăti banii împreună și cu dobânda lor la zăci unul, atunce fără de mai multă prelungire, sau cuvinte de vro pricinuire să fiie datori chizășii a număra toți banii peșin, la care și ei sau făgăduit că ar putea da acel fel de chezășie, dar însă acolo la starea locului, căci aice nu pot găsi acel fel de chizăș și neștiindusă starea lor și spre aceea iată sau dat pe mâna acestui aprod ca săi aducă la dmv. să de chizășia cerută, și să scrie dmv. că pe chizășia cei vor da, ceretându-i dum. și fiind oameni siguri și vrednici de această chezășie, unde să nu să pricinuiască dmsale vornicului cea mai puțină supărare, de vor fi ei următori ași plăti datoria la împlinirea vadelei, apoi să luați dmv. dela dâșii scrisoare încredințându-i și dum cu înștiințare să o dați la mâna aprodului ca să o aducă la divan, și ei vor rămâne slobozi însă la zăpis ce au să scrie din 18 zile a trecutei luni Februar; iar împliniata vorniciei de aprosi 400 lei o vor răspunde acum peșin la mâna aprodului ca să o aducă; și deosăbit vi să mai scrie dum. că și pentru toată averea căpitanului Ioan Vârgolici, atât mișcătoare cât și nemișcătoare, ce să va dovedi cu bună încredințare că iaste driaptă a sa, precum și de zestre căl rodurile săstrel după pravili încă sânt a barbatului, iarăși să puneți să să facă catagrafie, și când ei nu vor ave ce să de chizășie cerută, atunce pe dâșii îi veți da cu înștiințare dmv. impre-

ună și cu ace catagrafie iarăși pe mâna aprodului ca săi aducă iarăși aice la divan iar averea căpitanului va sta subț săcvestru, păr ceți ave dum, al doile răspuns în ce chip să urmați.

1810 April 26

T. Balș Logofăt
Costandin Paladi vornic
Alex. Ianculeu vornic
Balș vel vornic
Ghica vornic

sau trecut în condică



57. 1810 Iulie 6. *Cartea sârdăriei de Orhei pentru acareturile ce a făcut Bocan pe părțile răzeșilor de Luțeni. (Moșia Chirca Luțent plic II, 12).*

De la sârdărie, către dmlor logofăt Constandin Giurgiuman i căpitan Macare Donică; fiind pricină între căpitan Ioan Vârgolici, și postelnic Vasile Nour, ginerii mortului Bocan cu răzeșii de moșie *Luțeni*, pentru niște acareturi ce au făcut Bocan și cu Vârgolici pe părțile răzeșilor, ce cu giudecata divanului sau dat în stăpânire lor, cât fac acum acele acareturi și cu cât liau putut face atunci, cum și ce venit sau luat de pe părțile răzeșilor din vreme ce le luară ginerii lui Bocan în stăpânire până acum după analoghia a toată moșia, toate aceste vă rânduește sârdăria să le cercetați întâi pentru acareturi precum să arată mai sus, cum și pentru venitul ce sau luat de pe moșie și precum veți afla adevărul și în frica lui Dumnezeu să înștiințați sârdăria pe largu ca să dea sfârșit.

1810 Iulie 6

„iar pentru venitul moșii să cercetați cum să vinde atunci și cum să vinde și să faceți socoteala și părțile răzeșilor cât să cuprinde după analogon.

Manolachi vornic



58. 1810 Iulie 10. *Prețeluire acaretelor de pe moșia Luțânti. (Moșia Chirca-Luțânt, plic II oseblt 2).*

Cătră cinstita sârdărie, cu multă plecaciune,

Prin plecată a noastră scrisoare înștiințare facem cinstitei sârdării, că după poronca ce niau adus căpitan Ion Vârgolici i pos-

tehnicul Vasăli Nour, ginerii săvârșitului Vasăle Bocan, și cu răzășii de moșie Luțani poruncitoare ca să mergem la stare locului să facem cercetare venitorilor ce vor fi eșit de pe această moșie și de către cine sau luat, și să fac și prețeluire acaretului ce să află pe moșia această Luțani' atât cu ce cheltueli pot să se facă acum, cât și cu ce cheltueli să pute face în vreme ce sau făcut acareturile. Noi după peroncă mergând la stare locului pe răzășii jălui-torii nu iam găsit acolo, după vorba ce au fost, încă unul dintrânșii ce sta să ne ducă, mângând cu noi pără acolo, și trimețându-l ca să cheme și pe cialașii răzeși nau mai adaos a veni înapoi și noi așteptându până la o vreme și văzând că nu vin, am cercetat ce acareturi sânt făcute pe moșia această Luțanii și cât pot să facă; și sau găsit beciul de piatră cu crâșmă bună în *dram mare ce merge la Benderi*; moara este făcută cum să cade în dulapuri cu răzlogi acoperită dar este veche; iazul este bun ezit cât trebuiește, și măsurândușă beciul în stânjeni au eșit *fundul* un stânjen cinci pași, *lungul* doi stânjeni 3 palme, iar *înaltul* un stânjen și 3 palme și *gârlicul* un stânjen cinci palme *lungul*, *gros* beciului cât trebuiește, care fără de nici o părtinire după vreme de acum sau prețeluit cu 500 lei. Casa crăcimei cu doaă odăi măsurândușă cu stânjenul sau găsit *fața în lungul* 4 stânjeni 5 palme *curmezișul* un stânjen cinci palme și *înalt* un stânjen pe talpi de stejar lemn sănătos intrânsa, care la acel loc fiind cu depărtare de pădure sau prețeluit cu 300 lei. De acole am mersu la moară și la iaz și mai întâi măsurând casa morii au eșit 5 stânjeni 5 palme în latul cu stratul roatelor și trei stânjeni *curmeziș* cu hambariul înăuntru însă acum este stricată, iar prefăcândușă după tocmala ce au ținuto moșie, apoi făcea 800 lei, măsurândușă și ezătura veche au eșit 97 stânjeni, iară capătul iazului despre moară este un stânjen înalt, un stânjen și giomătate latul, și sau socotit pără la stânjenii arătați 1164 lei *câte* 12 lei stânjenul, iar de acole în sus pe șez fiind ezătura mai îngustă și mai gios înălțime măsurândușă au eșit 164 stânjeni; sau prețeluit cu 312 lei adică *câte* trei lei stânjenul, care peste tot prețeluire binalelor au cuprinsu 3076 lei, însă:

Lei 500 beciul
 Lei 700 crâșma
 Lei 800 moara
 Lei 1476 iazul

3076

toate aceste sau prețeluit după vreme de acum; iar în vreme ce sau făcut trebuie să fie făcute mai cu puțină cheltuială și mai estine

Cercetând și pentru venit ce sau luat de pe moșie aceasta căpitan Ioniță Vărgolici în doi ani ce au fost stăpân și sau dovedit 2000 lei în doi ani luați din vânzarea câmpului 200 lei pe arenda crăcimei tot pe doi ani, iar venit morii nu sau putut prețului negăsindusă morarii față, și rămâne cât va socoti cinstita sârdărie, după ce au intrat moșia în stăpânirea răzeșilor iarăși pe doi ani ei au vândut venit câmpului în 200 lei intracești doi ani, și arenda iarăși în 200 lei, iar venit de la moara lau împărțit în de ei. Am cercetat și pentru venit ce era acum de pe moșie răzeșilor și pentru că moșie aceasta și cu Chirca să vinde tot la un loc câte 1000 lei pe anu lui Văcianu și Nazor armeni și fiind moșiile de o potrivă rămâne parte răzeșilor, unde acum numai de pe arendă cu neguțitorii 270 lei, iar la moara pe anul acesta fiind străcate nu eu nimică ci au luat numai pe pește scorgând apa, care după toată cercetare și prețaluire ce sau făcut după poronca ce au avut nam lipsit a înștiința cinstita sârdărie.

1810 Iulie 10

pre plecată slugă Constandin Giurgiuman



59. 1810 Iulie 18. Sârdăria Orheiului scrie divanului în chestia datoritorilor de 4000 lei ce are a-l lua doamna Zoe Moruz de pe moșia sa Luțanii. (Moșia Chirca II, pîc osăbit doc. 5).

Cătră cinstit divanul Cnejeiei Moldaviei

De la sârdăria Orheiului

Carte cinstitului divan cu acest aproad sau luat și sau văzut cele scrisă pentru 4000 lei a mării sale doamnei Zoi Moruz ce au rămas din vânzare moșiei Luțanii asupra căpitanului Ioan Vărgolici și a cumnatului său Vasăle Noor, scriindusă că ori banii să se împliniască, sau să de chizăș sigur, și să fie păsuți cu plata banilor până la un anu de zile după făgăduința ce liau dat dmlui vornic Dumitru Sturza, vechilul mării sale doamnei, iar negăsind chizăș precum să cer să se de pe mâna aprodelui ca săi aducă la Iași, împreună cu izvod de toată avere ce să va găsi dreaptă a căpitanului Ion Vărgolici mișcătoare și nemișcătoare, și după poronca cinstitului divan apucândusă ca să de chizăș sigur precum să cer, căpitan Ion întâiu au răspuns că va găsi chizăș, în urmă

au arătat că nu are, și va veni la Iași ca să s pue la cale deci sârdăria făcând izvod de avere ce sau putat afla și cu ce pricină să află fiește care lucru să închide aici dândușă și pe dânsul pe mâna aprodelui ca să s aducă la Iași. Iar postelnicelul Vasăle Noor fiind vreme a tot lucrul au căzut cu rugămintे ca să fie păsuit cu vade de 65 zile și după a lui rugămintे sau lasat cu vadeoa aceasta, dând zapis ca la trei a lui August să va afla la Iași punând spre siguranție și casele ce are aice în Chișinău amanet, și că va răspunde banii ce s vor găsi cu cale de cătră cinstit divan ca să plătească care iată că s trimete și copie de pe zapisul ce au dat și nam lipsit a înștiința.

1810 Iulie 18

Manolache Dimache vel vornic



60. Fără an (1810 Iulie 18). Izvod de avereăa căpitanului Ioan Vârgolici pentru plata cătră doamna Zoe Moruz. (Chirca plic II, p'lc osebit doc. 3 bis).

Cele ce sau aflat a căpitanului Ioan Vârgolici :

Casă ȝindrilită cu 4 odăi cu ogradă de nuele și cu 2 case ȝios o kuhne, care casă o are dată zăstre fiicei sale Zmarandii de doi ani și mai bine după cum sau văzut izvod iscălit de însuși Ion Vârgolici la mâna ȝinerelui său căpitan Petre Iancovici și sânt făcute de vro cinci ȝasă ani; și tot întraceiași ogradă mai are :

1 crăsmă cu pivniță de piatră cum și una dughenă tot supt un acoperemânt.

1 crăsmă cu pivniță de piatră și cu o dugheniță alătore, care au avuto Vasăle Bocan socrul lui Vârgolici luată de la un Stelian blamar pentru datoria ce avea la dânsul; care pe urmă au dat zestre lui Ioan Vârgolici acum soȝia căpitanului Ioan Vârgolici au dat jalobă cătră divan, cum că acea crăsmă este dată zăstre de tatăsău și cum că bărbatu ei o au vândut fără ȝtirea sa spatat Diboglu fără ȝtirea ei într'o sută de lei și s poruncește de cătră cinstitul divan in dos jalobei ca să s cerceteze pentru pricină crăsmei aceȝtia și după cum se va afla s înștiinȝați pe cinstit divan care pară acum nu sau cercetat nefiind vechilul spatatului aici.

Pentru vite albe ce au avut s vede că unele leau vândut

iar celelalte leau luat gineresău și ce leau făcut nu să știe, are să le răspund gineresău.

Iar pentru 101 iepe cu mici cu mari, iarăși pe mână gineresău au încăput, din cari 40 vite le arată prin izvod zăstru, că leau dat zăstre gineresău, iar pentru celelalte are să le răspundă iarăși gineresău.

Afară dintracestea altele nu sau aflat aici, fără de cât poate să fi având părți de moșie intralte ținuturi împreună cu frații lui.

Manolachi Dimachi vornic



61. 1810 Iulie 18. (copie). Zapisul lui V. Noor pentru chipul de plată a datoriei de 4000 lei, a lui Ioan Vărgolici, (Moșta Chirca-Luțani plic II, plic oșebit doc. 4).

Viind aprod cu carte cinstitului divan ca să implinioască 4000 lei adică patru mii lei, de la cumnatul meu Ioan Vărgolici și de la mine mi să poruncește prin cartea cinstitului divan că ori să dau chizăș răspunzător pentru acești bani până intrun an de zile sau să plătesc banii or să ne ee aprodul și să ne ducă la Eș pentru cari apucândune dmlor sârdari ca după poroncă să urmăm, cât pentru cumnatul meu Ioan Vărgolici, neavând pentru dânsul chizăș sigur lau dat dmlor boerii sârdari pe mână aprodului săl ducă la Eș spre răspundere; iar pentru mine având eu a răspunde în pricina aceasta am căzut cu rugămintă către dmlor boerii sârdari că neputând acum îndată să mergu la Eș mam rugat ca să mi pue vade pără la trei a viitoarei luni August să mă aflu la Eș, și cemi va hotără cinstitul divan ca să plătescu și eu din banii aceștia să aibu ai răspunde, dar cerândumi dmlor boeri sârdari siguranță la rugăciune ce am făcut am pus amanet casăle mele ce am aice în târgul Chișinăului cu tot locul lor, și cu hotărâre ca când la aratata vade nu mă voi afla la Eș, de câți bani va hotără cinstitul divan ca să plătescu, dacă la Eș sau aice nu voi ave bani gata ca să dau, apoi să să scoată casăle mele la mezat ca să să vândă și să iasă banii hotărâți de la judecata parte me, și pentru mai adevărată credință am iscălit însuiri.

1810 Iulie 28

Vasile Noor

de la sârdaria Orheiului

Această copie fiind întocma după cel adevărat zapis ce au dat la sârdărie postelnicul Vasăle Nour sau incredințat,

1810 Iulie 29

Manolachi Dimachi vornic



62. 1810 Sept. 22. Sărdăria de Orhei trimete ca aprod pe răzeși de Luțani în pâra pentru 4000 lei ce au a da doamnei Zoe Moruz. (Moșia Chirca-Luțant plic II osebit doc. 5).

Cătră Cînstit divanul Cnejei Moldaviei,

De la sârdăria Orheiului

Am primit carte cînstit divan din 29 a trecutei luni August cum și volnicia cu care au venit al ei aprod să împlinească 4000 lei cu dobânda lor de la răzăși de Luțani de la postelnicul Vasăle Nour și căpitan Ion Vărgolici, pentru care aducândușă pe răzeși și pe Nour cu Vărgolici sau făcut cercetare și pentru cât să cuvinea dela fiște care parte să trimete osăbit însemnare care den prețaluire acareturilor au să scadă, Ion Vărgolici cu 740 lei pentru venitul moșiei și a morii în doi ani după cum să arată prin în-sămnare, dar la cercetare ce am făcut Vasile Noor au luat bani pe 589 stânjani ce au vândut parte sa din moșia Chirca, precum însuși nu tăgăduște care au eșit bună ace vânzare, iar căpitan Ion Vărgolici vânzând parte sa din Luțani au eșit ră, și la aciastă au arătat că ace parte au avuto de zăstre, și cere și el ca săș caute cu casa, și la aciasta are cuvânt de dreptate, pentru ca e vânzândușă că atât Vasile Noor are cuvântul său pentru vânzarea din Chirca că au eșit bună, cum și pentru Ion Vărgolici pentru că are aș căuta cu casa, de aice nici un sfârșit nu sau dat, neprimindusă nici răzășii și iatăcă ei sau dat pe mâna aprodelui pe Noor, pe Vărgolici și pe răzășii ce iam adus la cînstitul divan, de unde după cum să va socoti li să va hotărâ, și nam lipsit a înștiințare să trimată împreună și pe epitropul casii lui Bocan, ca să răspundă pentru parte de moșie ce au dat zăstre lui Vărgolici.

1810 Sept. 22

Dumitru Sturza vornic

adresa: Cătră cînstitul divanul Cneji Moldaviei de la sârdăria Orheiului.

63. 1831 Oct. 23. Arhiereul Varlaam Sardeon eptrop trimete în perilipsis 50 documente ale moșiei Chirca, d. Iancu Stamate.

Arhiereasca blagoslovenie trîmetem visocoblagorodiei tale.

Cu toate că epidemiceasca boală a holerii ce au urmat și în părțile acestea și în alte multe impregiurări precum în sfârșit și săvârșirea din viață a sâneptropului logofăt Constandin Catargul au împiedecat și nau slobozit îndămânatec prilej ce să trimete rămasele la mîn. documenturi a moșiei Chirca din oblastiia Basarabiei spre a stărui d. precum scrie în apărare dreptăților improtiva pretențiilor iscate pentru grăinițele acestei moșii despre megieșii săi, și cu toate că epitropia ea oprită ce este intru a slobosi documenturi în orighinal piste hotar încă nau putut lua dizlegare de la cinstit divan domnescu, după al 3 oțnoșenie ci au trîmis cu asămene cerere, dar pentru ca nu cu inchidere apelației după termenul hotărât a cantorei hotărăturilor precum d. formal către epitropie înștiințaz că de istov poate să să piardă moșie de ravnă sufletească îndemnat fiind cu răspuns ca supt a mea iscălitură luând dela mănăstire documenturile moșiilor Chirca și Luțani în orighinal care sînt 50 bucăți la număr după perilipsisul ce alăturez aice liam trîmes să poțtească pe visocoblagorodiia ta ca după ce cu străbaterc cercetării după pliroforia ce vei lua să stăruști cu toată osărdia intru apărarea dreptăților spre nepăgubire și vei avea răsplătitor osteneților d. mai cu samă pe sfântul ierarh Spiridon pe care îl și rog să te fie sănătos iar de primire arătateelor documenturi împreună cu răspunsul blagorodii tale imi vei trimite și pe izvodul de perilipsis a scrisorilor iscălit de d. după ce vei zice adică la sfârșitul hărtiilor fieștecăreia moșii, precum și eu luând asuprămi acest asămenea izvod iscălit de mine am dat sfintei mănăstiri și sunt al visocoblagorodiei tale părinte sufletec.

1831 Oct. 23

(n) Varlaam Sardeon



III. Slobozia Doamnei

1. În apropiere de târgul Orhei, cel nou, nu cel vechi, care vine așezat pe Răut, cu mult mai gios de actualul târg, *la locul unde iese apa Răutului din stâncă*, este satul numit *Slobozia Doamnei*, sat întemeiat de stăpâna moșiei târgului Orhei, prin oameni străini aduși de peste hotară. Spitalul Sfântului Spiridon căpătase miluire dela Ipsilante-Vodă venitul cântarului din toate orașele Moldovei, între care era și acel al târgului Orheiului, dar n'avem hrisovul, prin care s'a fost dat mănăstirii Sfântului Spiridon satul, numit *Slobozia Doamnei*; aceasta cred că după 1800, când Epitropia căpătase venitul cântarului și al târgului Orheiului.

Cum proprietarul moșiei târgului Orheiului era C. Balș marele agă prin zestrea giupânesei sale domnița *Elenco Hangerli*, fiica măriei sale *Alexandru Hangerli* voevodul Munteniei, nu-i prea convenia vecinătatea în proprietate a moșiei Sf. Spiridon, atât în amestecul ce avea cu venitul cântarului — *cantariatica* — târgului Orheiului, cât și mai ales că în preajma moșiei târgului Orhei, se vârâse cu stăpânire în moșia *Slobozia Doamnei*, care făcea parte din *ocolul* târgului Orhei.

Vecinătatea ar fi mers cum ar fi mers, pacea de la 1812, care a avut ca urmare pierderea Basarabiei, a silit pe proprietarii de moșii din a stânga Prutului să-și vândă ori să *schimbe* moșiile, ce le aveau de-a dreapta Prutului; cum și toți stăpânii, ce au rămas în Moldova de-a dreapta Prutului, să-și vândă ori să-și *schimbe* moșiile, ce le-ar fi având din a stânga Prutului.

Silit a fost atunci și C. Balș agă împreună cu soția sa domnița *Elenco Hangerli* să se desfacă de moșiile, ce le aveau în Moldova, pe Siret, la ținutul Tecu-

ciului: *Ionășeștii, Buciumii, Brăișeștii și Cozmeștii* și a găsit prilej ca să cadă de acord cu *epitropii* casei Sfântului Spiridon (vlădica Nectarie Sardeon, Iordachi Cantacuzino vel logofăt, Sandul Sturza hatman și Grigore Sturza visternic) și să primească schimbul, deși Sf. Spiridon nu era silit la aceasta, de oare ce legile rosienești au îngăduit Sf. Spiridon să-și păstreze toate moșiile, ce le avea în Basarabia, fără expropriere, cum le-a purtat până la *exproprierea* din 1920. Deci schimbul a fost *benevol* din partea epitropiei și *silit* numai din partea lui C. Balș agă.

Iată știrile ce avem astăzi despre acest sat Slobozia Doamnei: „Sat în județul Orhei, volostea Surleni, la sud de orașelul Orhei, de care se desparte prin râulețul Răut, are 167 case cu o populație de 842 suftete, *toți țărani români*; are o biserică cu hramul Sf. Mihai. Satul are 320 vite mari”. (Dicționarul Geografic al Basarabiei.

În Basarabia sânt nu mai puțin de 18 sate cu nume de Slobozia, din care 5 în Orhei, 4 în Soroca, 3 în Hotin, 3 în Bălți, 1 în Lăpușna. 1 în Ismail și 1 în Ackerman.

2. Cine era C. Balș agă? El era fiul marelui logofăt C. Balș și al Anei Catargi și nepot al marelui logofăt Lupu Balș și al Saței Cantacuzino. El a avut 7 frați și surori, și anume: *Pulheria* (= Gh. Roznovanu), *Caterina* (= C. Știrbei = V. Roset), *Casandra* (= Mavrocordat), *Gheorghe mare logofăt* (= Ruxanda Sturza = Ana Filipescu), *T. Balș hatman* (= Maria Bogdan), *Alexandru Balș vornic* (= Cantacuzino Pascanu = Elena Sturza), și *el Constantin Balș agă* (= Elenco Hangerliș).

Din căsătorie n'a avut decât o fiică, pe *Aristida*, măritată cu C. Filipescu.

Iată actul de schimb din 1813 Noembrie 12:

1. 1813 Noembrie 12 Iași. *Schimbul agăi C. Balș care dă moșiile Ionășeștii, Buciumii, Brăișești și Cozmeștii din ținutul Tecucialui pe apa Stretului și ia dela Sf. Spiridon Slobozia Doamnei lângă Orhei. (Cosmeștii IV, 29).*

Costachi Balș biv vel agă, împreună și cu soția me, lumi-

nata Domniță Elenco fiica mării sale Alexandru Hangerli V. V. Prin această a noastră scrisoare ce o dăm la cinstită mâna prea sfinții sale chir Nectarie Sardion, i a cinstiților boeri, dumnealui Iordachi Cantacuzino vel Logof. i D-lui Sandul Sturza Hatman și a Ds. Grigorie Sturza vel Vist. Epitropii mănăstirei Svântului Spiridon de aice din orașul Eșii. Adevărim pentru ca să fie știut, că noi având niște părți de moșii drepte a noastre la ținutul Tecuciului pe apa Siretului, anume: Ionășeștii i Buciumii i Brăișeștii și Cozmeștii, după cuprindere scrisorilor. Și mănăstirea Svânt Spiridon încă având la ținutul Orheiului o moșie iarăși dreaptă a sa, ce să numește Slobozia Doamnei, care se megieșește cu moșia târgului Orheiului, ce este a noastră, iarăși după cuprindere scrisorilor, pe care și mănăstire au avuto de dănie, precum adeverează hrisovul Domnului

Și acum după săvârșirea închierii păcii, fiind date poronci împărătești, ca acei ce de aice au moșii din a stânga Prutului, adecă în parte loculul, cari de acum au rămas în stăpânire Rosii, să se desfacă acolo, ori să le vândă sau să le schimbe. Preeum asemenea urmare să păzască și acei ce de acolo vor ave moșii în partea aceasta aice. Și acum apropiindusă de vreme protezmii, spre împlinire înaltelor împărătești poronci ce sau dat, Pentru aceia dar și o parte și alta, spre mai bun folosul său socotindune, neam așezat și neam învoit de am făcut schimbu, adecă noi am dat mănăstirei numitele de mai sus părți de moșii ce am avut la ținut. Tecuciului, Ionășeștii, Buciumii, Brăișeștii și Cozmeștii, împreună și cu toate scrisorile lor, și presfinția sa și cu dumnealor numiții boeri în putere epitropii ce au avut, încă din inpotrivă neau dat noă, numita de mai sus moșie Slobozia Doamnei dela ținutu Orheiului, cari până acum au fost a Mănăstirei, iarăș împreună, și cu toate scrisorile iai. Și după această tocmală, ce am săvârșit, cu toată mulțămire, și primire și a o parte și alta, schimbul acesta are a se păzi cu toată statornicia în veci, fără de nici o strămutare, ori în ce vreme, și ori la ce întâmplare, supt nici un cuvânt, nici din partea mănăstirei asupra noastră, precum nici din partea noastră asupra mănăstirei și macar și prin vreo judecată de sar ispiti vre o parte, ca să facă vreo cercare în vremele viitoare, ori și când de acum înainte, spre a anerisi schimbul acesta, cu ori ce cuvânt nici o ascultare să nu i se de, fiind că precum și mai sus sau zis, așa neam așătat și neam învoit, fără numai dacă se va întâmpla ca ori asupra acelor

părți de moșii ce am dat noi mănăstirei, să iasă cineva să facă vre un dovagilac, și cu giudecată să rupă și să ia vre o parte de loc în stăpânire din cuprinderea scrisorilor, ori și vre una din acele părți întreagă. Precum asămine și asupra numitei moșii ce neau dat mănăstirea noă. Atunce fiește care parte să fie datoare a răspunde ceialaltii părți păgubire ce i sar pricinui.

Deci de acum înainte și în veci precum mănăstirea în puterea scrisorilor, are ași stăpâni numitele părți de moșie ce iam dat, în bună pace și făc de nici o supărare despre nime, ca pe a sale drepti luate prin schimb cu bună credință, asemenea și noi cum și toți urmașii noștri clironomi, încă avem a ne stăpâni, numita moșie Slobozia Doamnei, ce am luat de la mănăstire, iarăși după cuprindere scrisorilor, și după cum noi am dat mănăstirei aceste scrisori, de schimbătură, și de vecinică stăpânire, după așezare și toc-mala ce am săvârșit. Adeverim cu iscăliturile noastre, cum și de alți cinstiți boeri marturi, asemenea scrisoare din partea mănăstirei, neau dat și noă presfinția sa și cu dumnealor numiți boeri epitropi, în putere cărora și unei părți, și altia spre mai mare, și mai bună intemeere, cu ne strămutare, întru cât de puțin, și nici odinioară, să ni să întărească vecinica stăpânire și de cătră ocărnuire, ca în veci, sași aibă schimbul acesta toată taria și statorniciia.

In orașul Iașii la 1830 Noemb. 12

Costachi Balș biv vel agă.

Elenco Hangerli.

Schimbul acesta arătându-se în divan, căruia după cercetare ce i sau făcut, fiind urmat după rânduiala păzită, și cu toată primire și mulțămire amânduror părților. Drept aceia după cerire ce ni sau făcut, spre ași ave nestrămutată taria sa în veci, sau încredințat și de cătră Divan.

1813 Decemvrie 4

C. Balș Logofăt ; L. Balș Logofăt D. Cantacuzino vel vorn. Teodor Balș vel vornic, Alexandru Ianculeu vel vorn. C. Canta vel vorn.

Ion Luca vel Ban Cost Costachi vel vornic.

COMITETUL

Această scrisoare de schimb, după ce sau cercetat în cinstitul Divan, sau arătat și în comitetul pricinilor celor ce trec peste Prut și adeverindune cum că schimbul acesta sau săvârșit cu mulțămire amânduror părților, sau încredințat și de cătră noi.

In Eșt 1813 Decemvrie 7

Manolachi Dimachi vel vornic

Dimitrie Bogdan ban



nata Domnișă Elenco fiica mării sale Alexandru Hangerli V. V. Prin această a noastră scrisoare ce o dăm la cinstită mână prea sfînșii sale chier Nectarie Sardion, i a cinstișilor boeri, dumnealui Iordachi Cantacucino vel Logof. i D-lui Sandul Sturza Hatman și a Dr. Grigorie Sturza vel Viat. Epitropii mănăstirei Svântolui Spiridon de aici din orașul Eșii. Adevărim pentru ca să fie știut, că noi având niște părți de moșii drepte a noastre la ținutul Tecuciului pe apa Siretului, anume: Ionășești i Buciumii i Brăișești și Cosmești. după cuprindere scrisorilor. Și mănăstirea Svânt Spiridon încă având la ținutul Orheiului o moșie iarăși dreaptă a sa, ce să numește Slobozia Doamnei, care se megieșește cu moșia tîngului Orheiului, ce este a noastră. iarăși după cuprindere scrisorilor, pe care și mănăstire au avuto de danie, precum adevătează hrisovul Domnului

Și acum după săvârșirea încheierii pămii, fiind date poronci împărătești, ca acei ce de aici au moșii din a stînga Prutului, adică în parte localul, cari de acum au rămas în stăpînire Rostii, să se desfacă acolo, ori să le vîndă sau să le schimbe. Precum asemenea urmare să păzască și acei ce de acolo vor ave moșii în partea aceasta aici. Și acum apropiindu-se de vreme protecmii, spre împlinire înaltelor împărătești poronci ce sau dat, Pentru aceia dar și o parte și alta, spre mai bun folosul său socotindune, neam așezat și neam învoit de am făcut schimbu, adică noi am dat mănăstirei numitele de mai sus părți de moșii ce am avut la ținut. Tecuciului, Ionășești, Buciumii, Brăișești și Cosmești, împreună și cu toate scrisorile lor, și preșinția sa și cu dumnealor numișii boeri în putere epitropii ce au avut, încă din inopotrivă neau dat noia, numita de mai sus moșie Slobozia Doamnei dela ținutu Orheiului, cari până acum au fost a Mănăstirei, iarăși împreună, și cu toate scrisorile iai. Și după această tocmală, ce am săvârșit, cu toată mulțămire, și primire și a o parte și alta, schimbul acesta are a se păzi cu toată statornicia în veci, fără de nici o strămutare, ori în ce vreme, și ori la ce întâmplare, supt nici un cuvânt, nici din partea mănăstirei asupra noastră, precum nici din partea noastră asupra mănăstirei și macar și prin vreo judecată de tar ispitii vre o parte, ca să facă vreo cercare în vremele viitoare, ori și când de acum înainte, spre a anerisi schimbul acesta, cu ori ce cuvânt nici o ascultare să nu i se de, fiind că precum și mai sus sau sis, așa neam așezat și neam învoit, fără numai dacă se va întâmpla ca ori asupra acelor

parți de moși ce am dat noi mănăstirii, să iasă cineva să facă vre un dovagilac, și cu judecata să rompi și să ia vre o parte de loc la stăpânire din cuprinderea scrisorilor, ori și vre una din acele părți iotreagă. Precum atâmine și asupra numitei moși ce neau dat mănăstirea noastră. Atunce fiecă care parte să fie datoare a răspunde celeilalte părți păgubire ce i sar pricinui.

Deci de acum înainte și în veci precum mănăstirea în puterea scrisorilor, are și stăpâni numitele părți de moși ce iam dat, în bună pace și far de nici o supărare despre nime, ca pe a sale drepti luate prin schimb cu bună credință, atemine și noi cum și toți urmașii noștri elironomi, încă avem a ne stăpâni, numita moșie Slobozia Doamnei, ce am luat de la mănăstire, iarăși după cuprindere scrisorilor, și după cum noi am dat mănăstirii acesteseri, tori, de schimbătura, și de vecinica stăpânire, după așetare și toc, mala ce am săvârșit. Adevenim cu locăliușile noastre, cum și de alți cinstiți boeri marturi, asemine scrisoare din partea mănăstirii, neau dat și noastră prestinția sa și cu dumnealor numiți boeri eptropi, în putere cătora și unei părți, și alia spre mai mare, și mai bună întemeere, cu ne strămutare, întru cât de puțin, și nici odinioară, să ni să întărească vecinica stăpânire și de cătră oclemuire, ca în veci, săpi aibă schimbul acesta toată taria și statornicia.

În orașul Iași la 1830 Noemb. 12

Costachi Balș bir vel agă.

Elenco Hangerli.

Schimbul acesta arătându-se în divan, căruia după cercetare ce i sau făcut, fiind urmat după rânduiala piasă, și cu toată primire și mulțămire amânduror părților. Drept accia după cerere ce ni sau făcut, spre și ave nestrămutată taria sa în veci sau încredințat și de cătră Divan.

1813 Decembrie 4

C. Balș Logofăt ; L. Balș Logofăt D. Cantacuzino vel vorn. Teodor Balș vel vornic, Alexandru Ianculeu vel vorn. C. Canta vel vorn. Ion Luca vel Ban Cost Cortachi vel vornic.

COMITETUL

Această scrisoare de schimb, după ce sau cercetat în cinstiul Divan, sau arătat și în comitetul pricinilor celor ce trec peste Prut și adevărându-se cum că schimbul acesta sau săvârșit cu mulțămire amânduror părților, sau încredințat și de cătră noi.

În Ep 1813 Decembrie 7

Macolachi Dimachi vel vornic

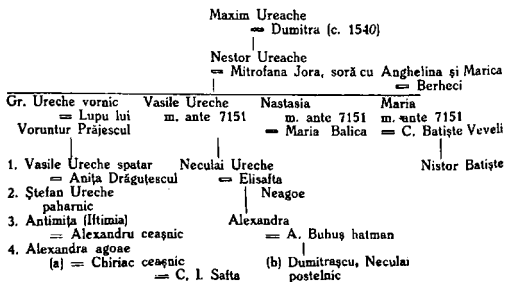
Dimitrie Bogdan ban

IV. Moșiile Urecheștilor în țara Moldovei

În plicul moșiilor, ce le are Epitropia Sf. Spiridon în Basarabia, se păstrează copia unei împărțeli de moșii, ce și-au făcut între dânsii moștenitorii *Urechești*. Lista moșiilor lui Nistor Ureche o avem dată în uricul lui Radu Vodă din 7125 April 16 (1617), prin care se dăruiește lui Nestor Ureche logofăt și soției sale Mitrofana toate moșiile, ce le au în țara Moldovei (Surete și Izvoade II 168—177).

După 26 de ani se face o nouă împărțală a moșiilor Urechești între *Grigore Ureche* vornic mare și între nepotul său de frate *Neculai Ureche* spatar și nepotul său de soră *Nic. Batiște*.

Pentru înțelesul acestor împărțeli, iată care este filiațiune între ei a moștenitorilor (după M. Costăchescu *Neamul Ureche*, Iași 1928).





Din totalul de moșii din toată țara Moldovei, dăm aici în paralel numai moșiile Urechești cuprinse în 5 județe ale *Moldovei de peste Prut*, în număr de 23 moșii și cum s'au împărțit între cei trei moștenitori, după moartea fratelui și a surorilor lui Grigore Ureche, vornicul cel mare de țara de jos. Copia acestei împărțeli a fost publicată din acelaș izvod de d-l M. Costăchescu în revista *Ioan Neculce*. (VI 271)

	Gr. Ureche	Nec. Ureche	N. Batiște
1. În ținutul <i>Holin</i>			
Bilavînți	Bilavînți		
Buticiul	Velăia		
Sinăuți (părți)	Buteni		
2. <i>Soroca</i> .	Săncăuți		
Voroncăuții		Hulpeștii	
Hulpeștii			
Mocul	Scocul		
Pipirigul		Petrești	
Drăgănești			Drăgănești parte
Mîndenești			
	Skindeștii		
Drăgoești (parte)		Drăgoești	
Ciolănești			Olănești parte
Prajila			Prajila
Porcești		Porcești	
Colunești	Colonești		
3. <i>Orheiul</i> .			
Crăciuneștii			Căzuești.
Cătrăneștii			Cobăcenii
Copilenii			Potlogeni
Polujeni			Cozmesti parte
Cobăcenii (parte)			
Avrămeni	Avrămeni		
Zamcioci		Zasoci	
Bilănga			
4. <i>Lăpușna</i> .			
Măncești			
Dănieștii			
Dragomireștii			
Drăculeștii	Drăculeștii		
Chirli		Chei	
Foltești		Foltești	
Tătărești			
5. <i>Chigheciul</i> .			
Vlădești	Vlădești	Păcurăreștii	
Lărgeni			Lărgeni
	Răcarul	Răcarul părți	Răcarul părți
Păciceni	Păciceni		
Urechești	Gemeni balta	Gemeni părți	Gemeni părți
	Lăcin	Mocanul	Mecini părți



1. 7151 Martie 9 (1643). Zapis de împărțală între Gr. Ureche și nepoții săi de soră și frate.

„Copie de împărțeala lui Grigore Urechi vornic și cu frații lui
Iet 7151 Mart 9“

Adică eu Grigorie Ureche vornic cel mare de țara de gios dimpreună cu nepotu meu Neculai Ureche spatar și cu Nestor Băliște, dăm știre cu această scrisoare a noastră, cum de bună voe noastră, neam tocmît și neam împărțit cu toate satele ce niau rămas de la părinții noștri, de pe Nistor Ureche vornic cel mare și de pe Mitrofana giupăniasa dumisale; așa atât cumpărături cât și moșii dela strămoșii noștri și sau venit pe parte lui Grigorie Ureche vornic satul Dămbovița cu loc de moară pe Șomuz și de heleșteu in Șomuz, și a opta parte de Ruguleni iar pe Șomuz; și a treia parte de Șoimărești pe Moldova, cu vad de moară in Rîșca ces la ținutul Sucevei, și Stroiești deasupra Cotnariului, ces la ținutul Romanului și satul Goești și seliște Măndrești pe Bahlui, și giupătate de satu de Sârbi și părțile din Lungani și din Bănești și din Șăpticini și din Onești și din Bălțați și o bucată de hotar din hotar Târgului Frumos cei stălpit și hotărât ces la ținut Cărligăturii și Schindești și Scocul și părțile din Colonești ces la ținutu Sorocii, și Vârdeșanii ces pre Lavnic și părțile de Botești și din Bogdănești ces la ținut Eși și Cănești la ținut Vasluiului, și Vlădești cu a treia parte din a tricia parte de balta Dințeni și cu a tricia parte din Licin (?) și din Răcarul și Păcicanii ces la ținut Tigheacului, și satu Drăculești ces la ținut Lăpușnii și parte din Avrămeni ces la ținut Orheiului;—Și au venit pe partea spatariului Neculai Ureche satu Bălăveni cu heleșteu și cu moară in Velia și giupătate de satu de Buteni și părțile din Sincăești ces la ținut Hotinului, și Măncăul la ținut Cernăușului, și satu Leșcani cu seliște Fundeni ces la ținut Romanului, și Tămpești și părțile din Dragomirești ces la ținut Niamțului și Hulpești și Petrești și din Porcești și din Drăgoești ces la ținut Sorocii, și Șkeea pe Prut, și părțile din Holnești ces la ținut Eșilor, și Păcorărești cu a treia parte din halta Gemeni și cu a treia parte din Răcarul și din Meceni ces la ținut Kigheciului, și Golești pre apa Bărladului in ținut Bărladului și părțile de Chei și din Fotești ces la ținutul Lăpușnii, și giupătate de sat de Hulubești ces la ținut Tecuciului, și giupătate de sat de Zasoci ces la ținut Orheiului; și

părțile din *Scorțășli* și din *Glodeni* ces la ținutul Cărligăturii, și parte din *Brudureșli* ces la ținut Vasluiului, și sau venit pe parte lui *Nistor Batiște*, satul *Brăteștii* cu bălți de pește, și giumătate de sat de *Fedeleşani* și părțile din *Brătaleștii* ces la ținut Neamțului; și *Cobăcenii* și *Căzăneștii* pe Răut și giumătate de sai de *Potlogeni* și parte din *Coșmeștii* ces la ținut Orheiului; și *Posadnicii* ces la ținut Eșului, și *Mănămaștii* pe Edeici, ces la ținut Fălciului, și *Clurăreștii* și părțile din *Comăneștii* și *Bădenii* în ținut Bârladului și *Misthăneștii* și a treia parte din *Ciolonici* și părțile din *Mohorăni* ces la Cărligătura, și *Părții* cu a treia parte din *Răcariul* și din *Meșău* și *Bărboștii* la ținut Chigheciului, giumătate de satu de *Fundent* pre gura Berheciului, ces la ținut Tecuciului și părțile din *Drăgăneștii* și din *Olăneștii* și din *Prajila* ces la ținut Sorocii, și parte din *Sterții* și din *Giugastra* ces la ținut Putnii; Așijdere și alte sate întregi și ocine nus pusă aici, pentru căs de gâlceavă, de să vor dezbate și sor așăza să avem ale pune iar la mijloc să le împărțim în trei părți; iar de sar prileji să iasă vreun sat din parte vreunuia și să scază din vro parte de aiasta ce am făcut să nu să străce această împărțală a noastră, și va lua în locu acela dintraltii sate și părți ce sau lăsat inapoi, ca să naibă pagubă și să fie tocmaia noastră neclătită, iar pentru cheltuiala dumisale vornicului Ureche ce au cheltuit pe trebile casei noastre, câtă datorie adevărată, ce au arătat dmlui și zapisă de la părinții noștri sau socotit cinci sute de galbeni fără de parte dsale că au cheltuit, iam lasat dmsale părțile noastre ce neau venit în *Ceplenii* și *Bălcenii*(?) ces la ținut Hârlăului, ca nici noi să nu ni mai amestecăm acolo, nici parte să cerem nici de acele datorii să mai pomenească, nici să le ia de la noi, cum am dat ca să nu mai fie de această tocmală între noi pricini, și această tocmală și de bună voe împărțală, sau făcut dinainte mitropolitului Varlaam, și Toderășco logofăt mare, și Petriceico vel vornic și Gavril batman și Gheorghe vel cîșnic și Toma vel stolnic, și Iarali vel clucer și Grama vel jăcniceș, și Vasilie Boul, vel șătrar și Racoviș viori logofăt și Roșca biv visternic și pentru mai mare credința neam iscălit și neam pus și pecețile ca să să știe.

ss las let 7151. Mart 9 dni

„luând eu împărțala ce adevărată din mâna dumisali vornicului Ioan cu iscăliturile lor, ca săm cerc pentru pricina satului *Bălcenii* ce sau vândut feciorii lui Ureche, și au eșit vânzarea ră, am dat

acestu surer la mâna dmsale și după ce miori căuta iarăș săi dau
ce veche,

Scarlat vtori logoft

Sturza vel logoft au dat dumnealui acea împărțală înaintea me,
de la isprăvnicia Tutovii

Poslăduindusă copie aceasta de pe ce adevărată și fiindu in-
tocma sau adiverit și cu ale noastre iscălituri.

Dum, Sturza comis

1807 Chenar 18



2. Fără dată (c. 7166 Dec. 3). *Antimița fata lui Ureche vinde
ca 300 galbeni $\frac{1}{2}$ din Negritești lui Toma Cantacuzino
vornicul.*

Adică eu *Antimița fata lui Ureche* ceau fost paharnic mare,
scriu și mărturisesc cu acest adevărat zapis al meu, cum de nimene
nevoită nici asuprită, ce de a mea bună voe, am vândut a mea dreaptă
ocină și moșea ce sau venit părinților mie de la moșima comi-
soaia Voruntăriasa giunătate de sat ce scrie mai sus satul Negri-
teștii, mi sau venit mie, când niam stătut a ne împărți cu frații
miei pre partea mea. Deci eu am vândut dumiisale *uncheșului To-
mei vornicului celui mare și mătușei mele Anițai vornicesăi*, cu tot
venitul, și cu loc de heleșteu din gios de heleșteul uncheșului,
drept trei sute de galbeni ori o sută și cincizeci de stupi, ce am
luat de la dmlui, deci ca să le fie dumisale dreaptă ocină și
moșie și cuconilor dumilorsale, neclintită nici o dănăoară în veci.
Deci când am stătut a vinde eu am întrebat întâiu fraților miei și
surorile mele, deci dumnsale nu liau trebuit, deci eu am vândut
dumisale unchiașului și mătușii mele și dnlui miau făcut plata de-
plin cum scrie mai sus 300 ughi și aciastă tocmală o am făcut
dinainte *unchiașului Savin*, și dinainte *mătușii noastre a Stolnicesii*
și dinafate *frăținimieu lui Vasilășco*, și dtnaintea *surorii mele Ale-
xandrei Agoae*, și pentru mai mare credința am scris singură cu
mâna me și mi-am pus și pecete și am iscălit, și am pus și pe-
cetea, care sau scrisu intracestu zapis, ca să hii dumilorsale de cre-
dință, de asta scriu și mărturisesc.

Antimița päharniceasa (pecete)

Alexandra ce au fostu agoae (pecete)

acta Stânca Roznovanului Iași, Condica documente, caet LI.
pe *Negriteștii*. (Surete ms. LVII, supt an).



3. 7166 Decem. 3 (1657). Iași. Gh. Ștefan Vodă întărește vânzarea ce a făcut Antemița Ureche lui Toma Cantacuzino vornic cu 300 galbeni moșia Negrițești.

Iw Gheorghe Ștefan Voevoda, bojiu milostoiu gospodar zemli Moldavscoi, adică au venit înainte noastră și înainte a lor noștrii boeri a mari și a mici, boeriul nostru credincios *Toma ce au fostu vornic mare* și au adus un zapis de măturie de la *Antimița păhărniciasa, fata lui Ureche ce au fost vornic* scris singur cu mâna ei, făcut denainte boeriului nostru lui *Savîn ce au fost logofăt* și a lui *Vasilașco Ureche* fratele ei și altor surori a ei, cum dinainte lor au vândut, a sa direaptă ocină, ce sau venit în parte ei de pre *moașisa Vorontăriasă, giământate de sat de Negrițești*, ce iaste în ținutu Niamțului, parte de cu loc de heleșteu întreg, pe vale Verdelui, cei mai gios de cât alt heleșteu, ce are boeriuul intracel sat *Toma vornicul*, aceia ocină giământate de sat din *Negrițești*, au vândut boiaruului nostru *Tomei ce au fost vornic și giupănesei sale Anța, care iaste mătășă Antimiții*, fata lui *Ureche* drept trei sute de galbeni, și sau sculat boiaruul nostru ce mai sus scriem *Toma vornicul* și au plătit tot deplin acei bani 300 ug. în mânule *Antimiței păhărniceasa, fata lui Ureche*, ce au fost vornic, însă acei bani au implut plata cu o sută și cincizăci de stupi. Deci noi dacă am văzut acel zapis făcut scris singură cu mâna sa, denainte acelor boiari ce mai sus scrie, și de a lor bună voetomală și deplină plată, de la domnia me încă am dat și am întărit ca să fie de acum înainte acea giământate de sat de *Negrițești* și cu heleșteu și cu tot venitu a boeriuului nostru a *Tomei vornic*, și a *giupănesei sale Anței* și a cuconilor se direaptă ocină și cumpărătură și uric și întăritură neclătît nici odinioară în veci.

u las vlet 7166. Dechemvr 3)

Insuși dnul a poroncit. l. p. gspd

acta Stânca Roznovanului. Iași. Condicta documente. caet LI.
9 pe *Negrițești*. (Surete m. LVII supt an)



4. 7167 Ghenar 25 (1659) Iași. *Toma Cantacuzino vornic trece sătoyal Posadnicilor de la Cotnarschi la Alexandra Ureche, soție alui Antiohle aga.*

Adică eu *Toma* vel dvornic scriem și mărturisim cu acest zapis al meu cum am fost dator dumișale lui *Antiohle* și *giupă-*

¹ *nesăi dumisale Alexandrei*, cu cinci sute de lei cari bani li sau fost venit dumilorsale la împărțală, când sau împărțit cu alți frați a dumilorsale, deci fiind la noi acei bani iam fost dat la ККТИ НАРКПИН (Cotnarschie) pisariu, ca să imble cu dobândă pe an, tâmplatusau diau perit Cotnarschie când au venit *Timuș fecior hatmanului Hmil*, în țară, acmu dumnaului Antiohie aga și cu giupăneasa dumisale Alexandra au cerșut la noi acei bani ca săi dăm dumilorsale, deci noi bani nam avut de unde da, ce tâmplându-se la noi zalog un sat ci să chiamă *Posadnicii zălogit de Nistor feciorul lui Batiș(te)*, drept cinci sute și trei lei precum scrie și zapisul lui Batiș(te), iscălit de mâna lui. Deci fiind acel sat drept din moșia dumilorsale noi lam dat zalog pentru acei bani carii scriu mai sus cinci sute și trei lei intru mâinile dumisale agăi și a giupăneasei dumisale Alexandrei; pentru acela lucru dei va 'pare lui Nistor Batiș(te) căi mai bun satul de cât acei bani, dmnlor se vor invoi și se vor tocmi în desine, și în tocmala noastră au fost dmnului Racovița Cehan biv logofăt și dmnului Banul biv spataru, și dmnului Miron Bucioc biv sulger și Neculai Buhuș al treile logofăt, și eu Savva am scris.

u Iaș It 7167 Ghenar 25

acta Stânca Roznovanului, Iași. Condică documente, caet XLVII. 7. pe *Posadnici*. (Surete ms. LVII supt an).



5. 7176. Iunie 8 (1668) Iași. *Zapis de vânzare prin care Lucache Batiște vinde cu 1200 lei satul Posadnici Alesandrei lui Chiriac paharnicul.*

Adică eu *Lucachi Batiște* fratele lui *Nistor Batiște călugărul*, scriu și mărturisescu cu acest zapis al meu de nimene nevoit nici asuprit, ci de a me bună vqe pentru sat pentru *Posadnici pre Prut* în ținutul Iașilor, care sat este de moșie a frăținimieu a lui *Nistor Batiște călugăr despre maica lui, sora lui Grigorie Ureche, care mie mia fost mașliha*; ci acesta sat la împărțală când sau împărțit frăținimieu *Nistor Batiște călugărul cu verii lui, feciorii lui Grigori Ureche* sau venit în parte frăținimieu lui *Batiște călugărul*., apoi frăținimieu călugărul *Nistor Batiște* lau fost zălogit acest sat la *Toma vornicul* drept 500 lei cu vecini cu tot, și neavând el bani ca săl răscumpere, tâmplatusau de au avut dmnecai *Alexandra, giupă-*

pâneasa lui Chiriac ce au fost medelnicez, niște bani dați la Toma vornicul, încă de când era fată mare, care bani i sau venit când sau împărțit cu frații ceau avut dela părinții lor Grigore Ureache și Toma vornicul iau fost dat banii ei 500 de lei lui Cotnarschie pisarul cu dobândă, apoi Cotnarschi au pierit de Timaș feciorul lui Hmil, iar Alesandra giupâneasa lui Chiriac dacă sau căsătorit au cerșut banii, partea ei ia Toma vornicul ce au avut dați la dânsul aceli 500 de lei; iar Toma vornicul au dat acesta sat Posadnicii cu tot venitul, căci iau zălogit Nistor, Batiște călugărul pe mâna Alexandrei giupânesei lui Chiriac, care atunce au fost după Antiohie aga, de au ținut acestu sat tot ei până acmu. Iar intraceastă vreme tâmplându-se moarte lui Nistor Batiște călugărul de la moarte lui sau dat mie cu tot ce au avut. Deci satul acesta Posadnicii fiind mai bun de acei bani, lam scos eu la vânzare și mai cu preț să întorc banii. Alexandrii, și cemi varămâne să hie ai miei. Aceia văzându că altul nu incape a cumpăra înainte dmșale lui Chiriac și a giupâneseilui Alexandri niam învoit de bună voe noastră și încă miau mai dat dmnului cătră cele 500 lei zălogitura încă 700 lei de sau făcut 1200 de lei bani dați preste tot, căci și dneei Alexandra este vară primara cu fratemieu. și au luat acest sat iarăși la mâna dmilor sale ca să le hie cumpărătura cu tot venitu in veci. și această tocmală și zapis lam făcut dinainte dmlorsale Solomon Bărlădeanu vel logofăt, Miron Costin vel vornic, Vasilie vel vornic-vișnei, i Neculai Racoviță hatman, i pârcalab Suciav-schi, Stamatie vel postelnic, Toderașco Iordachie vel spatatu, Apostolachi vel cîșnic, Ursachi vel visternic, Ilie Sturza vel stolnic: Alexandru vel comis, Alexandru Ramadan vel ușariu, Alexandru Buhuș vel pitar, Lupașco vel șatrar, Contăș treti logofăt, Toader Viatres Toader Cracalie i Gherghel, i Sămion vornici de poartă, și pentru credința eu am iscălit și dnelor boerii ceștia mari cu toții și eu Stratulat am scris ca să să știe.

u las vlet 7176 Iunie 8 dni

az Solomon Bărlădeanu vel logofăt iscal.

Miron Costin vel vornic

Todirașco vel spatat iscal.

Ilie Sturza vel stolnic.

az Ursache vel visternic iscal

urmează iscăliturile celorlalți boeri. (Suzete ms. LVII supt anii)



6. 7176. Iunie 20 (1668) Iași. *Illeș Alex. Vodă întărește Alexandrei și soțul Chiriac medelnicerul, satul Posadnici cumparat cu 1200 lei de la Lucachi jicnicer.*

Noi Iliaș Alexandru voevod. bojiu milostiv gospodar zemli Moldavscoi, scriem domnie me și dăm știre pentru sat pentru Posadnici pre Prut în ținutul Eșilor, care sau la împărțată sau vinit în parte lui Nistor Batiște călugărul, și Nistor Batiște la zălogit la Toma vornicul drept 503 lei; iar Alexandra giupâneasa lui Chiriac, medelnicerul încă când era fată mare partea sa de bani ce i sau vinit despre părintele lor Grigoraș Urechi vornicul, când sau împărțit cu frații, acie bani partea ei sau dat la Toma vornicul săi fie; iar Toma vornicul iau dat să umble cu dobândă la Cotnarschie pisariul 500 de lei; apoi Cotnarschi, pisariul au perit de Timuș feciorul lui Hmil hatmanul căzăcesc; apoi Alexandra giupâneasa lui Chiriac medelnicerul, dacă sau căsătorit după Antiohie aga, șiau cerșut banii la Toma vornicul; iar Toma vornic pentru banii ei iau dat zapisul acel de zălogitură lui Nistor Batiște călugărul, drept acei bani, 500 lei să fie Alexandrei satul zălogitură vârusău lui Nistor Batiște călugărul, căci și satul acesta Posadnici, este de moșie despre moșul lui Nistor Urechi vornicul; iară acum întâmplându-se moarte lui Nistor Batiște călugărul, la moarte lui sau dat și cu ocine și cu tot ciau avut frăținisău lui Kirița Lucachi jicnicer, cel mare, iar boeriul nostru Kirița Lucachi jicnicerul au scos acest sat la vânzare ca să ia preț mai mare să întoarcă banii lui Chiriac medelnicerul, și a giupânesei lui Alexandrei acele 503 de lei zălogitură; și cei va rămânea să hie a lui. Deci acesta sat Posadnicii fiind dinspre Urechești di moșie, altul nu încăpe a cumpăra, ci sau aflat mai aproape Chiriac medelnicerul, și giupâneasa lui Alexandra; și încă către cele 503 de lei zălogitura au mai dat încă 700 de lei di sau plinit peste tot banii de 1200 de lei denainte noastră și sau plătit satul deplin întru mâna boeriului nostru Lucachi jicnicerul, și au luat Chiriac și Alexandra satul Posadnicii la mâna lor moșăc despre moșia lor au fost și iarăși la mâna lor au vinit. Deci și noi văzând de a lor bună voe tocmală și plata deplin de la domnie me încă dăm și întărim boeriului nostru lui Chiriac medelnicer și giupâneasii lui Alexandra pe acestu sat întreg Posadnicii pe Prut în ținutul

Iașilor ce să le hie și de la domnie me ocina și cumpăratură și uric și întăritură nerușeit nici o dănaoară în veci.

u Ias lt. 7176 Iunie 20 dni

Sam gospod, *navolial* (sic) l. p. gospod,

Solomon Bărlădeanul vel logofăt Stratulat

acta Stânca Roznovanului Iași. Condica documente, caei XLVII 9 pe Posadnici. (Surere ms. LVII supt an)



7.7178. Februarie 7 (1670). Iași. *Moșiile ce are Alexandra lui Chirițac Stursa pah. de pe tatăl său Grigore Ureche.*

Izvod de ce au grăit și au mărturisit Alexandra, fata lui Grigorie Urechi ce au fost vornic mari, giupâneaca lui Chirițac paharnicul, când niau ales pre noi Mărișă Vodă și niau trimes să auzim ce va mărturisi pentru sate și pentru moși ce are unde le dă.

Stroeștii de la Roman, sat întreg și o *dughiană* din târg din Eși, datau la sfântă mănăstire Săcul.

Strășanii de la Lăpușna sat întreg cu *vecini*, au dat la sfântă Vineri din Eși.

Pectșanii săliște întreagă de la Tecuciu și doi *dugheni* din târg din Eși dată la sfânta mănăstire la Cetățuta.

Drageștii de la Tecuci, seliște întreagă, datau la mănăstire la Dealul mare.

Alte sate și ce va mai ave dumneei 12 *dughene* ce are de moșie și de cumpăratură împreună cu dmlui Chirițac paharnicul, datuleau toate giupănesci lui Chirițac paharnicul, pentru căci așa ni mărturisi, dumneaei, cum va fi cheltuit Chirițac paharnicul câteva sumi de bani, pentru moșiile dumisale, și pentru alte trebi a dumisale, care niau arătat și izvod de 1572 de lei și un *zlot*.

Satul Posadnicii de la Eși cu *vecini*.

Medvitca, la Hotin cu *vecini*.

Odaia Gugii și părțile din Lungani la Cărligatura.

Dumbrăvița la Suciarva.

Doi *dugheni* din Eși.

Viile de la Cotnariu cu crame.

Și salașe de țigani ci să vor vini pe parte dumisali și au

argint odoră, *casale din Egi*, și tot ce va are să hii tot a lui Chirițiac paharnicul după urma dmsale.

Așăjdere dumnului Chirițiac paharnicul iar așa au grăit dinainte noastră, de să va întâmpla să rămăe giupănesei dmsale, pi urmă ce va hi a lui Chirițiac să fie toate a giupănesei să fie volnică, de cum va fi voe dmsalē, și pre după cuvântul ce au spus si au mărturisit cătră noi. noi am iscalit să le fie de credință, iar după moartea lui Chirițiac paharnicul, să fie dmnului volnic a da cui ii va hi voe, și în viața lui și după viața lui nimene din frații giupănesei Alexandrei sau din rudă. să naibă treabă.

u las vlt 7178 Fevruar 7

az Costandin biv ciașnic iscal.

az Gheorghe biv logofăt iscal.

acta Srânca Roznovanului, Iași. Conдика documente caet XLVII 10 pe Posadnicii. (Surete ms. LVII supt an)



8. 7178 Fevruarie 13. (1670). Iași. Gh. Duca Vodă întărește lui Chirițiac paharnicul, moștile lasate prin diată de giupăneasa lui A'lexandra, fata lui Gr. Ureche vornicul.

Iw Duca Vvoda bujiu milostiv gospodaru zemli Moldavscui. Adeceă au venit inaintea domniei mele și inaintea a lor noștri moldovenești boieri a mari și a mici, dumnecai Alexandra giupăneasa lui Chirițiac paharnicul, fata lui Grigorie Ureche ce au fost vornic mare, și niau mărturisit cu adevarat cuvânt pentru satul și moștia ce au avut de la răposaii părinții ei, aleasă despre fratesu Vasilășco de sau împărțit cu satele ce i sau venit pe partea lui Vasilășco el să hie intrat întrânsele, unele de liau dăruit cui nau fost voe ei, și cui nu să cădea, altele leau vândut mai mult fără preț de cât cu preț și pe dânsa nau mai întrebato, ci să o fi lepădat despre dânsul cu despre tot a lui; intraceea și ea dacă a văzut că să liapădă dânsu ea încă sau lepădat de fratesău ca cum ar fi la parte ei de sate și de moșii, fratesău nici o treabă să naibă la nimica, nici in viața ei nici după viața ei, ce din câte sate și moșii iau venit ei alese despre fratesău parte ei, socotitau de au dat prela sfintele mănăstiri pentru sufletul a răposat moșii și a părinților ei, cari au agonisit satele și pentru sufletul ei; în-tai satul *Stroești* di la Roman, și o dughiană au dat la sfânta mănăstire la Săcul. și satul *Străgăniș* de la Lăpușna cu vecini iau

lau dat la sfânta mănăstire la Sfânta Vineri din Iași, care este făcută de moșusău și seliște *Pecișanții* de la Tecuciu și doaa dugheni din târg din Eși, datau la sfânta mănăstire de la Dealu mare ca să fie aceste sate la sfintele mănăstiri moșii ueclintite in veci; numai părinții de la acele sfinte mănăstiri, ca să aibă a scrie pe răposaii moșii ei și părinții ei la svântul pomelnic la svântul jertfelnic până când vor sta svintele mănăstiri, iar alte sate ce au mai prisosit anume *Dumbrăvița* de la Suceava și *Posadnicii* de la Iași și *Medvidca* la Hotin și *Odaia Gugii* cu părțile din *Lungani* de la Cărligătura, și doao dugheni din Iași, și viile de la Cotnariu cu crame și salași de țigani câte se vor veni in parte ei și casăle din Iași și aur și argint și odoară și tot ce va ave ei au dat giupănesei lui Chirițiac, paharnic, căci au avut viață bună cu dănsul și la boalele ei au socotito și au avut și cuconi împreună și amu mare moarte li sa întâmplat, și după această să fi cheltuit Chirițiac paharnicul pentru moșiile ei și pentru datoriile ei ai lui bani 1572 de lei și un zlot. Pentru aceia sau dat giupănesei lui Chirițiac tot cât are ia și in viața ei și după viața ei săi fie toate câte mai sus scriu vecinice. de să va prileji și moarte giupănăsău Chirițiac paharnicul să aibă a o griji cum să cade după obiceiul creștinescu; iar fratesău Vasilășco sau fie cine vor fi din ruda ei treabă la nimic să naibă a să amesteca ci după moartea ei giupănăsău Chirițiac să fie volnic a da, și a face cei va fi voe cu toate câte mai sus scriem; iar de sa tâmpla lui Chirițiac paharnicul moarte *mainte*; iar niau mărturisit singur Chirițiac paharnicul nimene din frații lui sau din rudele lui să naibă a cere banii ce au cheltuit el cari mai sus scriu, nici să aibă treabă la nimica de a lui, ci tot ce va ave el să fie in sama giupănesei Alexandrii, și dumneaei să de și să facă ce va vre cu tot ce va fi a lui, și in viața ei și după viața ei, altul nimene din ruda lui să nu să amestece la nimica de a lui cum și mai sus scriem. Pentru aceia și domnie me dacă am văzut intracesta chip cum au dat și au dăruit sfintele mănăstiri și precum sau in voit dmlor ei in de ei, domnie me încă am dat și am miluit sfintele mănăstiri, ce mai sus scriem cu aceste sate ce li sau dat, și pe boiariul nostru Chirițiac paharnicul cu toate satele câte scriu date dumisale și dugheni și vii de la Cotnari și casăle din Iași și țiganii ce vor fi pe partea giupănesei Alexandrei și aur și odoară și tot ce vor fi având depreună ca să le fie de la domnie me dreaptă ocină și

moșii și danie și miluire și uric și întăritură neclintită nici o odinioară în veci și în viața lor și după viața lor și să hie lui Chiriac paharnicul moșii vecinice și nime din frații lor sau din rudele lor să nu mai aibă nici o treabă la nimică de a lor nici să se mai amestece *прѣдъ члм истинномъ ахтомъ нашимъ. и нахъ не еждет*¹⁾.

самъ господнихъ рекѣа. Сѣа рекѣт + зрѣи мѣца Фѣрѣ. рѣ днн.

Loc peceții domnești

Bărlădeanul vel logofăt

Mihail

acta Stânca Roznovanului Iași. Condica documente. caet XLVII, 11 pe Posadnici. (Surete ms LVII supt an).



7178 Febr. 15 (1670) Iași. Testamentul ce-și făc anul altuia so-
ții Chiriac paharnic și soția sa Alexandra, fata lui Gr.
Ureche vornicul.

Adică eu Chiriac paharnicul. scriu și mărturisesc cu acest adevărat zapis al meu. pentru viața ce am avut împreună cu soțul meu, cu Alexandra fata lui Grigorie Urech, ce au fost vornic mare din mila lui Dumnezeu am avut și cuconi, și acum marele Dumnezeu ni iau luat, care lucru fiind și viața noastră din vreme ce niam împreunat tot bună până în ziua de astăzi, așa mam socotit eu dimpreună cu soțul meu Alexandra, ce va fi agonisita noastră, și ce au avut soțul meu zestre dela părinții ei, sate și moșii și vii și țigani și odoară și bucate și alta tot cii al meu și al ei niam dat unul altuia, că de să va prileji mic moarte înainte dumisale, nimene din frații miei, sau din rudele mele nimene să naibă nici o treabă la bucatele mele, nici la odoările mele, nici la banii ce va fi, ceia ce va fi de al meu să fie tot al fimei mele, Alexandra și în viața ei, și după viața ei cui va vre să de și vrea are să facă să fie făcut, numai să aibă a mă griji cum să cade după obiceiul creștinesc, iar altul nimene din frații miei sau din rudele mele să naibă nici o treabă la un cap de ață din munca mea. Așijdere și dumneaei au socotit ce iaste parte dumisale aliasă despre fratisău Vasile Ureche spatarul, din sate, din moșii, din și-

1) Copiatorul condicei de documente Rosetești neștiind slavonește redă greșit fraza slavă de încheiere. El transcrie astfel: *прѣдъ члм истинномъ ахтомъ нашимъ. и нахъ не еждет. сѣа господъ нахъ рекѣа.*

gani, din vie, casă gata, *dugheni* de aice din *Ești*, odoară, haine, sau dat dumneaei cu totul ce are în mâna mea. precum și dumneaei miau făcut zapis la mâna mea pe sate și pre tot ce are ca să fie la mâna me și în viața ei și după viața ei, cum de i sar tâmpla dumisale și moarte dumisale, eu să o grijesc, cum să cade după obiceiul creștinescu, și fratele dumisale Vasilașco, sau fie cine va fi din ruda dumisale să naibă nici o treabă la toate câte mai sus scriem, și la toate ce are dumneaei și ce voiți vre să fac să fie făcut și în viața mea și după viața mea. La această tocmală cu așezare ce am legat noi, și am făcut să ste în veci, iar care din frații miei sau din oamenii miei, sau din frații fimei mele Alexandra sau din rudele ei sau din giudețu sar ispiti ca să strice așezare noastră, acela să fie neiertat de Domnul Dumnezeu, ce au făcut cerul și pământul și de preacinstita maică sfinții sale Maria, și di 12 svinți apostoli, și de patru Evangheliști, și să fie afurisit de 318 părinți-oteți ce au fostu în Nicheia, cetate ce svântă și să aibă parte cu Iuda și cu trăcletul Arie intru fără fund amin. Și la această tocmală a noastră cu așezare pentru Svinția sa alesul părintele Dosofteiu Episcopul de Roman, și dumisale Paladie ce au fostu stolnic mare și Gheorghită Șeptelici ce au fostu logofăt, Costandin ce au fostu paharnic, preotul Toader, duhovnicul Alexandrei, părintele Toader dela sfântu Neculaiu, Nastasie protopopul de Iași, Gheorghie *Cherwasaragiu*, Dumitrașco Roșca, Bută, Grigorașco Ciocărlie, Irimice, Neculai vornicul glotoii. Mateiu Manta neguțător, David tîj, Cărste starosti de neguțători și mulți oameni buni și feciori de boeri. Pentru aceia să aibă a sta acest lucru așezat în veci de veci. Altul nimene să nu să amestece, Eu Mihail am scris în Iași vîet. 7178 mîșta Fev. 15 d-ni.

Dosofteiu Episcop Romanului (pecete Episcopiei)

preotul de Frăteni duhovnicul Alexandrii

Ghiorghe biv logofăt iscal. Az Gheorghie vornic iscal. Bută vornic (pecete). az Costandin biv ceașnic iscal.

acta Stânca Roznovanului Iași. Condica documente. caet XLVII, 21 pe Posadnici. (Surete ms. LVII supt an)



7179 Sept. 5 (1670) Iași. *Duca Vodă iniărește danta făcută de Vasile Ureche spatar moșia Tătărăni Mănăstirii Claltă (Schitu' Păun).*

Iw Duca Vodă cu mila lui Dumnezeu domn țării Moldovei,

iată au venit înainte noastră și înainte tuturor boerilor noștri ai Moldovei a mari și a mici, boerul nostru *Vasile Urecht* bîo spatar, fiul lui *Grigori Urecht* bîo vel vornic și au mărturisit înaintea noastră de a sa bună voe de nimene nevoit nici silit, precum că au dat și au dăruit a sa dreaptă ocină și moșie un sat anume *Tătărăni* ce iaste pe gârla *Miletinului*, pe din sus de satul *Șipotele* la ținut *Hărlăului*, cari sat iaste a lui driaptă ocină și moșie de la mătusa lui *Salomiia Voruntăriasa*, fiica giupănesei *Măricăi Negoias*, nepoată de fiu a lui *Crăciun postelnic*, din *Ispisoc* de întăriitură, de la răposatul *Vasilie Vodă* ce au avut moșul ei, *Crăciun post*, de la *Alexandra Vodă* cel de demult, de cumpărătură de la copil lui *Trif pârcaľab*, din uric de danie și de miluire ce au avut *Trif pârcaľabul dela Ștefan Vodă cel tânăr*, care sat i sau venit lui de către alți frați ai săi, când sau împărțit cu satele ce au avut de baștină, pe acest sat lau dat și lau dăruit sfintei mănăstiri ce se numește *Clatea* unde se cheamă piatra, care mănăstire este făcută și zidită de boerul nostru credincios dumnealui *Pagonie vel vameș* ca să fie sfintei mănăstiri dreaptă ocină și moșie pentru sufletul părinților și a moșilor săi, și pentru sufletul său și pentru ertarea păcatelor lor, însă părinții, care vor petrece intrace sfântă mănăstire să aibă a pomeni pe dănsul și al scrie la un loc cu părinții, și moșii săi, la stăntul și dumnezeiescul jertfelnic, în *pomenicul cel mare*, până când va sta sfânta mănăstire și cu mare blăstăm au dat acel sat sfintei mănăstiri și ori cu ce chip să va scula frații săi, sau alții din tot neamul lor a strica a dumisale danie, și miluire, acela să fie neertat de domnul Dumnezeu cel ce au făcut ceriul și pământul, și de preacurata maică sa *Mariia* și de 12 apostoli și de 4 evangheliști și să fie proclat și treclet de 318 sfinți părinți ce au fost în orașul *Nicheia* și să aibă parte cu *Iuda* și cu trecletul *Arie* în veacii cei fără de sfârșit și nenumiți amin. Drept aceia domnie me dacă am văzut pe acest boer că au miluit și au dat și au dăruit pe sfânta mănăstire cu acel sat de mai sus scris *Tătărăni* de a sa bună voe și din toată inima și din îndurarea sa și cu atăta blăstămare, domnia me mam milostivit și am dat și am miluit pe sfânta mănăstire ce să numește *Clatea* cu acel sat *Tătărăni*, ce iaste pe *Miletin*, pe din sus de *Șipote*, ca săi fie și de la domnie me sfintei mănăstiri dreaptă ocină și moșie și danie și miluire și uric și întăriitură neclintită nici odată în vecii vecilor să amestece înainte acestei adevărate cărți a noastre.

Insuș domnul au poruncit, (l, p. gospod.) u las vîleat 7179 Septemb. 5 dni.

Bărlădeanul vel logofăt Sau scris de Andrei Mihul
„din limba sârbască pe limba moldovenească sau talmăcit
de pitariul Ioan Stamatî în Iași la 1806 Iulie 17.

acta Stânca Roznovanului Iași, condica documente, caet
XXXVI, 7 pe „Tătărăni”. (Surete ms. LVII supt an).



7198 August 1 (1690) Iași. *Alexandra Buhușoae vinde ca 400 lei
satul Posadnicii lui Iordachi Roset vel vîsternic.*

Adecă eu *Alexandra*, fata lui *Neculai Urechî*, giupâneasa ră-
posatului *Alexandru Buhuș* hatmanul, și cuconii miei cu *Dumi-
trașco* postelnicul și cu *Neculaiu*, scriem și mărturisim cu acest a-
devărat zapis al nostru, de nimeni siliți nici asupriți, ci de a noas-
tră bună voie am vândut a noastră direaptă ocină și moșie sat în-
treg anume *Posadnicii* la ținutul *Eșilor* din tot locul și cu tot ve-
nitul din vatra satului, din câmpu și din țarină și din pădure și
dîntrapă cu vad de moară și cu vad de pod pe apa *Jîliei* care sat și
moșie îmi este mie direaptă ocină și moșie de la părinții miei ce
scriu mai sus, această moșie și sat întreg lam vândut noi dumi-
sale lui *Iordachi Roset vel vîsternic*, drept patru sute lei bătuți bani
gata, ca să fie dumisale direaptă ocină și moșie și giupănesei du-
misale *Saftei* și cuconilor dumisale în veci, și la această tocmală
și vânzare a noastră sau făcut denainte dumisale *Tudosie Dubău*
vel logofăt, și dumisale *Ionașco Balș* vornicul, și dumisale *Ale-
xandru Ramandi* vornicul, și a dumisale lui *Costandin căminar*
și a lui *Andrei Balș* vornicul și a *Zahariei Clucerul*, și pentru mai
mare credința miam pus pecete și cuconii au iscălit și dmlor a-
cești boeri ca să fie de mare credință.

u las vîleat 7198 August 1

Alexandra Buhușoae (pecete)

Miron biv logofăt

Neculaiu Buhuș iscal

Costandin sârdar

Tudosă Dubău vel logofăt

Buhuș postelnic

Velicico Costin vornic

Alexandru vel postelnic

Dumitrașco vel stolnic

Costandin căminar, *Lupul* hatman

acta Stânca Roznovanului, Iași. Condica documente, caet
XLVIII, 9 „Pe Posadnicii”. (Surete ms. LVII supt an).



ЧТАГО ДОИГО ЧИГЭРН

(Hotărnicenii)

1. În actele moșiei Chirca-Luțeni, cu începere de la 1734 Iulie 30 (7242), se vorbește că Pavăl din Pașcani, nepot Micului, având moșia *Chirca* peste Băcu la ținutul Orheiului, care moșie zise că este afară din „ceale 2 ceasuri de loc ce s'au hotărât despre Tătari, moșie domnească de să ia ușur... precum că iaste osebită moșia acestui om *dintraceale doao ceasuri de drum*; și el șar fi dejmuit moșia lui până acmu, iar amu având niște *Tomai țărani* pe moșia lui zise că iau luat uşuru de la Tătari de pe moșia lui”.

Fată cu aceste jaloabe Vodă C. Nec. Mavrocordat scrie carte la Vasile Măzărachi biv vel jîtnicer, părcălab de Chişinău să cerceteze de iaste așa, din vreamă că a fi moșia lui osăbită *din ceale doao ceasuri de locu ce sau hotărât de la Tătari*, cei fi luat dejmă de pe moșia lui de la acei *Tomai* săi dai pâne înapoi”.

Tot odată mai poruncește Vodă Mavrocordat să nu mai ia *ușorul* de la cei aşezați pe moșie la *Oraolu*, ci iel să-și dijmuiască moșia lui”.

2. Se vede că lucrurile nu s'au petrecut cum a rânduit Vodă, căci după 5 ani, Gr. Ghica Vodă dă o nouă carte în aceiași pricină a aceluiași Pavăl, nepot Micului, către același Vasile Măzărachi biv vtori visternic și părcălab de Chişinău : „că are o moșie Chirca peste Băcu în ținutul Orheiului, care acea moșie iaste *afară din ceale doao ceasuri de locu, ce sau hotărât despre Tătari, moșie domnească de să ia ușorul*”.

În schimbările de domnii pârcălabul de Chișinău a dispus să se scrie *dejma* de pe moșia acelui Pavăl. Cum însă Vodă Ghica era în 19 Octombrie 1738 la Orhei, dă carte domnească din acest târg „să cauți să dai pace de toată *dejma* câtă a fi pe moșie omului și cei fi luat *dejma* de pe moșia omului încă săi dai înapoi”.

3. Tătarii nu se astămpărau cu asupririle lor, ci își fac și 2 mori pe Bâcu în moșia Chirca a lui Moisăi și Pavăl, cari nu-și aveau așezările chiar pe moșie, ci *cale de giuătate de ceas mai în laturi*. Cum însă moșia Chirca este în *afară de ceale 2 ceasuri*, Voevodul Gr. Ghica rânduește în 1741 Mai 18 pe sârdarul de Orhei, Enăcache, să cerceteze și „aflându-se moșia lor în *afară de cele 2 ceasuri*, să poruncești acelor Tătari să-și rădice morile de acolo și să-i gonești, mai mult să nu știm că se află pe acolo nici ei nici morile lor; iar de n'ar vre să-și ridice morile de voe să pui dum-neta să le răsăpască și să le de pe apă; și cum zicem mori acolo și altele să nu ție; și să se *curățască locul de dânșii*”.

4. Moisăi stătea cu casa la Cimișăni, *cale de giuătate de oră depărtare de Chirca*. În lipsa lui de pe moșie, Vasile Măzărachi, ce a fost pârcalab de Chișinău, în tărie a luat în vara lui 1741 *dejma*, de pe moșia Chirca. La jaloaba lui Moisăi, Vodă C. N. Mavrocordat scrie carte domnească în 1741 Oct. 21 către vel vornicul Costache să aducă de sârg pe Vasilache Mazarache să cerceteze pricina, și mărturia ce se va da „să să *treacă la protocol*”.

Peste o lună pricina se judecă din nou. Tătarii, cari își făcuse mori în apa Bâcului pe moșia Chirca a lui Moisăi, nu și-au stricat morile și judecata a mers și la măria sa Sultanul, adică la hanul de la Căușăni, care i-a fost dat rămași. Vasile Măzărachi dijmuiuse 9 chile de pâne de pe moșia Chirca, și cum Tătarii au văzut că pânea li-o ia pârcălabul de Chișinău, ei sau îndârjit și n'au mai vrut să strice morile. Vodă Costandin Mavrocordat scrie în 1741 Noembre 27 iar o carte domnească energică către sârdarul de Orhei: „iară de

iar face Tătarii mai multă supărare, dîmta sârdar să-l *aperi despre Tătari*.

5. În pricina de judecată cu morile la Măria sa Sultanul tătărăsc, hanul de la Căușani, Moisăi din Cimișani e mai lămurit în noua jalobă ce o dă lui Vodă Costandin Mavrocordat în 2 Iunie 1742. El arată că Sultanul a rînduit din partea sa pe Isani Mârza boer hotarnic și pe 2 umblători, Turcu și Belibou, și acești trei în unire cu Vasilachi Măzărachi pîrcălabul, au aflat că morile făcute de Tătari *sînt în afară de cele doao ceasuri*, dar că Isani Mârza contrar cărții Sultanului a învoit Tătariilor să nu-și rădice morile. Cum însă niște Săimeni hănești au aprins morile, Tătarii cei cu morile să pun în spetele sale să le facă morile înapoi. În aceeași zi Vodă Costandin Mavrocordat scrie carte la sârdarul de Orhei că de va afla că are Moisăi vre-o supărare despre Tătari să-l aperi.

6. Trec 8 ani la mijloc. Domn era acum C. Mihai Cehan Racoviță Voevod. Moisăi murise și el. Urmașii săi, Simion și cu frații săi se duc din nou cu jalobe la domnie că moșia lor Chirca fiind în afară de *ceale doao ceasuri*, ei și-au strâns dejma până la domnia lui Ion Vodă Mavrocordat; după aceia uşurgii *le dejmuesc moșia, cu pricină că ară Tătarii pe acea moșie*. Vodă Racoviță scrie carte domnească la uşurgii ce şed la *Oracoglu* și umblă cu uşurul să dea pace moșiei Chirca și să nu le mai ia uşorul.

7. După 10 ani, același Simion simte nevoie de a cere o nouă carte de stăpînire pe moșia Chirca, și să nu mai fie supărat de uşurgii. Vodă Ion Teodor Calimah scrie carte la uşurgii, ce umblă cu slujba uşurului pe la *Oraciolu*, să nu mai ia uşurul de pe Chirca, fiind moșie *afară din ceale doao ceasuri*.

Aceiași carte de stăpînire le dă și Vodă Gr. Ghica în 1761 Oct. 20 „să aibă Simion Măriola din Cimișani și cu frații lui a-și lua dejma de pe acea moșie și Tătari de vor ara Moldovenii de la toți să-și ia dejmă după obicei, de vreme ce iaste dovedită că-i dreaptă moșie lor și iaste *afară din ceale doao ceasuri*.”

Treizeci de ani în șir, stăpânii Chircăi, trei generațiuni una după alta, au dus pâra cu Tătarii și la domnul de la Iași și la Sultanul tătarăsc de la Căușani. Ei au făcut dovadă cu marturi vrednici de credință, cum a fost Darie Donici marele logofăt că moșia Chirca de pe Bâc vine în afară de cele 2 ceasuri, și că deci ușurghii de la Oracoglu, cari strângeau ușurul din cele 2 ceasuri, să nu le ia de pe moșia Chirca.

Ceia ce suferise stăpânii Chircăi dinspre Tătari erau o verigă mică din lungul lanț al raporturilor de hrăpire și jac, ce făceau Tătarii în aceste părți de loc, încă din veacul al XVII-lea și mai înainte.

Tătarii se ridicau cu hergheliile lor de cai și epe până la apa Răutului, unde devastau moșiile, își așezau morile pe cursurile apelor, la vaduri alese, și luau ușurul de la oamenii, ce făceau semănături. Tocmai în 1765 Gr. Ghica Vodă îi alungă definitiv și aduce liniște în sinul populațiunii, ce începuse a veni și intemeia satul Bălțile.

Despre zurbalăcurile Tatarilor pe văile Bâcului din jos de Chișinău ne vorbesc și cronicarii în mai multe rânduri.

În răscoala lui Mihalache Hâncu stolnicul și Duca sârdarul și Costandin clucerul supt Duca în a doua domnie, în 29 Noembrie 1673 s'a dat război la Chișinău pe Bâcu, și scrie N. Costin (Let. II 8) „însă aceste capete ce s'au fost săvârșit asupra lui, nevrând să i se închine. Duca Vodă le-a dat *răsboi la Chișinău* și iau înfrânt”. I. Neculce tace acest amănunt (Let. II 218).

E vestit ernatecul Tatarilor în țară în iarna lui 7182, supt Dumitrașcu Vodă. Atât Nec. Costin (Let. II 11) cât și Ioan Neculce (Let. II 229), iar mai pe urmă Nec. Mustea (Let. III 18) vorbesc în accente duioase și tânguioase de risipa țării făcută în acea iarnă de Tătari, care ca *niște păgâni* făcut-au multă răutate oamenilor” (N. Costin), sau ca lupii într'o turmă de oi, s'au așezat la ernatic din Prut până în Nistru, (I. Neculce și N. Mustea).

Tot pe Bâc și spre Chișinău și Tighina a fost lupta

intre hatmanul leşesc Cuniţchi cu oaste de ţară, şi a dat războiu beifului de Tighina, şi l'au răpus; apoi au trecut în Bugeac în Tătărime, au prădat, au ars, au robii femei şi copii şi au purces pe Cogălnic în gios până la Jalpuh şi de acolo la Căşla cea mare (Let. II, 31); luaţi însă în atac de Turci şi Tătari ei s'au retras de la Volcăneşti, la sat la Troian, şi pe Prut în sus până la Gura Frumoasei şi la Gura Lărgii. (Let. II. 37).

În 7199 prin August, cu venirea lui Ioan Sobieschi până la Târgul Frumos, ţara se răzletise în trei oblaşturi, intru cât Leşii ţineau parte despre munte de la Cetatea Neamţului în sus, şi Soroca; domnia ţinea laşii şi cu ţara de jos; iar spre Orhei şi Lăpuşna, Tătarii îşi făceau *sate tătărăşti cu Geaun Mârza şi ţineau locul din Chişinău până în Nistru* (Let. II 43).

De această stăpânire a Tatarilor lui Geaun Mârza tot N. Costin supt anul 7208, Vodă fiind Antioh Vodă Cantemir scrie că Tătarii lui Geaun Mârza, cari îşi făcuse sate în ținutul Lăpuşnei *din gios de Chişinău până în Nistru, pe de îmbe părţile de Bâc*, încă au lăsat locul ţării şi au lipsit de acea stăpânire (Let. II 49). Iar I. Neculce scrie (Let. II 283) că venind firman de la Poartă la Antioh Vodă împreună cu Hanul să scoată pe Nohai din Bugeac, şi să-i ducă la Don, să trăiască a plecat cu oaste până la Fălciu şi de primăvară Tătarii Nohai s'au rădicat din Bugeac şi s'au dus la Don să trăiască.

Supt Cost. Duca Vodă în 7209 (1701) Geaun Mârza cu tot ogeacul lui de Tătari rocoşelnici i-a trecut peste Nistru. Vodă de la Iaşi merse până la *Chişinău în luna lui Mai* şi s'a fost împreunat cu Hanul la *Geamăna*. unde a zăbovit o lună de zile (Let. II 53). Ioan Neculce tace acest amănunt (Let. II 236).

Supt Antioh Vodă cătră 7215 April 20, (1708) plecat'a Antioh Vodă la Tighina: la 23 April în ziua de Sf. Gheorghe a ajuns Vodă la *Chişinău*; de acolo a purces *în jos pe Bâc, pe marginea ţării* până la sat la *Davida pe Nistru, la hotarul ţării* şi a stat acolo o săptămână" (Let. II 60). Ion Neculce tace acest eveniment. (Let. II 314).

Tot prin aceste locuri Tătarii au prădat țara în Februarie 1711 supt Dim. Vodă Cantemir, căci în loc să meargă dincolo de Nistru ei au trecut prin țară „ca niște păgâni cruzi, au prădat și au nimicit tot ce au găsit în drumul lor prin ținuturile Lăpușnei, Orheiului și Sorocei (Let. II 100).

Luptele mari deschise între Ruși și Turci; apoi luptele cu Austriecii; făcură ca atacurile și jacurile Tătarilor asupra Moldovei să nu mai atragă băgarea de seamă a cronicarilor. Răul însă se întetise și ajunsese la cel mai înalt grad supt domnia lui Gr. Ghica Vodă. Toate cronicile Moldovei vorbesc de aceste noi ciocniri între Tătari și Moldoveni, cari însă prin proporția ce luase au pus în mișcare însăși Poarta Otomană și așa din luptele incinse între cetele de Tătari și Poartă am tras noi Moldova foloase și s'au stărpit definitiv răul despre prădăciunile Tătărăști.

8. Încă din a doua domnie a lui Gh. Duca Vodă, când cu răscoala lui Hâncu, Durac și Costandin, pe când domnia se scoborâse la Vaslui, iar în curtea domnească hălăduiau cei 3 răsculați, a fost scris scrisoare la seraschierii de la Babadag, *Halil pașa* și pe poronca împărăției turcești au pornit cu oaste prin Bugeac și se opri la Chișinău. Boerii răsculați fură imprăștiati, căpeteniile lor omorâte și se vede că cu acest prilej *Halil pașa* a făcut *hindichiul* ca hotar între Tătarii Bugeaceni și țara Moldovei, numit multă vreme *hotarul lui Halil pașa*. (A. Amiras, Let. II 88. 159).

Mai bine de treizeci de ani, zice Amiras, acest hotar a lui Halil pașa a fost încălcat de Tătarii Nohai, până când cu luptele iscate între Tătarii din Crâm și cei din Bugeac au înlesnit Moldovei câștig de cauză despre Tătari și plata tuturor stricăciunilor făcute. I. Neculce cunoaște pricina acestor zarve, care s'au început de la lupta dusă de Adligheri Calca sultanul de Bugeac, contra lui Medligheri hanul de Crâm pus de Poartă anume ca să răpună și să liniștească pe Șerinii și Mârzacii de Crâm. El fiind om crud a început a tăia capetele la fruntașii lor, și atunce sultanul de Bugeac

a scris carte la Impăratul să scoată din hănia Crâmului pe Adligheri, ca om tiran și crud, și să-l pue pe fratele său Cazagheri; ceia ce Impărăția n'a primit. Bugecenii au plecat spre Crâm și s'au oprit la Cehrin, vârand spaimă în țările de prin vecinătate.

Tocmai atunci Gr. Ghica Vodă având pe Capegi bașa, de la împărăție, hotărâse locul Moldovei despre Tătarii din Bugeac și au și stricat câteva cășle Tătărăști, ce ieșiau din linia hotarului. Aceasta supără foarte mult pe Tătari, cari cum erau ei buluciți, gata de războiu, amenințau Moldova cu invazia lor, mai ales că se aflau între dâșii 2 mari boeri Moldoveni, pribegi cari îi asmuțiau asupra lui Gr. Ghica Vodă. Unul era Dumitrașco Racoviță hatmanul, fratele lui Mihai Racoviță Vodă, mazilit la Poartă; și altul era Iordache Costache stolnicul, ginerele lui D. Racoviță hatmanul.

Dar față cu amenințările Sultanului și pregătirile de război ale Sarascheriului, a pașei de Hotin și a domnilor Moldovei și Munteniei și a Hanului de Crâm, el își plecă capul la sfaturile serascheriului de Smil și de acolo s'a dus la Poartă. Grigore Ghica Vodă s'a scoborât la Fălciu și a stat cam o lună de zile în ținutul Codrului (I. Neculce, Let. II, 404). După aceste învârteliri întâmplare în cursul anilor 7238 (1730), și după multe judecăți avute la Tighina înaintea pașei între boerii Moldovei și Tătari „și multă cheltuială au făcut până s'au așezat mai indoit decât luase Grigore Vodă de la Tătari, și-au luat și o bucată de loc a Moldovei din hotarul vechiu cale de un ceas (Let. II. 408).

N. Mustea amintește și el în cronica sa de aceste întâmplări: „domnia încă au mers cu oaste până la Codru Kigheciului și de acolo s'au întors la scaunul său la Iași, făcând o movilă mare numită Movila lui Grigore Vodă (Let. III. 158) ca să fie semn de pomenire. Încă au mai luat Grigore Vodă de la Tătari 220 de pungi de bani (110.000 lei) și au dat și oamenilor prădați de Tătari de acei bani” (Let. III 81).

9. Dar mai lămurit de cât toți scrie A. Amiras în cronica sa, care ne dă și textul actelor iscălite de Tă-

tari în împăcăciunea și supunerea lor de către Grigore Ghica Vodă. De mai bine de treizeci de ani—deci înainte de 1700—Tătarii Nohai din Bugeac impresurase parte din locul Moldovei, iar Benderlii altă parte în spre Nistru, din gios de apa *Calenderului*. Grigore Vodă a scos hatîșerif de la Sultan și „au dezbătut locul acela și l’au lipit la hotarul Moldovei *hotărîndu-l pe semne pe hotarul vechiu a lui Halil pașa*, și cu mijlocirea hanului i-au ș mutat pe Tătari, dându-le loc de ședere *mai gios de unde intrase ei, cale de 2 ceasuri în curmeziș și de 32 ceasuri în lung*” (Let. III, 159). Dar mai lămurit vorbește A. Amiras în cele 2 capitole: a) *Supunerea Tătarilor Nohai despre Grigore Ghica* (Let. III, 167) și b) *Judecata și așezămînturile cu Tătarii* (Let. III, 169).

Tătarii făceau multe gâlceve și *davale*, că pururea erau învăluți Moldovenii, și nu mai aveau sfârșit, și era supărată *marginea* și țara despre dînșii.

Dar la 7238 (1730) la purcesul hanului spre Crâm mărzaccii s’au înțeleg să facă *saim* spre a arăta ce pătinesc Tătarii despre Moldoveni. La această acuzare făcută de Mărzaci, Vodă Gr. Ghica fiind bine cu Hanul, și-a trimes boeri vechili să stea de față la pâra cu Mărzaccii și s’a scos *hoget* să fie tăiate toate *davalele* și să nu aibă a cerenimic, nici Tătarii dela Moldoveni, nici Moldovenii de la Tatari. Și Mărzaccii Nohailor s’au supus a nu păși spre pășunarea vitelor lor în pămîntul Moldovei, de cât atîta loc, cât le va arăta și le vor da voe vechilii domnului de margină; sârdariul de Orhei și căpitanii de Codru și pîrcalabii de Lăpușna, iar Tătarii să aibă a *plăti hac* pentru pămîntul orînduit lor spre pășunare.

Iar în *Judecata și așezămîntul cu Tătarii* se arată că în anul *egirei* 1141 Mengli Gherei han, fiul lui Hagi Selim Gherei han a venit în părțile Bugeacului și a judecat pricinile dintre Tătarii Nohai și Moldoveni cu hatîșerif împărătesc, li s’au fost orînduit numai 32 ceasuri de-a lungul și 2 ceasuri de-a curmeziș pentru așezămîntul și hrana lor a Nohailor, și pentru a se curma

ori ce pricină s'a făcut *izbra* și *sulfu*, să nu mai dea nimine nimănuî nimic din toate *davalele* ce s'au fost făcut mai înainte.

Delegații care au iscălit acest hoget zis *Ibra* (7238 Sept. 6, = 1142 Sefer,) au fost: Enachi logofătul și Alexandri postelnicul din partea domnului Moldovei, iar din partea hanului au fost: Aslam Mârza (din neamul *Oraolu*), Caspolat Mârza (din neamul *Mamai Olu*), Izmail Mârza (din neamul lui *Or Mehmet Olu*).

Traducerea zapisului Nohailor îl dă Amiras la pag. 170-173 și din el reese că pentru vitele, ce le-ar avea de pășunat dincolo de cele 2 ceasuri, să plătească a-lâm și ușur indoit; așezări de colibe să nu se facă; ci numai șoproane pentru ernetul vitelor și mânzilor, iar Tătarii ciobani să umble cu *obaoa* în car, fără să se facă bordee (tătărăști *aran*).

10. Iată cum actele moșiei Chirca-Luțâni lămuresc și adevăresc spusele cronicarilor, că această moșie fiind așezată pe marginea țării, a suferit multe *davale* din partea Tatarilor Nohai, mult timp încă după așezarea făcută de Ghica Vodă în 1730, de și era în afară de cele 2 ceasuri.

Halil pașa subț Duca Vodă le făcuse un *hindichiu* ca hotar între Tătarii din Bugeac și pământul Moldovei. Dar *hindichiul* a fost încălcat, ca neîndestulător pentru Tătari; atunci li s'au fixat din sus de *hindichiu* — hotarul lui Halil pașa, — încă un loc larg de 2 ceasuri și lung de 32 de ceasuri.

11. Ceasul luat ca unitate de măsurat locul e ceva neobișnuit la noi Români. Nicăiri în țările românești nu se cunoaște această măsură; noi am cunoscut *pasul*, *degetul* (*parmacul*), *palma* (proastă sau domnească), *stânjenul*, *funia*, *odgonul*, în fine pământul. Numai în părțile Moldovei de peste Prut, în fixarea hotarelor dintre țara Moldovei și Tătarii din Bugeac, s'a admis acest sistem oriental și tătărăsc de a se măsura distanța cu *ceasul* de mers de la un semn la altul.

Un om poate merge între 4 și 5 kilometri pe ceas; așa că pământul osebit și hotărât între Moldova și Bugeacul tătărăsc, — ca 2 ceasuri de larg — ar cuprinde 8—

10 kilometri în lat ; iar cele 32 ceasuri în lung. ar cuprinde între 128 și 160 kilometri ; distanță ce se poate cuprinde între apa Lăpușnei, până unde mergea în lung locul celor 2 ceasuri de lat și părțile tătarăști despre Tighina și apa *Calenderului* ; hotar despre răsărit. Locul fiind deluros și cu văi adânci, măsoaretea a ținut samă de aceste suișuri și scoborâșuri, cari au înmulțit numărul ceasurilor pe teren, pe când după măsurătoare, locul dintre Prut și Tighina—pe *hartă*—cuprinde cel mult 120 kilometri.

Corăbierii vechi socoteau distanța de plutit vasele cu *ziua* de la un loc la altul, intru cât ei nu mergeau decât *ziua*, iar noaptea poposiau unde apucau cu vasele lor.—*Cabotajul*. Pe uscat Romanii au cunoscut *pasul* ca măsură de distanțe mari între sate și orașe, după cum ne arată tabla lui *Peutinger*.

12. *Apa Bâcului*. Cum apa Bâcului forma în partea de jos a cursului ei, plecând de la Todereni spre vărsarea sa în Nistru, *hotarul țării Moldovei despre Bugheac*, e bine a cunoaște cursul acestei ape, pe care se află astăzi așezat târgul *Chișinăului*.

Apa Bâcului are două cursuri: cursul *superior* al Bâcului, până la Ghidighici, unde sunt *cheile Bâcului* și cursul *inferior* de la Chișinău la revărsarea lui în Nistru. Bâcul ca și Jijia, ca și Dunărea și-a săpat drum în malurile înalte ale dealului, ce i-a ezit apele, la strâmtoare din jos de gara Ghidighici. Jijia între Corlăteni și Căcăceni (azi Dimăcheni) și-a creat o albie nouă deviând cursul spre răsărit. În vremuri preistorice toată apa Bâcului de la izvor și până la Ghidighici a trebuit să formeze o mare baltă, din care nu s'a păstrat azi nici o amintire istorică, de cât poveștile care le aduce B. P. Hăjdeu în *Magnum Etimologicum* la cuvântul Bâcul. Deci Bâcul a spart malul petros la Ghidighici înainte de epocile istorice, pe când Jijia și-a spart dealul ce se lega la Corlăteni cu dealul dela Căcăceni, mai târziu, căci apele Ozerului au fost până mai eri în resturile sale joase din dreptul Dorohoiului.

Din această cauză din cei 150 km. cât are lungime

apa Bâcului, 90 km. au format cursul superior al Bâcului, iar 60 km. cursul inferior.

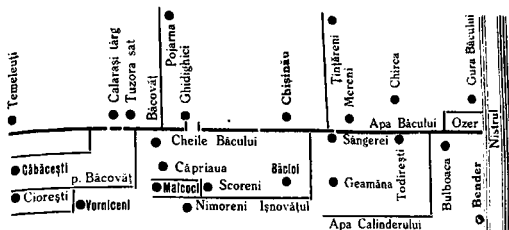
Bâcul izvorăște *la apus* de satul Temeleuți și *în dreptul* satului Bâcovăț; primește *pe dreapta* ca afluent apa *Bâcovățului*, care se formează din 2 cursuri de apă, unul ce vine despre Căbăcești, și *altul* despre Ciorăști. Tot *pe dreapta* primește ca afluent apa *Ișnovățului*, care se varsă în jos de Chișinău în dreptul satului Mereni și ceva mai jos de satul Sângerei; al treilea afluent *pe dreapta* este apa *Calinderului*, care izvorăște mai sus de satul Geamăna și se varsă în Bâc ceva mai sus de Bulboaca. Această apă a Calenderului face un cot mare și ia direcția spre nord la vărsarea sa în Bâc. Apa Calenderului, ca și drumul ce merge pe această vale, zisă a Calenderului, a format hotarul raelei Tigheciului din regiunea celor 2 *ceasuri* în partea despre nord-est.

Pe *stânga* apa Bâcului primește ca afluent apa *Pojarnei*, care se varsă în Bâc în dreptul satului Ghidighici.

Dacă afluenții Bâcului sunt puțini, în schimb văile ce-și scurg apele lor din torente și ploi și nămeți sunt mult mai multe. Pe stânga sunt 7 văi, iar pe dreapta sunt 9 văi; în total 16 văi. Toate aceste văi strângându-și apele lor au forțat terenul calcaros din dealurile, ce opreau și-i ieziau apele mai sus de Ghidighici și au format *cheile Bâcului* și nenumăratele băltoage, ozere și bălți, din care cel de la răvărsarea sa în Nistru, n'are mai puțin de 6 km. lungime și 2 km. lărgime.

Pe aceste văi și cursuri de apă s'au stabilit bogate așezări de sate, din cari pe dreapta sunt 16 sate, cu Chișinău cu tot; iar pe stânga sunt 14 sate; un total de 30 sate. Chirca, de care am vorbit mai sus vine așezat pe stânga Bâcului.

Iată schema cursului apei Bâcului:



12) *Etimologia*. Bâc (sl—БАКЪ). înseamnă pe slavo-nește *taur, bivol, buhai*, ca și *Turia* (sl ТУРЪ = bivol). Nu numai Bâcul și-a luat numele de la animalul *bâc*, tur. ci și alte ape se numesc astfel: apa *Buhaiului*, la Dorohoi: târgul *Bivolari* la Iași în plasa *Turia*; iar în Banat cuvântul *bâc* și azi înseamnă *taur*, după serbește.

Dintre afluenți. *Băcovățul*, este un diminutiv a lui *Bâc*—gen. *Băcov*; *Pojarna*, e nume slav (jar, pojar; de unde *pojarnic* = pompier); *Ișnovăț* e tot slav, ar însemna *satul nou*. *Calender* este un tatarism (*Kalender, peregrinus, fachir*; *sărac*). Pe această vale a Bâcului s'au ciocnit din vechi elementele slave cu cele cumano-tatara, și dovadă ne stă toponimia regiunii. Substratul românesc se vede în așezările de sate, cu mult mai nouă, de oarece pe aceste regiuni își primblau în voe Cumanii și Tătarii vitele lor fără păs de nimene; de aceia pe aici se pomenesc de pustiuri, ca și pe valea Răutului mai la deal și prin regiunea Bugeacului. Iată numele celor 30 sate, ce vin pe valea Bâcului în cele 16 văi ce dau în valea Bâcului: Neticeni, Pocaciu, Săliște, Tuzora, Pănăseștii vechi, Ciobanu, Pănăseștii noi, Corluceni, Strășeni, Chișinău, Singurei, Schinoasa, Broasca nouă, Tinjăreni, Bulboacă, Calfa; Temeleuți, Călărași, Briceni, Negrești, Ghidighici, Petricani, Visterniceni, Râșcani, Bobuegi, Broasca veche, Chirca, Ruseni, Galilești.

Deci trei straturi de influențe: *slavă, cumano-latară și românească*.

13). *Măsoriștea Hotărnicenilor*. În 1775 Octombrie 30, Vodă Gr. A. Ghica rânduiește pe Ursul Agapi, care merge la fața locului și împreună cu alți 11 mazili și slujitori măsură în *ceasuri* lărgimea și lungimea *Hotărnicenilor*, adică a *celor 2 ceasuri*, de la hotarul lui Halil pașa. Toți cei 12 hotarnici încep în curmeziș măsoriștea Hotărnicenilor, de la o ruptură de vale, ce vinia în dreptul Morenilor, de cea parte de Bâc, din seliștea Todireștilor, în margina dealului ce merge pe Bâc în jos, Merg cu măsoriștea tot pe Bâc în jos până la gura văii și apei Calenderului și în mers de *trei ceasuri*, hotarnicii însemnă a) seliștea lui Suliman Mârza; b) seliștea Luțenilor pe Bâc; c) seliștea Ochiană tot pe Bâc; d) seliștea Bairacul tot pe Bâc; e) seliștea lui Bai-Mârza tot pe Bâc; f) gura Văii Calenderului, ce se hotărăște cu raiaua Benderului. Odată aflat curmezișul locului pe cursul Bâcului, hotarnicii merg la măsurat în lungul locului și anume:

Întăia măsură. Dela Todirești, dela stâlp la dial spre soare-apune, și însemnă aceste :

a) o gură de vâlcea, b) o movilă, c) drumul Puhoiului, d) zarea dealului la 2 movilițe, e) spre vârful dealului:—alt stâlp; *un ceas*.

Iar în curmeziș însemnă acestea : a) drumul printre dealuri, b) o moviliță, c) de-asupra Geamănei, d) satul lui Donduc Mârza, e) drumul Calenderului; *trei ceasuri*.

A doua măsură. În lungul moșiei a) drumul peste valea Geamănei, b) muchea dealului, c) șleahul ce vine de la Căușani spre Chișinău, d) deasupra Geamănei—distanța *un ceas*.

Iar în curmeziș a) șleahul în jos, b) satul Scroafa, c) la hindichiu; *patru ceasuri* lărgime; dincolo de hindichiu este satul *Malcociul*, în raiona Hanului.

A treia măsură în lungul moșiei : a) valea, b) seliștea tătarască *Giabă*, c) la deal; d) deasupra Botnei, e) 2 movile îngemănate, f) la vale, g) matca văei Puhoiului: *un ceas*.

Iar în curmeziș: a) peste frântură, b) satul lui O-rus Mârza; c) la hindichiu; *trei pol ceasuri*.

a patra măsură; în lungul moșiei: a) peste valea Puhoiului, b) la deal, c) la vale asupra Botnei, d) apa Botnei, e) în șes în gura Botnișoarei, la movilă; *un ceas*.

Iar în curmeziș: a) în jos pe valea Botnei, b) satul *Hotărniceni*; distanța *trei pol ceasuri*.

A cincea măsură în lungul moșiei: a) apa Botnișoarei în sus, b) sărăturile despre răsărit; *un ceas*.

Iar în curmeziș: a) peste Botnișoara, b) la deal, c) fundul văii Cărbuna, d) curmeziș la Valea Ceaga, e) valea Ceagăi, f) seliștea tătărască Căplan Gherei, g) hindichiul; *patru ceasuri*.

A șasea măsură în lungul moșiei: a) apa Botnișoarei în sus, b) satul Sara-Mârza, c) podul de pe Botnișoara, d) valea Topcil-casă; *un ceas*.

Iar în curmeziș: a) râpă subt o cetățuie, b) pădurice, c) valea sacă, d) hindichiul; *trei pol ceasuri*.

A șaptea măsură în lungul moșiei: a) vârful dealului la cetățuie, b) prin tufe la vale, c) valea Schinoasei, d) gura Căușului, e) buza Schicului la deal lângă drum, între doi perișori peste Schinoasa; *un ceas*.

Iar în curmeziș: a) pe valea Schinoasăi, b) Ciorogăra, seliștea tătărască, c) Nadueasa, d) Aoila, toate trei seliști tătărești pe valea Schinoasăi; e) hindichiul, *ceasuri trei*.

a opta măsură, în lungul moșiei: a) valea Vișinilor pe din sus de rădiul lui Căuș, b) la deal, c) tot la vale, d) valea la Grădiște în buza chiscului; *un ceas*.

Iar în curmeziș: a) pe deasupra văii Grădiștei, b) seliștea Mengligherei Mârza, c) gura Grădiștei, d) hindichiul; *trei ceasuri*.

A noua măsură, în lungul moșiei: a) peste 2 vâlcele la gura Grădiștei, b) la vale, c) în valea Galbenei, d) seliștea Gianu-Mârza; *un ceas*.

Iar în curmeziș: a) pe valea Galbenei, b) în Cogălnic, c) seliștea tătărască Musa-aga dincolo de Cogălnic, d) Costișa Cogălnicului despre apus, e) seliștea lui Căplan-hagi, f) hindichiul; *ceasuri trei*.

a zecea măsură în lungul moșiei: a) peste valea Galbenei, b) la deal în vârful dealului, c) la vale peste

Cogălnic, d) seliștea lui Bei Mârza în malul apei Cogălnicului; *un ceas*.

Iar în curmeziș: a) peste valea Alghina, b) peste vâlcea Eșac Mârza, c) seliștea tătarască Cadărtai Mârza, d) hindichiul; *ceasuri două pol*.

A unsprezecea măsură în lungul moșiei: la deal în vârful dealului peste Cogălnic, b) la vale peste Alghina, c) la deal, d) la vale peste o vâlcea ce se trage tot din Alghina, e) în vârful dealului; *un ceas*.

Iar în curmeziș: a) seliștea tătarască a lui Acia Măilă, b) hindichiul; *ceasuri două pol*.

A douăsprezecea măsură: a) tot la deal, b) fundul văii Caraciului, c) seliștea Caraciului, *un ceas*.

Iar în curmeziș: a) peste râpa Caraciului, b) culmea dealului Sărutei, c) seliștea lui Orman bet Marza, d) hindichiul; *ceasuri două*.

A treisprezecea măsură în lungul moșiei: a) asupra văii Sărutei, b) Sărata, c) peste valea Sărății, d) la deal la trei movile; *un ceas*.

Iar în curmeziș: a) seliștea tătarască Caș Bolatul, b) seliștea tătarască Nohai, c) hindichiul; *ceasuri două pol*.

A patruşprezecea măsură în lungul moșiei: a) seliștea tătarască Orac Mârza, b) zarea dealului, c) peste valea Caș Bolat, d) zarea dealului; *un ceas*.

Iar în curmeziș: a) valea Sârma, b) seliștea tătarască Geadărul, c) hindichiul; *ceasuri două pol*.

A cincisprezecea măsură în lungul moșiei: a) Câșla lui Caș Bolat, b) la deal, c) drumul spre Topal Mingir, c) deasupra Mingirului; *un ceas*.

Iar în curmeziș: a) valea Mingirului celui de jos, b) peste valea Sârmei, c) satul Curlu, d) hindichiul; *ceasuri două pol*.

A șaisprezecea măsură în lungul moșiei: a) seliștea Mingirului, b) satul de Bulgari, c) seliștea Mingirul de sus, d) la apa Lăpușnei; *un ceas*.

Iar în curmeziș: a) în jos pe Lăpușna, malul despre răsărit, b) drumul Vizirului, c) peste gura Sârmei, d) la deal la niște movile, e) hindichiul; *ceasuri trei pol*.

Din această înșirare de hotară, reiese că locul mă-

surat de Ursul Agapi cuprindea în lungime de la răsărit, din apa Băcului și până la apa Lăpușnei spre apus, 16 ceasuri de lungime; iar în curmeziș locul a avut de hotar: a) drumul Calenderului până la Maluri, b) hindichiul lui Halil pașa până în apa Lăpușnei.

14) *Hindichiul*. D. Cantemir în harta Moldovei ne vorbește de *via Trajanis*, valul lui Traian, referindu-se la olatul Grecenilor, nu la cele 2 ceasuri, care—încă se vede—nu erau alese din trupul Moldovei pe vremea lui. Între hindichiu și val este o deosebire vădită. Vechiul hindichiu a lui Traian, care brăzda șesul Munteniei sub poalele munților, apoi brăzda Moldova de jos de la Odobești spre Tecuciu; atingea Prutul la Cahul ceva mai în sus de Bolgrad și se perdea în coada lacurilor Bugeacului. Cu vremea acest hindichiu lung de sute de kilometri s'a astupat de ploi și năruituri de terenuri, și n'a rămas din el de cât dâlma pământului săpat și asvârlit în partea de sud a șanțului, și care azi formează o culme de pământ. *un val*, care se vede că a fost făcut de mână de om.

Hindichiului din contra i se cunoaște săpătura, cum sunt șanțurile sau hindichiurile din jurul Tighinei, care brăzdează dealul Chițcanilor, tae apa Botnei și brăzdează deacurmezișul dealurile ce stăpânesc Benderul. Aceste șanțuri-hindichiuri,—au fost lucrate de mână tătarască. Asemenea e și cu hindichiul lui Halil pașa. Croit și săpat la 1680, el încă era vizibil pe la 1775, când Ursul Agapi a făcut hotarnica celor 2 ceasuri în curmeziș, dela hindichiu în sus, loc luat din trupul Moldovei.

Iar hindichiul începea dela izvorul apei Calenderului, de la satul Maluri și atingea seliștele tătarăști *Orus-Mârza*, *Hotârnicieni* (care a dat numele județului, *ca și Grecenii* la cel al Grecenilor) *Caplan-Gherai*, *valea Cegăi*, *Aoil*, *Grădiștea*, *Mengli-Gherai*, *Capla Hagi*, *Acia-Măilă*, *Orman bet Mârza*, *Geadâr*, *Curluc* și *Valea Sărmiș*, în apa Lăpușnei, ceva mai jos de drumul Vîzirului.

Lungimea hindichiului era numai de 15 ceasuri, după hotarnica lui Ursul Agapi, nu de 32 ceasuri cum

spun letopisețele; căci documentele vorbesc numai de *cele 2 ceasuri* ca lărgime, cum cetim în actele *Chircăi-Luțeni*, și nu pomenesc și de lungimea lor de 32 ceasuri.

De fapt însă locul a fost mai larg de 2 ceasuri, căci Ursul Agapi a socotit în curmeziș *două ceasuri* numai în punctul, care pleca de la Caracui în jos până la Orman bet Mârza, unde era și hindichiul; iar alte 4 *măsuri* au câte 2 ceasuri și jumătate; 5 *măsuri* au câte trei ceasuri, 4 *măsuri* au câte trei ceasuri și jumătate; și 2 *măsuri* au câte 4 ceasuri lărgime.

Reiese din această măsurătoare că domnii Moldovei ca să impace definitiv pe Tătari și să nu mai încalce pământul Moldovei prin regiunea Bâcului și a Răutului le-au dat mai mult pământ în *larg* de cât cele două ceasuri hotărâte la 1730, căci media vine 3 *ceasuri* în *curmeziș* în loc de două¹⁾

15). *Harta celor două ceasuri*. Iată schița de hartă, lucrată în semne tipografice, a locului cuprins în cele 2 ceasuri. Hindichiul lui Halil pașa, vechiul hotar dintre Moldova și Bugeacul tătarăsc, mergea șerpuitor, cum se vede pe schița de plan.

Iar noul hotar al liniei de pământ, rupt din pământul Moldovei, din sus de hindichiu, mergea în linie dreaptă de la satul Toderești pe Bâc, până la Mingir pe Lăpușna, suind la deal și scoborând la vale, trecând peste văi și ape pe o distanță numai de 16 *ceasuri* în lungul ei, nu de 32 ceasuri, cum se zice că fusese croit în 1730 de Gr. Ghica Vodă, iar socotind că un ceas ar cuprinde circa 5 kilometri, ar reeși că locul celor 2 ceasuri cuprindea de la răsărit la apus 80 kilometri iar în lărgime, luând media de 3 ceasuri=15 kilometri, sau ca suprafață 1200 kilometri patrați (G. Nastase, Bul. Geografic 1931, I, 174).

1). Cele 16 *măsuri* în *curmeziș* dau 49 ceasuri, ceia ce împărțit la 16 *măsuri* vine câte trei ceasuri de lărgime și în *curmeziș*.

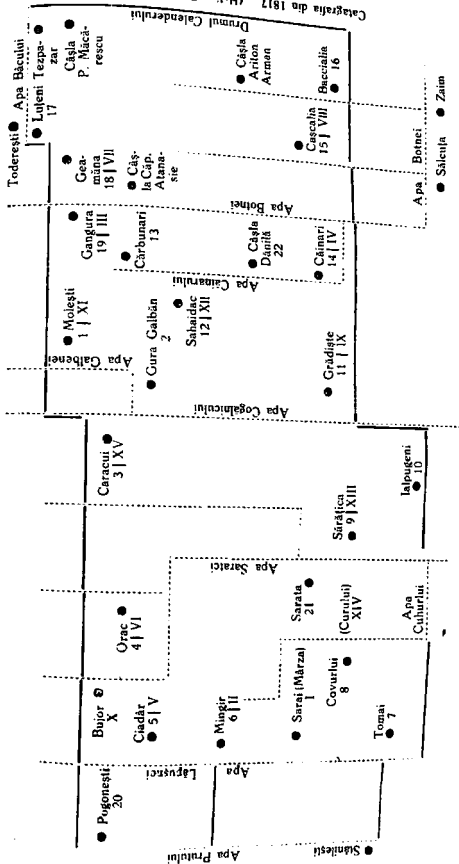
[illegible]

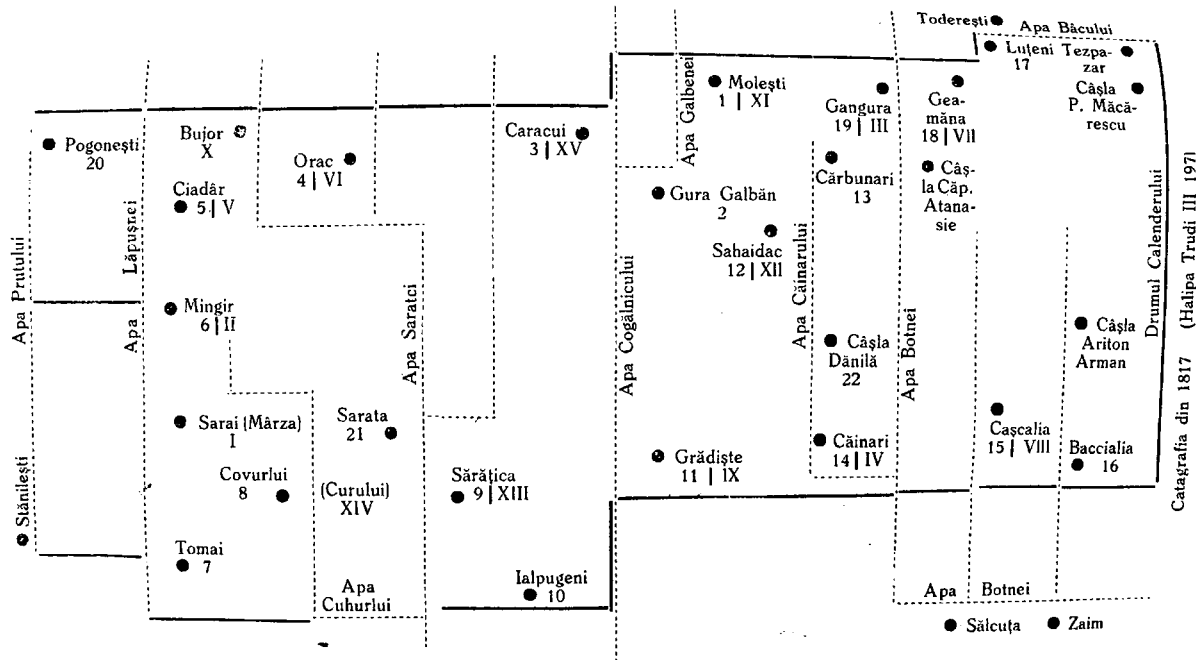
16. *Etimologia localităților din cele 2 ceasuri*. Din totalul celor 50 de așezări, și văi în cele 2 ceasuri, câte ni le arată în mărturia sa hotarnică Ursul Agapi cetim o samă de denumiri (20), curat românești: *Toderești*¹⁾, *Luțani*²⁾, *Ochiana*³⁾, *Geamăna*⁴⁾, *Scroafa*⁵⁾, *Puhoiul*⁶⁾, *Maluri*⁷⁾, *Gangura*⁸⁾, *Molești*⁹⁾, *Hotârnicești*¹⁰⁾, *Cega*¹¹⁾, *Cărbuna*¹²⁾, *Schinoasa*¹³⁾, *Cetățuia*¹⁴⁾, *Grădiștea*¹⁵⁾, *Galbăna*¹⁶⁾, *Alghina*¹⁷⁾, *Sârma*¹⁸⁾, *Saca*¹⁹⁾ și *Căușul*²⁰⁾; apoi nenumărate seliște tătarăști a diferiți mârzați, cari dacă au stat mai mult cu stăpânirea lor pe acele locuri, și-au legat numele lor și de satele, care s-au format din vechile seliște ale Mârzacilor tatari ca: *Orac*²¹⁾, *Ciadâr*²²⁾, *Mingir*²³⁾, *Sarai*²⁴⁾, *Săhăidac*²⁵⁾, *Carhană*²⁶⁾, *Cascală*²⁷⁾, *Baccialăia*²⁸⁾.

Iată câteva săliște tătarăști (30): *Suleiman Mârza*²⁹⁾, *Bairac*³⁰⁾, *Bei Mârza*³¹⁾, *Tezpazar*³²⁾, *Donduc Mârza*³³⁾, *Orus Mârza*³⁴⁾, *Aoil*³⁵⁾, *Caplan*³⁶⁾, *Mengli Gherei Mârza*³⁷⁾, *Musa agă*³⁸⁾, *Geanu Mârza*³⁹⁾, *Topcil Casa*⁴⁰⁾, *Naiman*⁴¹⁾, *Acia Măila*⁴²⁾, *Orman bet Mârza*⁴³⁾, *Bolat Orac Mârza*⁴⁴⁾, *Caracui*⁴⁵⁾, *Cara Bolat*⁴⁶⁾, *Sărma*⁴⁷⁾, *Caș bolat*⁴⁸⁾, *Curlui*⁴⁹⁾, *Topal*⁵⁰⁾, *Mingir Giadâr*⁵¹⁾ *Mingir Tomai*⁵²⁾.

1. *Toderești* (de la Toader Gr. *Ἰσίδωρος*, sl. *Bogdan*). 2. *Luțani* (dela Luță, Luca). 3. *Orhiana* (dela ochiu, lat *Oculus*). 4. *Geamăna* (lat *geminus*). 5. *Scroafa* (dela scroală, lat *scrofa*). 6. *Puhoiul* (dela puhoi, puvoi, povoi, slaven *пухой*). 7. *Maluri* (dela *mal* alb. *malj*). 8. *Gangura* (dela *Gangur*, *grangur*, lat *gangulus*). 9. *Molești* (dela *moale* lat *mollis*). 10. *Hotârnicești* (dela *hotar* maghatâr). 11. *Cega* (dela *Cegă* serb *Ciga*). 12. *Cărbune* (dela *Cărbune* lat *carbo*). 13. *Schinoasa* (dela *schin*, spin lat *spinus*). 14. *Cetățue* (dela *cetate* lat *civitas*). 15. *Grădiște* (dela *grad*, gard, slav *градина*). 16. *Galbăna* (dela *galben*, lat *galbinus*). 17. *Alghina* (dela *albină* lat *albius*). 18. *Sârma* (dela *sărmă*, turc *Syrma*). 19. *Saca* (dela *sec*, *saca*, lat *siccus*). 20. *Căușul* (dela *căuș*, pol *Kousz*, lat *caucus*). 21. *Orac* (turc *Orak*, coasă, *seceriș*). 22. *Ciadâr* (t. *ciadâr*, cort.). 23. *Mingir* (t. *mingir*, ajuns la...). 24. *Sarai* (t. *Saray*, palat, curte). 25. *Săhăidac* (tatar *Sahaidak*, turc, *Sajdak*, tolbă de săgeți). 26. *Carhană* (t. *Karhane*, ghetărie). 27. *Cascală* (t. *kaș*, sprinceană, ori *Kaskavaly*, cașcaval). 28. *Baccialău* (t. *baghichaly*, grădinar. 29. *Suleiman* (t. *Solomon*). 30. *Bairac* (t. *bayrak*, steag). 31. *Bei Mârza* (t. *bey*, Mârza, fii beului Mârza). 32. *Tezpazar* (t. *tespazar* târg de oale). 33. *Giabă* (t. *giaby*, birar). 34. *Orus Mârza* (t. *Orus* mgh. *Oros*). 35. *Aoil* (t. *ava*? vânătoare). 36. *Caplan* (t. *Kaplan*, târgușor). 37. *Mengli-Gherei Mârza*. 38. *Musa* (t. *Moise*). 39. *Geanu Mârza* (gian, viață). 40. *Topcil Casa* (t. *top*, tun.). 41. *Naiman* (t. *naim*, somnoroș). 42. *Acia Măila* (t. *acik*, deschis). 43. *Orman bet Mârza* (t. *Orman*, pădure, bet, răutăcios). 44. *Bolat Orac Mârza* (t. *bol* îmbelsugat, *Orak* reuș). 45. *Karacui* (t. *kara-negru*, *kirin* lăntănă). 46. *Kara Bolat* (t. *bolat* -imbelsugat). 47. *Sârma* (t. *Sârma* sirmă). 48. *Caș bolat* (t. *kaș* sprinceană). 49. *Curlui* (t. *Kior*, orb). 50. *Topal Mârza* (t. *topal*, schiop). 51. *Ciadâr* (t. *giadi*, stălie). 52. *Tomai*...

Catagrafia din 1817 (Halipa Trudii III 1971)





17. *Hotărnicenii în 1803 și 1817.* Avem 2 izvoare catagrafice asupra ținutului Hotărnicenii. Condica liuzilor din 1803. când Hotărnicenii aparțineau Moldovei și Catagrafia din 1817, când Basarabia era a Rușilor.

În 1803 Hotărnicenii cuprindeau 15 sate și anume: *Saramârca* cu 476 liude, *Mingir* cu 117 liude, *Gangura* cu 155 liude, *Cainar* cu 263 liude, *Ciadâr* cu 63 liude, *Orac* cu 62 liude, *Geamăna* cu 195 liude, *Cașcalia* cu 71 liude, *Grădiște* cu 105 liude, *Bujorul* cu 84 liude, *Moleștii* cu 195 liude, *Sahaidac* cu 98 liude, *Sărățica* cu 128 liude, *Curului* cu 83 liude și *Cara-Casa* cu 163 liude, deci un total de 2206 liude. Mai trăiau în Hotărniceni 24 preuți, 3 diaconi, 2 mazili, 2 ruptași, 14 rupte de visterie și 135 slujitori ai isprăvniciei. Total 2326 oameni, ceia ce ar face ceva peste 10000 suflete.

Pentru înlesnire am notat cu cifre romane toate aceste sate în harta Hotărnicenilor de la I-XV.

În Catagrafia din 1817 (v. Halipa *Труды* III 197) găsim că Hotărnicenii cuprindeau 21 sate și 4 așezări de cășle (ferme), cu un total de 62 preuți, 6 preutese văduve, 3547 gospodari, 11 diaconi, 29 psalți, 21 dieci, 15 mazili, 4 ruptași, 15 văduve și 208 burlaci; deci un total de 3897 și 164 femei = 4061 inși, cu 1735 de capi de familie mai mult deci circa 20000 suflete.

Pentru înlesnire am notat cu cifre arabe satele și cășlele din 1817 de la 1—21 pentru sate și în plus 4 cășle dela 22—25.

Iar pe sate populația era aceasta arătată în tabloul din pag. 187.

Tot acest ținut al Hotărnicenilor avea la 1817 o înărmie de 120.000 desetine; din aceste erau: păduri 20000 desetine adică 16.67% ; suhaturi: 12.000 desetine, adică 10% ; seliști de sat 1500 desetine, adică 1.25% ; țărini 86500, adică 72.08% . Total 100% .

18. Iar cuprinsul actelor ce privesc Hotărnicenii este acesta:

În hotarnica lui Ursul Agapi din 1775 Oct. 30 se arată marginile moșiei date în ceasuri în lungiș și în

SATELE	Populația		Total	Preuți	Diaconi	Călișari	Mazili	Diaconi	Bur-laci	Proprietari	
	barbați	femei								Barbați	Văduve
1 Moleștii XI	198	15	213	4	1	1	1	1	14	175	15
2 Gura Galbănei	603	32	635	11	3	6	3	2	43	537	32
3 Caracui XV	274	16	290	5	1	2	1	1	18	248	15
4 Orac VI	37 bulg.		—	2		1		1	1	32	
5 Ciadâr V	6 bulg.		—	2		2		1			
6 Mingir II	68	4	72	2		1	1 ruptaș	1		55	1
7 Tomai	59	1	60 bulg.	2		1		1	2	85	2
8 Cuhurlui XIV	91	2	93	1		1		1	8	203	5
9 Sărățica XIII	216	5	221	3		1		1	13	159	6
10 Ialpușel	178	6	184	2		1	2	1	2	217	3
11 Grădiște IX	223	3	226	2		1		1	7	177	6
12 Sahaidacul XII	189	6	195	3		1		1	2	219	6
13 Cărbunari	229	7	236	5	1	1		1	16	291	11
14 Cainari IV	318	12	330	6	2	1		1	9	112	2
15 Cașcalia VIII	125	2	127	2		1		1	17	192	2
16 Bacicalia	216	3	219	4	1	1		1	8	142	11
17 Luteni	154	11	165	2		2		1	8	277	16
18 Geamăna VII	295	16	311	3	1	1	3	1	2	155	7
19 Gangura III	173	7	180	4	1	1	4	1	2	51	6
20 Pogănești	58	6	64	1		1		1	4	131	4
21 Sarata	141	4	145	1		1		1	6	3897	164
	3897	164	4061	67	11	29	15	21	208	3897	164

SATELE	Populația		Total	Preuți	Diaconi	Clisi-arși	Mazili	Diaci	Bur-laci	Proprietari	
	barbați	femei								Barbați	Văduve
1 Moleștii XI	198	15	213	4	1	1	1	1	14	175	15
2 Gura Galbănei	603	32	635	11	3	6	3	2	43	537	32
3 Caracui XV	274	16	290	5	1	2		1	18	248	15
4 Orac VI	37 bulg.		—	2		1		1	1	32	
5 Ciadâr V	6 bulg.		—	2		2		1			
6 Mingir II	68	4	72	2		1	1 ruptaș	1			
7 Tomai	59	1	60 bulg	2		1				55	1
8 Cuhurlui XIV	91	2	93	1		1		1	2	85	2
9 Sărățica XIII	216	5	221	3		1		1	8	203	5
10 Ialpujel	178	6	184	2		1	2	1	13	159	6
11 Grădiște IX	223	3	226	2		1		1	2	217	3
12 Sahaidacul XII	189	6	195	3		1		1	7	177	6
13 Cărbunari	229	7	236	5	1	1		1	2	219	6
14 Cainari IV	318	12	330	6	2	1	1	1	16	291	11
15 Cașcalia VIII	125	2	127	2		1		1	9	112	2
16 Bacicalia	216	3	219	4	1	1	1	1	17	192	2
17 Luțeni	154	11	165	2		1		1	8	142	11
18 Geamăna VII	295	16	311	3	1	2	3	1	8	277	16
19 Gangura III	173	7	180	4	1	1	4	1	2	155	7
20 Pogănești	58	6	64	1		1		1	4	51	6
21 Sarata	141	4	145	2		1		1	6	131	4
	3897	164	4061	67	11	29	15	21	208	3897	164

curmeziș. Moșia era proprietatea Mitropoliei de Iași (anexa 1).

Această hotarnică este întărită în aceeași lună și zi, adică în 1775 Octombrie 30 de către Grigore Alex. Ghica Vodă; originalul însă lipsește din plicul cu acte.

— După 6 ani și jumătate Costandin Dumitru Moruz Vodă, dă hrisov de danie moșia Hotărnicenii Sfântului Spiridon din Iași și Școalei mari grecești de la biserica cea mare a Țarigradului, unde mulți tineri, și greci și români învățau carte grecească. În acest scop intră în vorbă cu Mitropolitul Moldovei Gavril Calimah și răscumpără cu 7500 lei toată moșia Hotărnicenii; ia ca bună hotarnica lui Ursul Agapi și întărește dania în 8 Ghenar 1782 (anexa 2).

— Pentru buna chivernisală a veniturilor moșiei Hotărnicenii și buna împărțire la cele 2 așezăminte culturale și de sănătate, C. D. Moruzi Vodă rânduieste în același an o *epitropie*, alcătuită din Mitropolitul țării, vel logofătul și din vel visternicul, ce vor fi după vreme, iar de vechil strângător al tuturor veniturilor de pe moșie imputernicește pe șatraru *Ursul Agape* să strângă veniturile anuale și cu *samă* iscălită și adevărită de Epitropi să teslimarisască banii toți deplin în mâna Epitropilor; aceasta în 20 April 1782 (anexa 3).

— Noul domn Alexandru Costantin Mavrocordat Voevod, întărește din nou în 1783 April 5 dania și rânduieste pe Ursul Agapi șatraru să ia toate veniturile de pe moșie de la pășune și cosit, pe tocmală cu cei ce vor paște oile, hergheliile sau vor cosi fânul să le ia de a zecea după obicei (anexa 4).

— În 1784 se reînnoiește dreptul de a-și încasa venitul de la cei care pășunau moșia cu oile (anexa 5).

— În 1786 April 23, Alex. C. Mavrocordat Vodă scrie carte la ispravnicii de Hotărniceni să ajute pe Epitropi și pe vechilul Ursul Agapi șatraru, rânduit cu strângerea veniturilor de pe moșia Hotărnicenii, să-și încaseze la timp și deplin veniturile, urmând a le vărsa deplin în mâinile Epitropilor (anexa 6).

— Actele din anexele 7 și 8 privesc administrația interioară a Hotărnicenilor : dări, crâșme, etc.

— În 1801 Noembre 15 avem un zăpis grecesc a lui Alex. Nec. Suțul Vodă pentru moșia Herța. Actul lipsește din pachet ; cum însă pricina cu biserica din Herța este cunoscută din hrisovul lui A. C. Moruzi Vodă din 1804 Mai 15 (Uricar VIII, 27), iată care a fost situația : Încă din domnia lui Mihai Suțu Vodă din 1795, el rămăsese dator cu 30000 lei la neguțitorul arman Hogeza Bogoz Apikzade ; drept plată Vodă Suțu vinde cu zăpisul său în grecește din 1801 Octombrie 1 creditorului său biserica Sf. Gheorghe din Herța, cum și întreaga vatră a târgului Dorohoiului. Epitrop acestei averi fu rânduit vărul său Ovanez Apikzade, și el tot neguțător, care vine în țară și scoate la mezat în 1804 biserica din Herța. Moruzi Vodă rânduește o cercetare în specie și se face istoricul afacerii, din care reeșia o mare călcare de lege și hrisoave din partea lui Mihai Suțu Vodă : *întăiu* că biserica Sf. Gheorghe din Herța fusese închinată mării biserici de la Kuru-Ceșmă de către Ilinca Holbăneasa, fata lui Gh. Holban, baș Capio-glan, și ctitorul bisericii din Herța ; aceasta în 1794 *Iunie 17*, și că în acelaș an prin hrisovul din 28 *Iulie 1794* însuși Mihai Vodă Suțu întărește această danie*). Iar ca spor de venituri bisericii Sf. Ion Predicator de la Kuru-Ceșmă, se mai adăugase și vatra târgului Dorohoiului cu mortasăpia acelui târg, ca și a altor târguri : *al doilea*. Fără cale M. Vodă Suțul a dăruit și mortasăpia târgului Focșani, în 1794 *Iulie 28*, căci încă din

*) În hrisovul din 1795 Aprilie 25 Mihai Vodă Suțu pomenește nu mai puțin de 16 acte, ce vorbesc de daniile bisericii cu hramul Sf. Gheorghe din Herța din care domnești sunt acestea : 1. 1794 Iunie 24 (hrisovul de întărire al danieli). 2. 1794 Iulie 28 (hrisovul de danie 400 lei din răsuri). 3. 1794 Iulie 1 (hrisov cu dania mortăsăpiei Focșanilor). 4. 1794 Aug. 2 (Hrisov de dania mortăsăpiei târgului Tuzora). 5. 1794 Iulie 30 (Hrisov de danie a 20 lei pe lună din vamă și 150 din ocnă). 6. 1794 Sept. 28 (Hrisov de dania mortăsăpiei Fălticeniilor). 7. 1795 Ghenar 7 (Hrisov de dania mortăsăpiei Fălticeniilor). 8. 1795 Ghenar 17 (Hrisov de dania mortăsăpiei Dorohoiului). 9. 1796 April 8 (Hrisov de dania Chișinăului). 10. 1795 April 5 (Hrisov de dania mortăsăpiei târgului Stroestiilor). 11. 1795 August 14 (Hrisov de danie târgului Dorohoiului). 12. 1795 April 21 (Hrisov de danie moșia Vârful-Câmpului). 13. 1795 April 23 (Hrisov general de întărirea tuturor danielilor). Vezi (Surete XII, Dorohoiul 82).

curmeziș. Moșia era proprietatea Mitropoliei de Iași (anexa 1).

Această hotarnică este întărită în aceeași lună și zi, adică în 1775 Octombrie 30 de către Grigore Alex. Ghica Vodă; originalul însă lipsește din plicul cu acte.

— După 6 ani și jumătate Costandin Dumitru Moruz Vodă, dă hrisov de danie moșia Hotărnicenii Sfântului Spiridon din Iași și Școalei mari grecești de la biserica cea mare a Țarigradului, unde mulți tineri, și greci și români învățau carte grecească. În acest scop intră în vorbă cu Mitropolitul Moldovei Gavril Calimah și răscumpără cu 7500 lei toată moșia Hotărnicenii; ia ca bună hotarnica lui Ursul Agapi și întărește dania în 8 Ghenar 1782 (anexa 2).

— Pentru buna chivernisală a veniturilor moșiei Hotărnicenii și buna împărțire la cele 2 așezăminte culturale și de sănătate, C. D. Moruzi Vodă rânduiește în același an o *epitropie*, alcătuită din Mitropolitul țării, vel logofătul și din vel visternicul, ce vor fi după vreme, iar de vechil strângător al tuturor veniturilor de pe moșie împuternicește pe șatrul *Ursul Agape* să strângă veniturile anuale și cu *samă* iscălită și adevărită de Epitropi să teslimarisască banii toți deplin în mâna Epitropilor; aceasta în 20 April 1782 (anexa 3).

— Noul domn Alexandru Costantin Mavrocordat Voevod, întărește din nou în 1783 April 5 dania și rânduiește pe Ursul Agapi șatrul să ia toate veniturile de pe moșie de la pășune și cosit, pe tocmală cu cei ce vor păste oile, hergheliile sau vor cosi fânul să le ia de a zecea după obicei (anexa 4).

— În 1784 se reînnoiește dreptul de a-și încasa venitul de la cei care pășunau moșia cu oile (anexa 5).

— În 1786 April 23, Alex. C. Mavrocordat Vodă scrie carte la ispravnicii de Hotărniceni să ajute pe Epitropi și pe vechilul Ursul Agapi șatrul, rânduit cu strângerea veniturilor de pe moșia Hotărnicenii, să-și incaseze la timp și deplin veniturile, urmând a le vărsa *deplin* în mâinile Epitropilor (anexa 6).

— Actele din anexe 7 și 8 privesc administrația interioară a Hotărnicenilor: dări, crășme, etc.

— În 1801 Noembre 15 avem un *zapis grecesc* a lui Alex. Nec. Suțul Vodă pentru moșia Herța. Actul lipsește din pachet; cum însă pricina cu biserica din Herța este cunoscută din hrisovul lui A. C. Moruzi Vodă din 1804 Mai 15 (Uricar VIII, 27), iată care a fost situația: Încă din domnia lui Mihai Suțu Vodă din 1795, el rămăsese dator cu 30000 lei la neguțitorul arman Hogeza Bogoz Apikzade; drept plată Vodă Suțu vinde cu *zapisul* său în grecește din 1801 Octombrie 1 creditorului său biserica Sf. Gheorghe din Herța, cum și întreaga vatră a târgului Dorohoiului. Epitrop acestei averi fu rânduit vărul său Ovanex Apikzade, și el tot neguțător, care vine în țară și scoate la mezat în 1804 biserica din Herța. Moruzi Vodă rânduește o cercetare în specie și se face istoricul afacerii, din care reeșea o mare călcare de lege și hrisoave din partea lui Mihai Suțu Vodă: *întăiu* că biserica Sf. Gheorghe din Herța fusese închinată marei biserici de la Kuru-Ceșmă de către Ilinca Holbăneasa, fata lui Gh. Holban, baș Capio-glan, și ctitorul bisericii din Herța; aceasta în 1794 *Iunie 17*, și că în acelaș an prin hrisovul din 28 *Iulie 1794* însuși Mihai Vodă Suțu întărește această danie*). Iar ca spor de venituri bisericii Sf. Ion Predicator de la Kuru-Ceșmă, se mai adăugase și vatra târgului Dorohoiului cu mortasăpia acelui târg, ca și a altor târguri: *al doilea*. Fără cale M. Vodă Suțul a dăruit și mortasăpia târgului Focșani, în 1794 *Iulie 28*, căci încă din

*) În hrisovul din 1795 Aprilie 25 Mihai Vodă Suțu pomeneste nu mai puțin de 16 acte, ce vorbesc de daniile bisericii cu hramul Sf. Gheorghe din Herța din care domnești sunt acestea: 1. 1794 Iunie 24 (hrisovul de întărire al daniei). 2. 1794 Iulie 28 (hrisovul de danie 400 lei din răsuri). 3. 1794 Iulie 1 (hrisov cu dania mortasăpiei Focșanilor). 4. 1794 Aug. 2 (Hrisov de dania mortasăpiei târgului Tuzora). 5. 1794 Iulie 30 (Hrisov de danie a 20 lei pe lună din vamă și 150 din ocnă). 6. 1794 Sept. 28 (Hrisov de danie a 20 salarii de țigani). 7. 1795 Ghenar 7 (Hrisov de dania mortasăpiei Falticenilor). 8. 1795 Ghenar 17 (Hrisov de dania mortasăpiei Dorohoiului). 9. 1796 April 8 (Hrisov de dania Chisinaului). 10. 1795 April 5 (Hrisov de dania mortasăpiei târgului Stroestii). 11. 1795 August 14 (Hrisov de danie târgului Dorohoiului). 12. 1795 April 21 (Hrisov de danie moșia Vârful-Câmpului). 13. 1795 April 23 (Hrisov general de întărirea tuturor daniilor). Vezi (Surete XII, Dorohoiul 82).

1784 Septembrie 20 Alex. C. Mavrocordat Vodă dăruise acest venit al mortăşăpiei Focşanilor iubitei sale fiice Ralu Mavrocordat¹⁾, şi cum cele mai vechi hrisoave sânt mai tari ca cele mai nouă, Suţul Vodă călcase acest principiu de lege. Fără lege, fără suflet, tustrele beizadelele lui Suţu Vodă dau în 1802 Sept. 23 zapis neguţitorului Apikzade, şi-l recunosc şi ei ca vechil pe bunurile vândute de tatăl lor încă din 1801 Oct. 1. Moruz Vodă văzând că „nu e după lege nici după plăcerea lui Dumnezeu a se da danie biserica Herţei la neguţători; şi mai vârtos fiind şi nepravoslavnic şi fără cuviinţă şi urât a se vinde lăcaşul lui Dumnezeu în vială, strigându-se prin oraş şi preţuindu-se, făcându-se aceasta şi o ră pildă cătră alţii, şi lucru hulit de cătră toată lumea şi vrednic de giudecarea” se încheie ca epitropia bisericii să ia asupra sa plata datoriilor de 30000 lei şi alţi 2007 lei şi să o alipiască la biserica Sf. Dimitrie dela Kuru-Ceşmă. Şi așa a scăpat țara de ruşinea de a se vinde la mezat o biserică pentru datorii. În 1803 Decembrie Vodă Moruzi lăsă şi hrisov domnesc de întăritura aşezării, ce făcuse cu biserica Sf. Dumitru de la Kuru-Ceşmă.

— Dar aşezarea făcută de Vodă Moruzi nu ţinu mult timp, căci patriarhia de Țarigrad, luând cunoştinţă de tânguirea epitropilor bisericii Sf. Dumitru de la Kuru-Ceşmă, cari se înspăimântase de greutatea de plată, ce aveau a le face pentru datoriile bis. Sf. Gheorghe din Herţa, de 32007, lei mai ales că se mai ivesc şi alte datorii în sumă de 20000 lei la suditul austriecesc *Eustatie Petre Pencovici*, care pentru aceşti bani avea în zalog scrisorile bisericeşti, ctitorie Holbănească, văzând că s'a îndoit datoria, ce urma să o plătească—52007 lei!!—„s'au lăsat de a primi asupra lor şi a lua asupra-le biserica Herţei, neputând plăti atâta mare sumă de datorie, pentru care lucru a rămas nepusă în lucrare orânduiala, ce se făcuse prin hrisovul domniei mele” (Uricar VIII, 30).

¹⁾ Genealogiştii nu pomenesc de această fiică a lui A. C. Mavrocordat Vodă, nici Rangabe, nici Leca; se vede că a murit tânără fără urmaşi.

La aceste daraveri avute cu supusul austriecesc Pencovici, se referă actul dat în turcește, din partea ministrului Austriei întru cea ce privea datoriile Suțului (Acta Balș opis M. 8/11 copie turcească de la ministrul Austriei pentru datoriile Suțului)¹⁾.

19. *Kuru-Ceșmè și Hotârnicienii*. Încă din 1782 Ghenar 8, Costandin D. Moruzi Vodă după ce cumpărase cu 7500 lei moșia Hotârnicienii de la Mitropolitul Moldovei Gavril Kalimach, o închinase în parte măn. Sft. Spiridon din Iași, cum și marii școli grecești de la Țarigrad Iată că după 21 ani marea școală Elinească de la patrierșie „întâmplatu-sau ca și obștia neamului creștinesc din Țarigrad a vedea cei de obștie patrierșască școală a Țarigradului, neavând cuviincioasa orânduială spre sporirea învățăturilor și folosirii ucenicilor, cu toate că are nu puține venituri pentru ceale trebuincioase cheltueli, a plății dascălilor și a hranei ucenicilor și adunându-se la un loc atât Preasfințitul Patriarh și Sfântul sobor cât și toți cei întâi ai neamului și făcând căzuta socotință pentru mai bună stare a acestei școli, toți de obștie au găsit cu cale și de trebuință a muta școala de la Fanarul Țarigradului la Kuru-Ceșmè, fiind sat prea chibzuit pentru învățătură, și găsindu-se acel loc bun pentru zidirea unei case, și de alcătuirea școalei, și cerșind trebuința a se cumpăra acest loc cu mare somă de bani, și neavând de unde da această somă, după multă socotință negăsind alt prilej și inlesnire pentru săvârșirea acestui folositor lucru, fără numai să iconomisască această somă de bani, din darul de pe moșia Hotârnicienii, ce iau fost făcut la această școală a Țarigradului de fericitul întru pomenire părintele domniei meale, dmsa Costandin Dumitru Muruzi Voevod, întărit prin hrisovul gospod. al Înălțimii sale (din 1782 Ghenar 8) și făcându-se această hotărâre prin patriarșiești și sobornicești cărți²⁾ am scris domnia mea, poftind ca

1) Pe dosul actului turcesc stă această notă în limba franceză, sigur scrisă de Alex. Balș: „Note de l'ordre venu au divan pour la vente des biens de l'Eglise de Hertz”.

2) În actele Balș, opis M. 7, este carte grecească dela sinodul din Țarigrad pentru schimbul cu Hotârnicienii.

să priimim și noi această hotărâre, și să dăm la obștia neamului creștinesc această trebuincioasă somă de bani, ca să nu rămâe neimplinit acest de obștie folositor lucru și *întru nemică întrebuițat folosul din Hotărniceni*, în vreme ce nu se face la această școală nici un rod de învățătură, precum au fost până acum, pentru că nu au fost bine chibzuită”.

Pentru această pagină culturală din istoria școalei Elinești din Fanarul Țarigradului cum și de școala de la Kuru-Ceșmê, sat lângă Țarigrad, hrisovul arată în continuare că beizadelele Dim. Moruz Vv. Panaiotache Moruz Vv, frații lui Alex. Vodă Moruz, cum și fiul său Costandin Moruz Vodă au dat și din punga lor banii cerșiți—52007 lei—și au *luat în schimb moșia Hotărnicenii „luând pentru acest loc Hotărnicenii, după hotărârea ce s'au făcut mai înainte de cătră toți, și după patrierșasca și soborniceasca scrisoare de întăritură trecând dar moșia Hotărnicenii la stăpânirea lumenatelor beizadele frații și fiul domniei mele”*.

20. *Sfântul Spiridon și biserica din Herța*. C. D. Moruz Vodă prin hrisovul său din 1782 Ghenar 8, a-fierosise măn. Sfântului Spiridon din Iași jumătate din venitul Hotărnicenilor. Cum însă fostul domn hotărâse a face din mănăstire spital la Sfântul Spiridon, inzestrându-l cu cele necesare spitalului, dar n'apucase a aduce la indeplinire gândul său, fiul său Alex. C. Moruz Vodă, luând pentru a doua oară schiptrul domniei la Moldova, s'a hotărât să îplinească el gândul tatălui său, făcând cu a sa cheltuială o casă pentru bolnavi întru această mănăstire a Sf. Spiridon. Vroind a da mai cu înmulțire acel venit orânduit din Hotărniceni, a dispus să inchine Sf. Spiridon biserica Sf. Gheorghe din Herța, cu toate veniturile sale. Cum însă biserica din Herța era zălogită la cei 2 neguțători armeni, cele trei beizadele pun mână de la mână să plătească toate datoriile; iar Vodă A. C. Moruz dăruiește în schimbul Hotărnicenilor, biserica Sf. Gheorghe din Herța. Deci Sfântul Spiridon a stăpânit Hotărnicenii din 1782 Ghenar 8 până la 1804 Mai 15, adică 22 ani. (Uricar VIII, 39).

Hrisovul de schimb e din 15 Mai 1804 (acta Balș, opis M. 19); și el e precedat de actul ce-l dau epitropii Sf. Spiridon în Mai 1804, și prin care arată că primesc schimbul (acta A. Balș, opis M. 10). Actul e scris în românește și grecește, cea ce arată că cultura greacă se însădise adânc la Sf. Spiridon, nu numai prin egumenul mănăstirei, care adesa era grec, dar și prin cultura greacă a marilor boeri, dintre care se recrutau și epitropii Sf. Spiridon (anexa 9).

Al doilea hrisov a lui Vodă Alex. C. Moruz din 1804 Sept. prin care întărește schimbul urmat între școalele grecești din Țarigrad și epitropia generală a măn. Sf. Spiridon din Iași, lipsește din plicul actelor Balș (acta A. Balș, opis N. 4).

21. Odată intrați ca stăpâni cele trei beizadele: Dumitru, Panaioti și Costandin Moruz, au a regula hotarele moșiei Hotărnicenii despre vecini. Cel dintâi boer, care cere să i se îndrepte hotarale este marele logofăt C. Ghica, stăpânul Bechenilor și al Măldărenilor; aceasta în 1806 Ghenar 12 (anexa 10).

— Sandul Sturza hatmanul, cere de la divan să i se înlesnească incasarea veniturilor sale de pe orânzile a trei sate din Hotărniceni. În acest înțeles avem cartea divanului Cnejei Moldovei din 1807 Sept. 6, prin care i se dă împuternicire de a-și incasa niște asemenea venituri (anexa 11).

— Iar în 1812 Febr. 4, se încheie un nou contract cu hatmanul Sandul Sturza pentru veniturile satelor sale din Hotărniceni (anexa 12).

— Cele două beizadele Moruzești, Dimitrie și Panaiotachi, feciorii lui C. D. Moruz Vodă, și frați cu A. C. Moruz Vodă au murit, iar de pe urma lor rămânând mari datorii; patriarhia de Țarigrad a hotărât ca să vândă moșia Hotărnicenii și să plătească datoriile. Întru acest scop patriarhia rânduește o epitropie de 3 mari boeri: Costachi Ghica mare logofăt, Săndulachi Sturza hatman și Răducanu Roset hatman, ca să facă formele pentru vânzare. Hotărnicenii se împărțesc în 5 părți: două din ele se cuveniau lui C. A. Moruz bei-

zadea, iar trei părți erau ale răposăților beizadele Dumitru și Panatotachi. Pentru înlesnirea vânzării și menținerii prețului, se convine ca și beizadea C. A. Moruz Vodă să-și vândă ale sale 2 părți, odată cu celelalte trei părți ale beizadelor morți.

La această pricină se referă cele 4 acte grecești din arhiva Balș, anume: scrisoarea în grecește a patriarhului Chiril, către cei trei mari boeri epitropi C. Ghica, Sandu Sturza și Răducanu Roset, care e din 27 Iunie 1813 (opis N. 7); scrisoarea Eufrosinei Moruz din 27 Iunie 1813, prin care și dânsa imputernicește pe cei 3 epitropi de a vinde cele 2 părți din Hotărniceni (opis N. 8); scrisoarea lui Alexandru Moruz Voevod, din 27 Iunie 1813 tot către cei trei boeri epitropi, prin care imputernicește și el ca frate morților beizadele și a fiului său Costandin beizadea, să se vândă moșia Hotărniceni (opis N. 9). Tot A. C. Moruz Vodă dă un pitac domnesc către cei trei epitropi, pentru același obiect, în 13 Iulie 1813 (opis N. 10).

În 1813 August 6 avem țidula vorniciei de aprozi către Costandin Timircan telal bașa, ca să strige 40 zile pe ulițele orașului vinderea la mezat a moșiei Hotărniceni a celor 3 beizadele, și înscrie toate gramotele grecești intru autorizarea vânzării. Mezatul se încheie la termen și la 18 Octombrie 1813 se arată că s'a adjudecat asupra lui Manolachi cu *un milion lei*, în mezat intrând și cumpărătura moșiei Moleștii (anexa 13).

În cursul vânzării la mezat avem o nouă gramotă patriarhală de la Chiril patriarhul Constantinopolului în chestia Hotărnicenilor, și adresată tot celor 3 epitropi C. Ghica log., Sandul Sturza hatman și Răducanu Roset hatman, din 4 Sept. 1813 (acta A. Balș, opis N. 13), prin care arată că încuviințează a se face schimb cu Ioan Balș comis, care urmând a trece și a se așeza pentru totdeauna în Rosia a hotărât să-și treacă prin schimb moșiile sale din Moldova, mai dând celor 3 beizadele, stăpânii Hotărnicenilor, și suma de 400000 lei, cum dovedește actul de schimb iscălit de însuși Ioan Balș din 16 Noembrie 1813, dar care lipsește din plic.

deși e dat în regeste: „No. 14, 1813 Noembre 16 zapisul de schimbu pentru Hotărniceni”. (acta A. Balș, opis N. 14) întărit de Vodă Scarlat Calimach Vvd. la 4 Dec. 1813, iar legalizarea consulatului rosienesc e din 12 Decembrie 1813 (anexa 14).

Schimbul o dată făcut, Ioan Balș comisul aranjază de a da și „contractul Pașcanilor” ce se începe de la anul 1809 și se sfârșește la anul 1813 April 23; deci era răsufat acest contract de 8 luni, când se încheie schimbul (acta A. Balș, opis N. 16) iar I. Balș însemnase în franțuzește acest regest: „Contract du bail des Paskans et Hodora donnés en échange”.

Gavril Evstratie ia în posesie moșiile Pașcanii (ot Suceava) și Hodora (ot Hârlău) de la comisul Ioan Balș pe termen de 4 ani (1809 April 23—1813 April 23).

1) Prețul arenzii va fi de 28000 lei, plătit în 2 căștiuri: 14000 lei la Sf. Gheorghe și 14000 lei la Sf. Dumitru; în caz de întârziere va plăti dobândă după înțelegere.

2) Birul breslașilor din Pașcani, și hacurile argaților privește pe posesor.

3) Posesorul va suporta cheltuelile, când va veni stăpânul la Pașcani.

4) Posesorul va da stăpânului 400 merțe pâne, ori în popușoi grăunțe, ori în făină, ori în ovăs.—Îar ceia ce va lua în plus, va plăti stăpânul câte 2 lei merța.

5) Posesorul va procura zarzavat trebuincios la casa lui Balș din Iași, crastaveți, bob, fasole, mazere; iar în lipsă să-l cumpere din târg pe socoteala lui.

6) Posesorul va hrăni rămătorii boerului, și va plăti hacul porcarilor; va mai da pe fiecare an câte 15 rămători îngrășați, de Crăciun. Asemenea va mai da rămători și breslașilor din Pașcani.

7) De pe Hodora va da 80 fâlci iarbă bună, cărată la Iași.

8) Hrana cu fân a 2 boi de dârvală a stăpânului moșiei.

9) Întreținerea musafirilor boerului, privește pe posesor.

10) Posesorul va întreține podul pe Siret, morile și crășmele.

11) La acaretele nouă ce va zidi stăpânul, el să fie vechil să le privilegheze.

12) Întreținerea acareturilor privește pe posesor.

13) Pe posesor îl privesc secetile, înecurile de fănaț și sămănături.

14) Podvezile satelor să fie privilegiate de posesor.

15) Posesorul va întrebuința fără plată velnița de pe Pașcani.

16) Vinul de pe viile stăpânului (20 pogoane la Străoani (Pietriș), 16 pogoane la Pietriș și 17 pogoane la Copou) se va vinde pe la orânzile din sat pe sama stăpânului.

17) Va plăti mănăstirii Probota 250 lei pe an, venitul moșiei Conțăștii, cumpărată pe veci și este cuprinsă în trupul moșiei Pașcanii.

18) va lua de la ȧidovii din Pașcani pe fiecare an 100 *caploni* și să-i trimeată la Iași. grași și sănătoși.

19) Sătenii de pe Pașcani vor lucra la moșie câte 18 zile pe an, iar cei ce vor merge să lucreze la Hodora, vor lucra câte 17 zile pe an, fiind depărtare de loc.

20) Pricinile dintre locuitori le va judeca fără *enteres* și fără părtinire.

21) Posesorul va păzi statornicirea satelor, ca un vichil al proprietarului.

22) Pădurile de pe Pașcani vor fi păzite; se vor arde ca lemne de foc numai uscăturile și copacii căzuți, dând și locuitorilor.

23) La crășmă să nu se îngăduie a se face mai multe datorii decât 15 lei de frunțaș, 10 lei de *mijlocaș* și 5 lei de *codaș*; iar fiind mai mult să rămăe păgubaș.

24) Lipovenii de pe Pașcani neavând pământ de hrană să nu lucreze nimica mai mult ca până acum; asemenea și poslușnicii.

25) La schitul de pe Pașcani va da 136 lei pe an ostenitorilor schitului, 2 ocă tămăie, 3 ocă untdelemn,

10 vedre brânză bună; iar 20 ocă ceară pentru lumânări pe an privește pe proprietar.

26) Țiganilor de pe moșie să le dea loc de hrană și de cosit, urmând de a plăti dijma obișnuită.

27) Stupii să-i îngrijască cu prisăcarii lui, la scoșul stupilor prin prisăci la roiște, la bățutul lor, mierea și ceara să fie ținute socoteli bune și să fie spre folosul stăpânului.

28) De se va da un spor la boeresc, posesorul va lua înțelegere nouă cu stăpânul.

29) Lucrurile din casă și cele bisericesti și a schitului, cum și vinul din pivniță le va păstra neștirbit.

30) Rânduiala bisericeii și a schitului să se păstreze neștirbit „și să fie cu privighere și pentru școala ce să află acolo ca să urmeze dascălii datoria lor și cu nestrămutare”.

31) Toate trebuințele ce se vor ivi pe moșie, el le va căuta ca un vechil în folosul stăpânului. Posesorul va sta la moșie, iar în caz de va pune un alt om, să fie pe placul stăpânului (acta Alex. Balș, opis N. 16).

— În 14 Iauuarie 1814, patriarhul de Țarigrad, Chiril, prin gramotă specială către cei trei epitropi: C. Ghica logofăt, Sandul Sturza hatman și Răducanu Roset hatman, întărește definitiv schimbul făcut între Pașcani cu Hodora și între Hotărniceni (acta Alex. Balș, opis N. 17).

— În 8 April 1814, cei trei epitropi dau zapis la mâna lui Ion Balș comis că s'au primit banii, s'au dat toate scrisorile moșiilor unul altuia, și că deci s'au săvârșit toate socotelile (anexa 15).

— În 22 Iulie 1814, Scarlat Alex. Calimah Vodă, văzând schimbul făcut între comis Ion Balș și epitropii celor 3 beizadele Muruzești, scrie carte la vornicia de aprozi și scoate la mezat vânzarea Pașcanilor spre a se indestula noii stăpâni, cari n'aveau interes să stăpânească efectiv Pașcanii (anexa 16).

— După 40 de zile de strigări pe ulițele orașului și în divan, cel mai bun cumpărător se arată vist. lor-

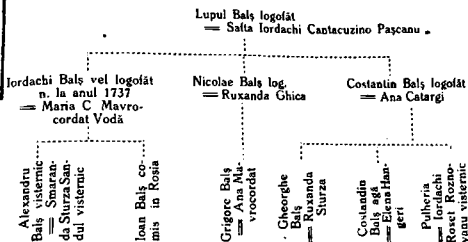
dachi Roset Roznovanu, care dă 600000 lei și potrivit formelor, Scarlat Alex. Vodă Calimach îi dă hrisov prin care întărește vânzarea prin mezat, și rămân Pașcanii cu Conțăștii (Probotei) și Ezerenii cu Giuleștii numiți Hodora, pe sama vist. Iordachi Roset. Hrisovul e din 16 Noembrie 1814 (anexa 17).

22. *Intre Bălșești și Rosețești.* Intru cât și vânzătorul comis Ion Balș cât și cumpărătorul vist. Iordachi Roset Rosnovanul, sunt membri ai celor mai ilustre familii boerești din Moldova, e interesul să știm și de neamul unuia și de neamul altuia în momentul vânzării Pașcanilor.

Ioan Balș comisul el singur arată că e fiul lui Iordachi Balș vel logofăt, și al Mariei născută Costantin Vodă Mavrocordat. El are de frate pe Alexandru Balș visternic, care ținea în căsătorie pe Smaranda, fata vist. Sandul Sturza și al Caterinei Moruz, o vară a douai lui Mihail Vodă Sturza.

Zapisul său de schimb îl iscălesc următorii boeri Bălșești: *Costandin Balș* logofăt, *Lupul Balș* logofăt, alt *Costandin Balș* agă, *Neculai Balș* spatar, *Iordachi Balș* agă, *Alexandru Balș* visternic. Luând în samă spița reiese că *Costandin Balș* marele logofăt era unchiu, fiind frate cu tatăl său Iordachi Balș; *Lupul Balș* marele logofăt e bunicul său; *Costantin Balș* agă, e văr primar, fiind feciorul lui Costandin Balș logofăt; *Neculai Balș* spatar, agă apoi logofăt e alt unchiu al său, fiind iarăși frate cu tatăl său Iordachi; *Iordachi Balș* agă, e alt văr primar, frate cu Costandin Balș și feciori lui C. Balș logofătul; iar Alexandru Balș visternicul e fratele său.

Prin urmare iată încrângătura Bălșeștilor din acete Pașcanilor:



În pomelnicul cel mare al bisericii Talpalarilor din Iași găsim astfel trecuți ctitorii Bălșești, cari au dăruit câte ceva acestei biserici, și anume tocmai pe acest Iordachi Balș vist.:

„Iordachi Balș marele vistiernic“

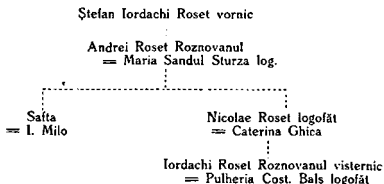
VII.—Alecui Balș vistiernic, Smaranda și fiii lor, Iancu Balș vel comis.

MORTII.—Lupul Balș, Safta, Gheorghe, Porfira, Maria, Costandiu, Elena, Ralu, Bejan, Ursachi, Teodor, Neculai, Manole.

(Surete ms. XVIII. 207).

Cumpărătorul Iordachi Roset vistiernic avea această încrângătură. Scoborători din ramura Roznovăneștilor are de bunic al său pe *Andrei Roset Roznovanul* logofăt, căsătorit cu Maria Sturza fata lui Sandul Sturza log. și al Saftai Paladi. *Andrei Roset* are doi fii: Safta, căsătorită cu Ion Milo și pe Nicolae Roset Roznovanul mare logofăt, care a ținut întâi pe Caterina Ghica și al doilea pe o Smarandă. El avea 4 fete și un băet: pe Iordachi Roset Roznovanu vistiernic și apoi logofăt, căsătorit cu Pulheria Balș, o vară primară a comisului

Ioan Balș, fiica lui C. Balș logofătul și al Anei Catargi. Decî cumpărătura s'a făcut în familie. Iată înrîngătura Roseteștilor :



23. În restul de hârtii din actele lui Alex. Balș ce privesc Hotărnicenii și desfacerea prin mezat a Pașcanilor, avem din partea Efrosinei Moruz o scrisoare în copie¹⁾ din 23 Februarie 1815, în grecește, prin care mulțumește celor 3 epitropi, cari au dus la bun sfârșit (πληροποιήθησα) schimbul cu Pașcanii (τῆς μισθίας πασκανί), pentru Hotărniceni (τῆς μισθίας χοταρνιτζένιν), și că a primit din partea d-lui Andrei Pavlu analoghia cuvenită șie (περιποιήσαν ἀναλογῶντα μοι παρα τῷ κυρίῳ ἀνδρὶ πατρί). 97294 lei, partea recunoscută ce se cuvine mie (δικαιώματα μὲν ἐδικά μου ὡς Ἀποχωρῶντις γνωρίζετε), pentru care aduc mulțumi-rile ei și ale copiilor ei (ὄθεν καὶ ὅλη εὐγνωμοσύνα ἰδίως τε καὶ το προσιπτον ἐπιφέρουσα τῶν παιδῶν μιν).

Cine a fost Eufrosina Moruzi? Din cele 3 beiza-dele, cari au însărcinat pe epitropi să desfacă Hotărni-cenii și apoi să vîndă Pașcanii la sultan mezat, unul — Costantin Moruz, fiul Voevodului Alex. C. Moruz, a fost însurat cu Ralu, fata lui Alex. Maurocordat Vodă, zis Delibei; Panaioti Moruz a fost al 4-lea copil din cei 9 ai lui Cost. Dim. Vodă Moruz. El fu închis Edecule, și i s'a tăiat capulla Constantinopol, fiind dragomanul flotei; iar Dumitrie Moruz beizade, al doilea copil al lui Cost.

1) Copia e postlăduită și adevărită de divan în 1828 Oc. 8; adevărită apoi sub No. 209 de departamentul pricinilor străine în 9 Oct. 1828, și în aceeași zi cu No. 298 revăzută de consulatul rusesc din Iași (acta A. Balș, opis N. 21).



Moruz Vodă, născut cătră 1752, a ținut în căsătorie pe *Sevastia Gherachi*. Văzând cu ochii decapitarea fratelui său Nicolae Moruz în 1821, el fugi la Odesa și de acolo se retrase la una din moșiile sale Pechia din Covurlui, unde muri cătră 1844.

Deci Eufrosina Muruz e văduva lui Panaioti Muruz, cel tăiat în 1822, în vârstă de peste 50 de ani, și de aceia vorbește că mulțumirile le aduce și în numele copiilor ei, al căror nume nu-l spune nici genealogiștii casei Moruz nu i arată.

— Patriarhul de Constantinopol, Chirilă, prin gramota sa¹⁾ din 23 Februar 1815 (*ἡμεῖς, πατριάρχης κτ.*) cătră cei doi epitropi (Sandul Sturza vist. și Răducanu Roset hatman) și în care arată că a primit catastihul vânzării moșiei Hotărnicenilor (*γενικόν καταστιχόν*) și că prin Andrei Pavlu s'au cuvenit partea lui beizade Dumitru Moruz (*τῷ αὐτῷ περὶ ἀδελφ. Δημητράκη ζήζοντες*), două cincimi (adică 97294 groși) *ἐννεήκοντα ἑπτα Χιλιάδες, διακοὴ ἐννεήκοντα τεσσαρεα γρόσια, διὰ τὰ δύνει πεμπτημόρα*. Pentru acestea a dat scrisoare domnița Eufrosina (*κυρία Δομνίτζη Εὐφροσύνη*) și celor 2 clăronomi ai săi (*καὶ τοῖς τῷ αὐτοῦ ἐκ δύνει κληρονόμοις*).

— Supt N. 23 avem un izvod de venituri și cheltuieli ale *Hotărnicenilor* care pare a fi scris de însuși mâna lui Alex. C. Muruz Vodă în 1805. (*Χοταρνιζέντα*).

luaturi (*τα ληφθέντα*)

15000 00	groși de la vist. Săndulachi Sturza
15000 00	venituri de la 23 April 804—23 April 805.
30000 00	
1788 80	se scad dobânzile la poliți.
28211 40	

daturi (*τὰ δοθέντα*)

20000	de pe anul 73.
36628 2	polițe.
7500 2	polițe.
5000 2	polițe.
69128	

¹⁾ Copia, acta Alex. Balș, opis N. 22; copia e legalizată de aceleași autorități ca și celelalte 2: divanul țării; departamentul pricinilor străine supt nr. 209, și consulatul rusesc supt nr. 228; iar o notiță în dos arată că originalul e la visternicul Iordachi Roset Roznovanul.

69128

15000 partea cuvenită Sf. Spiridon

3500 tij

2787 mortasipia Dorohoiului dată la Herța.

9167 diferite (*αλλα διάφορα*).

99582 groși.

99582 până acum daturi și cheltueli (*δοθέντα και έξοδονθέντα*)28211 40 luaturi (*τὰ ληφθέντα*).71370 80 s'a dat și s'a plătit mai mult (*ἐδόθησαν και έξοδούθησαν πάσο*).

— Intr'o scrisoare nedată de cât cu 17 Decembrie (*δεκ 5*). Alex. C. Muruz Vodă scrie cătră fiul său Costantin beizade (*πατήρ φιλόστοργος*) pe 4 filade lungi, tot istoricul cu vânzarea Hotârnicenilor, cum și distribuirea moșiei în 5 părți: 2 părți sânt ale fiului său Costantin și trei părți ale celor 2 beizadele frați, acum răposati. Această scrisoare explică și hrisoavele date în pricina aceasta (acta Alex. Balș, opis N. 24).

— Intr'un izvod (*καταλογος*) grecesc se arată ce hârtie s'au dat, se vede, la desfacerea moșiilor: Hotarnica Hotârnicenilor (*χοταρνικα τῷ χοταρνιτζενι*) tij; — tij — hrisevul bisericii din Herța, — schimbul făcut cu Sf. Spiridon luând Hotârnicienii și dându-i Herța — Hrisevul de întărire al acestui schimb — alte 2 hriseave întru aceasta — o altă mărturie —; în total 9 scrisori (acta Alex. Balș, opis N. 25) și unde se spune că toate aceste scrisori s'au trimis la *Tarigrad*).

— În fine ultima hârtie din plicul Hotârnicenilor este un ucaz rusesc eliberat în 1829 August 16, trecut în cancelaria oblastiei Basarabiei în 30 Oct. 1830, prin care se dă ucazul senatului gubernial al oblastiei Basarabiei cătră cneazul Matei Cantacuzino, care a trecut din Moldova în Rosia în 1792 cu scrisori de voe și întărite de Alex. C. Moruzi Vodă în 1792. Ucazul dat supt nr. 3563; iar copia scrisorii e din Aug. 31, 1831, supt nr. 2757 iscălită de sovietnicu, N. Jadanovici și de secretarul Andoni.

- 1). 1775 Octombrie 30. Mărturie hotarnică a moștei Hotărnicenli, rădicată de Ursul Agapi hotarnic (acta A. Balș, opis M. 1; apud, Surete ms LIV, 464).

Din poronca Mării salj lui Vodă am mersu de am hotărât moșia Hotărnicenilor cum arată 1775 Oc. 30.

„Am venit la săliștea Towderăștilor pre apa Băcului, unde niau aratat oamenii că pără acolo stăpânția Tătarăi, iar în sus Moldovenii, căutându la o ruptură peste Bâc în ceaia parti în gura vâli Merenilor dispre răsărit și în margina șliahului dispre Bâc, am pus un sălpu di piatră hotar; și dintrăcest stălp hotar în gios tot pea apa Băcului am mersu la săliștea lui Suliman Mârșă, și de acoloa am mersu la săliștea Lușănilor tot pe Bâc; și de acoloa în gios iară la săliștea Ochiana tot pea apa Băcului, și di acoloa am mersu la săliște Batracul tot pe Bâc în gios; di acoloa am mersu la săliștea lui Bei Mârșă tot pea apa Băcului, și de acoloa am mersu tot în gios pe apa Băcului pără în gura vâli Calenderului ce să hotărăști cu raewa Bândeartului, și iasti și sat ce să numește Texpazar pe locul Be(n)deariului, și acoloa am închiet curmezișul moșiei dispre răsărit și am găsit 3 țăsurî; și de acoloa iarăș mam in-torsu innapoi iarăș la stălpul ce lam pus la Towderești și am purces dea acoloa drept la dial în spre apus pe (o) gar(ă) a (de vâlce) unei vâlcelea pea din gios di o movilă, ce iaste în costișe, și tot cam în jos am mersu pără am dat în drumul Pahotului și am apucat drumul și am mersu pără în zarea d'kalalat la 2 movilițe cari iasti una din sus dea drum și una din gios și mergi drumul pentre dânsăli, și dea acolo tot drumul în gios pără în vârșul dialului și împlinindus 1 țăș, am pus stălpul hotar din sus de drum. Și di acolo, am purces în curmeziș drept jos pentre dialuri, pe la o movilițe pe deasupra Geamenel tot în jos pe lângă satul lui Donduc Mârșă și am mersu pără am dat în trumul Calinderului, unde despartit hotariul raelei Benderiului și a Moldovei și sau aflat țăsurî 3; și di acolo iarăș am venit innapoi la hotar și di acoloa iarăș am purces în lungul moșii tot drumul pisti valea Geamenii pe den sus di sat, până niam suit în muchea dialului în gleahul ce venit de la Căușeni și mergi la Chișinău diasupra Geamenii despre apus și împlinindus un țăș, iar am pus stălpul hotar; și de la

al trielea hotar am mersu iarăş drept in gios in curmezăşul moşii şlahul tot in gios pără am dat la *satul Scroafa* şi de acolo tot in jos pără am dat (*şters in hindichiu* şi am aflat *časuri* însă) in hindichiu şi peste hindichiu dincolo iaste *satul Malcoşul* in raewa *Hanul* şi am aflat *časuri* 4; şi intorcândune iarăş innapoi la numitul hotar di *asupra Geamenli* şi de acolo iarăş am mersu in lungul moşii scoborândune pe o valea pără am dat la o selişti tătărăscă ce să numeşte (*şters Koreni*) *Giaba* pe din sus dea sat, şi di acolo iarăş la dial am mersu *asupra Botnei* pără la 2 movile îngeamănate in dial, şi di acolo am mersu la vale pără in malca *văii Puhotului* şi *împlinindus un čas* am pus al 4 stâlpu hotar in costişa despre răsărit; şi de acolo am mersu iarăş in curmeziş drept in jos pesti frânturi pâr la *satul lui Oras Mârza*, şi di acolo am mersu *pără in hindic* şi sau aflat *časuri* 3 pol; şi intorcânduni iarăş innapoi la numitul hotar am mersu iarăş in lungul moşii pisti valea *Puhotului* la dial drumul pără in vârvul dialului, şi di acolo la vale *asupra Botnei* pără am agiunsu in apa *Botnei* şi am trecut in cea parte pără la o movilă mari ce iasti in *gura Botnişoarei* *împlinindus un čas*, am pus al cincilea stâlpu hotar in vârvul movillii; şi di acolo am purces drept in gios pe valea *Botnei* pără la *satul Hotărniceni* şi am aflat *časuri* 3 pol; şi intorcânduni iarăşi innapoi in numitul hotar in *gura Botnişoarei* (şi) am apucat *apa Botnişoarei* dreptu in sus (*şters: costişa despre răsărit in*) am mersu *pâră sau împlinit časul* şi iarăş am pus stâlpu hotar in *malul Botnişoarei* in sârătur despre răsărit; şi de acolo iarăş niam intorsu in curmezişul moşii *peste apa Botnişoarei* şi am mersu la dial şi niam scoborât in fundul unii *văi ci* numeşte *Cărbuna*, şi di acolo am luato cam in curmezăş şi am dat iarăş in fundul unii *văi ci* să *chkamă Ciaga* şi am mersu *valea Cegăi* dreptu in gios pără intro sâlişte tătărăscă *ci* să numeşti *Căplan Gherai* şi acolo iasti şi *hindichtul* şi sau aflat *časuri* 4; şi di acolo iarăş niam intorsu innapoi la hotariul ce sau pus in *malul Botnişoarei* despre răsărit intro sârătură, şi di acolo iarăş am mersu in lungul moşii pe apa *Botnişoarei* in sus pără am agiunsu la *satul Sară Mă(r)sa*, şi di acolo am trecut pi un pod pisti apa *Botnişoarei* *ci* iasti din sus de *satul Sară-Mă(r)sa* şi am făcut pe o valea la dial despre amiazăzi, ce să numeşti *valea Topgll-casa* (*şters: şi iasti la fundul ei şi o cetăţu!*) şi *împlinindu un čas*, iarăş

sau pus stâlpu hotar în fundul văii (supt) în matcă în margine unui râpă *supt o cetățui* și iaste în vârful dialului și iaste și pădure, și di acoloa iarăș am mersu în curmezășul moșii pe o vale ce să numești *Saca* și agiungându la *hindic* sau aflat *časuri 3 pol*; și întorcânduni iarăș innapoi la hotariul ce sau pus în fundul văii *Topgil gase*, *supt o cetățui*, și de acolo iarăș am mersu în lungul moșii la deal pen păduri până niam suit în vârful dialului la *cetățui* și di acoloa tot la vale pen tufi, până am agiunsu în *valea Schinoasăi* în *gura Căușului* cari iaste și *las vechiu* și di la iaz la dial în *buza Schiscului* împlinindus un *čas*, am pus stâlpu hotar lângă drum între doi perişori *pisti Schinoasa*, și di acolo iarăș am mer(su) în gios în curmezișul moșii pe *valea Schinoasăi* până am agiunsu la o săliște tătărască, ce s numești *čorogara*; și de acoloa tot în gios pe *valea Schinoasăi* până la *Nalman*, iarăș săliște tătărască, și de acolo tot în gios până la altă săliște tătărască ce să numești *Aoili* și acoloa iaste și *hindicul* și am aflat *časuri 3*; și de acolo iarăș am venit innapoi undea am pus stâlpu hotar în *gura Căușului* și la iaz la dial în *buza Chiscului* *pisti Schinoasa* dispre apus lângă drum între 2 perişori în tufi; și di acolo iarăș am mersu în lungul moșii *pisti valea* ce s numește *valea Vișintlor* pe din sus di *rădial lui Căuș* și niam suit în dial diasupra în dial și de acoloa niam scoborât la *valea* pe buca unui chiscu până am agiunsu într-o vâlce ce dă în *Grădiște* și împlinindu *časul* iarăș am pus stâlpu hotar în buca chiscului dispre răsărit; și de acolo iarăș am mersu drept în gios în curmezișul moșii pen frânturi pe deasupra *văii Grădiște* dispre răsărit până la o săliște tătărască ce să numește *Mengli Gherai Mărca* în *gura Grădiștei*, unde sunt și pomeți și niște sălcii și izvoare cu apă și acolo (aproapi) iaste și *hindichiul* și am aflat *časuri 3*; și di acoloa iarăș am venit innapoi la hotariul ce lam pus în buca Chiscului la vâlcea ce dă în *Grădiște*, și iarăș am purces în lungul moșii *piste 2 vâlceli* până am dat în *valea Grădiștii* și am trecut *valea Grădiștii* în ceaia parti și niam suit la dial, și niam scoborât la vale pe o vâlce până am agiunsu în *valea Galbinii* și împlinindus un *čas*, iarăș am pus stâlpu hotar în gura unei vâlcele dispre răsărit din sus de o săliște tătărască ce să numești *Gianu Mărca*; și de acoloa iarăș a(m) mersu în curmezășul moșii drept în gios pe *vale Galbinii* până am dat în *Cogălnic*, și am trecut apa *Cogălnicului* în ceaia parte, pe la o săliște tătărască ce se numește *Masa aya* și de aco-

lea am mersu drept in gios costişa Cogălnicului despre apus până la o sălişte tătarască a lui Caplan hagt şi acoloa iasti şi hindichiul şi am aflat ceasuri 3 şi acoloa drept pisti hindichiul iasti şi o movila mari; şi di acoloa iarăş am venit innapoi unde sau pus hotarul in valea Galbinii in gura vâlcelii despre (şters apus) răsărit di la dial de drum din sus de căleştea lui Gian Mârza, şi di acoloa iarăş am mersu in lungul moşii şi am trecut valea Galbinii in cea parti şi niam suit la dial in vârful dealului şi am luat cam in sus, şi niam scoborât la vale in Cogălnic pen gura unui vâlcele şi am trecut apa Cogălnicului in cea parti şi implinindus ceasul am pus iarăş stâlpu hotar in matca Cogălnicului, in margina unui sălişti ci să numeşte Bei Mârza din sus de sălişte in malul apei Cogălnicului, şi de aici am purces iarăş drept in gios in curmezişul moşii peste o vale ce să numeşti Alghina (iarăş) di acoloa tot innainte peste o vâlce ci să numeşti Eşac Mârza şi tot innainti până la o sălişte tătarască ci să numeşti Cadărtatu Mârza şi din gios di săliştea acasta iasti şi hindichiul şi am aflat ceasuri 2 pol; şi di acoloa iarăş am venit innapoi la hotarul ce sau pus in matca Cogălnicului din sus dea săleştea ce să numeşti Bei-Mârza; şi de acoloa iarăş am mersu in lungul moşii şi niam suit drept la dial din apa Cogălnicului in vârful dialului pe din sus dea o moviliţă şi niam scoborât la vale pe din gios de un hârtop şi am dat in vale ce să numeşti Alghina şi de acoloa iarăş am trecut valea Alghinei şi niam suit drept la dial şi niam coborât iarăş intraltă valea ce să tragi din vale Alghinii şi niam suit drept la dial pe din sus di un hârtop cu tufi şi suinduni in zare dealului sau implinit un ceas şi iarăşi am pus stâlpu hotar; şi de acole iarăş am mersu drept in gios in curmezişul moşii pisti vâi până la o sălişte tătarască ci să numeşti Acta Măila şi acoloa mai din gios iasti şi hindichiul şi sau aflat ceasuri 2 pol; şi di acoloa iarăş niam intorsu innapoi la hotarul ce sau numit mai sus şi iarăş am purces in lungul moşii pisti nişti vâlcele cu tufi tot cam la dial, până niam suit intrun chiscu dreptu in fundul unui vâi ce să cheamă valea Caraculului, şi niam scoborât drept pe vale pe din sus dea răpă fiindu că această vale are şi răpă pen mijloc şi tot innainti pe valea scoporânduni am agiunsu până in săliştea Caraculului, unde au fostu sat tătarăscu şi implinindus un ceas iarăş am pus stâlpu hotar in costi(şe) din sus di la dial de nişti pomeşti nuci şi perji, şi din

jos de o vîi ce iasti tot pe această costișe; și di acolo iarăș am trecut răpa ce iasti pen mijlocul săliștei Caracutu și am făcut drept în curmezișul moșii peculmea dialului Sărății despre răsărit tot în gios pără alături în seliștea lui Orman het Mârza, și acolo din gios de seliștea iaste și hindichiul; și sau aflat ceasuri 2; și de acolo iarăș am venit innapoi la hotarul ce sau pus den sus de satul Caracutu di la dial de pomeți, și de acolo iarăși am mersu în (șters cursul) lungul moșii asupra vîii Sărății și am agiunsu în Sărata și am trecut în curmeziș valea Sărății și niam suit la dial pără în zarea dialului la trei movili și implinindus un ceas iarăș am pus stălpul hotar în movila ce mai din gios, și de acolo iarăș am mersu drept în gios în curmezișul moșii pe la o săliște tătarască ci să numești Caș Bolatul și di acolo tot în gios pără la o săliște tătarască ci să numești Nohai și acolo iaste și hindichiul și sau aflat ceasuri 2 pol; și de acolo iarăș am venit la hotariol ce lam pus în zare dialului Sărății despre apus în movilița ce mai din gios și de acolo iarăș am mersu în lungul moșii și niam scoborât la vale pe la o săliște tătarască ci să numești Orac Mârza pen den sus de săliște, și de acolo iarăș niam suit la dial dreptu pără în zari dialului și de acolo niam scoborât la vale pen niști hărtoape și am trecut pîsti valea mare ci să numești Kaș Bolat, și niam suit iarăș la deal până în zarea dialului la un drum părăsit ce mergi în sus și în gios pe culmea dialului și implinindus un ceas iarăși am pus un stălpul hotar lângă drumul cel părăsit; și de acolo iarăș am mersu în jos în curmezișul moșii și de acolo în gios am apucat pesti niști hărtoapi cu tufi tot în gios pen fundul unei vîi ce să numești Sărmă, și tot în gios latura cu o săliște tătarască ce să numești Gladărlul despre răsărit, pără am dat în hindichiu și sau aflat ceasuri 2 pol; și de acolo iarăș am venit innapoi la pumitul hotar ce sau pus lângă drumul părăsit deasupra vîii lui Caș Bolat Mârza despre apus; și de acolo iarăș am mersu în lungul moșii pîsti o vale cel sâc Cășla lui Caș Bolat și de acolo niam suit la dial pen niști tufi, până am dat întrun drumușor ce mergi la Topal Mingir și am mersu tot drumul pen tufi și fundul unor hărtoapi adânci ce sînt despre răsărit ce să trag din vale lui Caș Bolat Mârza și dintru acesti hărtoapi ci am trecut pe deasupra fund(urilor) lor sînt 2 hărtoapi și cu răduri și din fundul unui hărtop de aceste cu răduri am lăsat drumușorul ce mergi la Topal Mingir și am făcut can în sus de drum pen tufi

și niam suit în dial deasupra *Mingiriului* despre răsărit și *implinindă* un ceas iarăși am pus stâlpu hotar; și de acolo iarăș am mersu drept în gios în curmezișul moșii piste niști hârtopi cu tufi pără am dat în vale *Mingiriului* celui din gios și di acolo tot în jos piste *vule Sărmiti* și deas(u)pra satului *Carlu* pără am dat în hindichiu și am aflat *ceasuri 2 pol*; și di acolo iarăș am venit înapoi la hotariul ce sau pus în dealul deasupra *Mingiriului* în tufi dispre răsărit mai în sus de *Topal Mingir* și de acoloa iarăș am mersu în lungul moșii și niam scoborât la vale pen fundul unui hârtop cu tufi și di acoloa niam scoborât (*șters pe den sus dea săliști ce să numești Mingiriul de sus cari acum intraceastă săliști sau făcut sat de Bulgari*) la vale de o săliștea ce să numești *Mingiriul de sus* care căteava jăriști de cas tă(tă)răști au rămas din sus di hotar, și la această săliști ce să numește *Mangiriul de sus* sau făcut și *sat de Bulgari*, și deacole tot la vale am mersu pără în apa *Lăpușnei* în matca (*Lăpușnii*) la o moviliță ci iasti și iaz lipit de moviliță în marginea apei *Lăpușnii* dispre răsărit, și implinindus un ceas iarăși am pus stâlpu hotar în moviliță cari di acoloa în ceia parte de apa *Lăpușnii* niau arătat oamenii că sânt moșii *bolerești*, și de aice am apucat *valea Lăpușnii* în gios în curmezișul moșii apa *Lăpușnii* dispre răsărit și am venit tot în gios pe *Lăpușna* pără am dat în drumul *Visiriului* și de acolo niam suit la deal și de acolo tot în gios piste gura *Sărmiti* și am trecut *valea Sărmiti* în ceia parti și iarăș niam suit drept la dial și suindzîni în dial am mersu tot în gios pe la niște movilițe pără am dat în hindichiu și am aflat *ceasuri 3 pol*. Și la această hotărătură sau mai întâmplat și alți oameni mulți cari mai gios sau iscălit.

× Istrati Ursul mazil, × Ion Frunză-lată mazil, × Iordachi Agarici mazil, × Vasile dascal ot Hidiș vor(nic), × Andrei Dănuți capitan, × Grigoraș Bostănică, × Ioniți Șișcan capitan, *Ursul Agapi hotarnic*, × Eu Grigoraș Andronic capitan ot Hănțești, × Eu Grigori Mămăligă vornic ot Pănășești, × Eu Ștefan Margini vornic ot Cara-Mărza, × Loghin Vărtosu chihae ot Gangura.

„Eu Lupul Batcu mazil am scris această hotarnică șam fost și la hotărât”.

Notă „ἡ τῆς χοταρνίτζης χοτάρινα”.



2. 1775 Dechembrie. Iași. Gr. Alex. Ghica Vodă întărește hotărnică rădicală de Ursul Agapi șarar asupra Hotărnicenilor și apoi îl dăruiește la doi fii ai săi, Dumitru Ghica și Alexandru Ghica. (Arhiv. statului Iași, dosar 1837. transport 1756. opis II 2004. min. de Interne, apud. Gh. I. Nastasă, Buletinul Institutului de Geografie, vol. L. (1931, 207—214).

Cu mila lui Dumnezeu Noi Grigorie Alexandru Ghica Vodă, domn țării Moldaviei; Domnii și stăpânitorii a vechilor vremi, cari dădumnezeiasca Pronie, au stătut intraceastă de Dumnezeu păzită țară, fostau povățuitori, oblăduitori și râvnitori tuturor faptelor și lucrărilor celor de folos (carile și până astăzi se văd) a căroră cuget nau fost numai spre cele politicești lucrări ale pământului acestue, ci mai vârtos și cu tot dinadinsul să sălia să cugeti mai mult spre cele bogate faceri de bine; vechii și luminații domni au împărțășit pe fieștecare din fiii lor și rudeniile lor cum și pi cei ci iau slujit cu credință, care să văd că sânt statornice, neclătie și nemîscate dând și miluind pe fieștecarele după cinste, după obraz și după slujbă, adică pe unți cu moșii, pe alții cu locuri din târgurile domnești, pe alții cu robi țigani și cu alte mile ce au socotit, ca niște stăpânitori ce era, căroră după afierosirile și milele ce le făcea, le întăria și cu adevărate și a lor domnești hrisoave (cari și până astăzi se văd) și nu numai răposaii vechi domni au urmat aceasta, ce și cei după dănșii domni, cari au stătut oblăduitori țării aceștia a Moldaviei, au avut această râvnă spre cele folositoare faceri de bine, și unul după altul așa au urmat până în vremile aceste de acum, care după măsura și după *proeresis* nau lipsit a nu să împărțai bunele fapte, și a nu milui pe supușii lor acei ce au slujit cu credință și cu dreptate domnilor și țării aceștia.

Pentru aceia dar și eu robul prea înaltului i sfântului Dumnezeu Grigore Alexandru Ghica Vodă, după vreme oștirilor acestora ce sau întâmplat acum cu ajutorul dumnezeescii Pronii (legândușă unire și pace între amândou împărățiile) suindune în al doile rând iarăși la strămoșescul și evghemoniosul scaon acestei de Dumnezeu păzite țări a Moldaviei, după multe alte purtări de grișă a danieli noastre, cu cari sântem însărcinați, socotitam și pentru o bucată de loc ceau fost în pământul Moldaviei despre ță-

nutul Lăpuşnei şi a Fălciului şi a Codrului şi a Grecinilor, care locu nu de multă vreme cerându-l Tătarii, ce era trăitori la Bugeac cu mijlociri ca acele ce au făcut cătră pre înalta Poartă, au dat acea bucată de loc Tătarilor despre ţanutul Lăpuşnei şi a Fălciului şi a Codrului şi a Grecenilor din drept pământul Moldaviei? *ceasuri în lat şi 32 ceasuri în lung* pe care locu au locuit Tătarii până acum în vreme oştirii ce sau întâmpnat între pre înalta otomaniceasca imparăţie şi între împărăţia Rosiei, iar după ce sau legat pace între amândoaă împărăţiile, rămăind această bucată de loc fără locuinţa Tătarilor; Pusam Domnia mea tot chipul de silinţă şi cu toată osârdii noastră ne-am nevoit şi nu cu puţină trudă şi osteneală, ce şi cu multă cheltuială am mijlocit domnia mea cătră pre milostiva şi pre puternica Poartă de sau dat acea bucată de loc iarăşi cătră pământul Moldaviei, precum au fost dintru început. Dar pentru că loc au fost de ţanutul Lăpuşnei dintrăcest loc arătat mai sus, care sau numit acum *Hotărnicenii* de cătră domnia me sau scris cătră cinstit şi credincios boierul domniei mele dmlui Ion Millo biv vel spatar, *sărdarul de Lăpuşna şi de Orhei*, ca să de ştire boerilor ce se vor afla la părţile aceli că vor avea scrisori că au moşii la acel locu să meargă cu scrisorile să fie la hotărât şi săşi aliagă părţile lor de moşie şi nimene din boerii aceia părţi de locu nau mârşu, nici au arătat că au moşii acolo, cum şi aici am dat de ştire dmlorsale boerilor şi iarăş nimene nau scos scrisori; deci poruncindusă dmisale spatarului ca să rânduiască din cei mai de frunte mazili, oameni cumînţi şi cu pricepere, care să margă la locul acela şi săl măsoare în lat şi în lung şi săl şi hotărască de cătră alte moşii stălpindul cu pietre hotară din giur impregiur; care numit boer după ce au urmat poruncii au trimes domniei mele şi hotarnică iscălită de dmlui cum şi de Ursul Agapi biv vel şatrar şi alţi mazili hotarnici, întru care hotarnică arată cum că hotarul acelu loc a Hotărnicenilor, ce iasfi din ţanut Lăpuşnei, să începe de la sălişte Todoreştii pe apa Băcului, unde leau aratat oamenii, că până acolo stăpânia Tătarii (se reproduce din cuvânt în cuvânt hotarnica lui Ursul Agapie şi cu schimbarea persoanei verbului în a treia persoană în loc de întâia ca în hotarnica lui Agapie)... şi așa hotărândusă pe la toate părţile în sus şi în gios şi deacurmezişul sau găsit locu de 16 ceasuri, la care au pus stâlpi de piatră 17 şi așa sau încheiat moşia Hotărnicenilor.

Deci domniea me ca un stăpânitoru domnu și ocârmuitor țării aceștia, a Moldaviei am socotit și de bună vrerea inimei noastre aciastă bucată de loc după cum iasti hotărâtă și arătată mai sus, am dato danie și afierosire la doi prea iubiți fii a domniei mele *Dimitrie Voevod* și *Alexandru Voevod*, care amândoi frații să aibă a stăpâni de acum înainte locul acesta în doi cu toate hotărârile lui întărindusă și cu hrisovul acesta a domniei mele, ca să le fie amândurora dreaptă ocină și moșie lor și fiilor lor, nepoților lor și strănepoților lor neclintit, nerăsuیت și nestrămutat nicio-dinioară în veci. Și spre aceasta iaste credința însumi a domniei mele *Grigore Alexandru Ghica Voevod* și credința a pre iubitului fiului domniei mele *Scarlat Voevod* și credința a cinstiților și credincioși boerii domniei mele, dmlor *Dumitrașco Sturza vel vornic*, *Costandin Sturza vel vornic*, *Ionită Cantacusino vel vornic*, *Lupul Costachi vel vornic*, *Iordachi Ghica hatman și parcalab Sucevei*, *Neculai Roset vel spatar*, *Gheorghe Beldiman vel ban*, *Matei Cantacusino vel comis*, *Costachi Ghica vel camaraș*, *Iordachi Sucevean vel paharnic*, *Dumitrache Schilit vel căminar*, *Costachi Carage vel agă*, *Iordachi Cantacusino vel stolnic* și credința a tuturor boerilor domniei mele a mari și a mici; și poftim domnia me și pre alți luminați domni care din pronie lui Dumnezeu vor fi rânduiți în urma noastră cu domnia aceștei țări din neamul nostru sau dintr-altii, să nu strice această danie și afierosire, precum nici noi nam stricat daniile și afierosiile altor domni, ci mai vărtos să o întărească cu domneștiile lor hrisoave. Și sau scris hrisovul acesta în scaonul domniei mele în oraș Iașului în anul al doile întreu a doa domnie, de *Clement diiacu de visterie*, la let 1775 Dechemvre.

Grigore Ghica Voevod

I. peceții domnești

procit vel vesternic

Obs. Hrisovul lui Grigore Ghica Vodă vorbește de trei leciori ai săi, dintre care celor doi: *Dumitra* și *Alexandru* li se dă Hotărânicenii, iar celui de al treilea lui *Scarlat* i se ia credința în hrisovul de danie.

Grigore Ghica a fost fiul deagomanului *Alexandru Ghica*, care a avut trei băeți și cinci fete. *Matei Ghica* = *Ecaterina Balș*, *Dumitra Ghica* = *Maria Văcărescu* și *Grigore Ghica Vodă* = *Ecaterina Iacovache Rizul Rangabe*, spatar. Iar după suroși Grigore Ghica Vodă a avut acești cumnați: *Iorgulescul hatman*, *Celebi Lucaki*,

nutul Lăpuşnei şi a Fălciului şi a Codrului şi a Grecinilor, care locu nu de multă vreme cerându-l Tătarilor, ce era trăitori la Bugeac cu mijlociri ca acele ce au făcut cătră pre înalta Poartă, au dat acea bucată de loc Tătarilor despre ţânutul Lăpuşnei şi a Fălciului şi a Codrului şi a Grecenilor din drept pământul Moldaviei² ceasuri în lat şi 32 ceasuri în lung pe care locu au locuit Tătarii până acum în vreme oştirii ce sau întâmplat între pre înalta otomanicească împărăţie şi între împărăţia Rosiei, iar după ce sau legat pace între amândoaă împărăţiile, rămăind această bucată de loc fără locuinţa Tătarilor; Pusam Domnia mea tot chipul de silinţă şi cu toată osârdii noastră ne-am nevoit şi nu cu puşină trudă şi osteneală, ce şi cu multă cheltuială am mijlocit domnia mea cătră pre milostiva şi pre puternica Poartă de sau dat acea bucată de loc iarăşi cătră pământul Moldaviei, precum au fost dintru început. Dar pentru căt loc au fost de ţânutul Lăpuşnei dintrăcest loc arătat mai sus, care sau numit acum *Hotărnicenii* de cătră domnia me sau scris cătră cinstit şi credincios boierul domniei mele dmlui Ion Millo biv vel spatâr, *sărdarul de Lăpuşna şi de Orheia*, ca să de ştire boerilor ce se vor afla la părţile aceli că vor avea scrisori că au moşii la acel locu să meargă cu scrisorile să fie la hotărât şi săşi aliagă părţile lor de moşie şi nimene din boerii aceia părţi de locu nau mârşu, nici au arătat că au moşii acolo, cum şi aici am dat de ştire dmlorsale boerilor şi iarăş nimene nau scos scrisori; deci poruncindusă dmsale spatarului ca să rânduiască din cei mai de frunte mazili, oameni cuminişi şi cu pricepere, care să margă la locul acela şi săl măsoare în lat şi în lung şi săl şi hotărască de cătră alte moşii stălpindul cu pietre hotară din giur împregiur; care numit boer după ce au urmat poruncii au trimes domniei mele şi hotarnică iscălită de dmlui cum şi de Ursul Agapi biv vel şatrar şi alţi mazili hotarnici, intru care hotarnică arată cum că hotarul acelu loc a Hotărnicenilor, ce iasfi din ţânut Lăpuşnei, să începe de la sălişte Todoreştii pe apa Băcului, unde leau aratat oamenii, că până acolo stăpânia Tătarilor (se reproduce din cuvânt în cuvânt hotarnica lui Ursul Agapie şi cu schimbarea persoanei verbului în a treia persoană în loc de întâia ca în hotarnica lui Agapie)... şi aşa hotărândusă pe la toate părţile în sus şi în gios şi deacurmeziiul sau găsit locu de 16 ceasuri, la care au pus stâlpi de piatră 17 şi aşa sau încheiat moşia Hotărnicenilor.

Deci domniea me ca un stăpânitoru domnu și ocârmuitor țării aceștia, a Moldaviei am socotit și de bună vrerea inimii noastre aciastă bucată de loc după cum iasti hotărâtă și arătată mai sus, am dato danie și afierosire la doi prea iubiți fii a domniei mele *Dimitrie Voevod* și *Alexandru Voevod*, care amândoi frați să aibă a stăpâni de acum înainte locul acesta in doi cu toate hotărâle lui întărindusă și cu hrisovul acesta a domniei mele, ca să le fie amândurora dreaptă ocină și moșie lor și fiilor lor, nepoților lor și strănepoților lor neclintit, nerăsuț și nestrămutat nicio-dinioară in veci. Și spre aceasta iaste credința insumi a domniei mele *Grigore Alexandru Ghica Voevod* și credința a pre iubitului fiului domniei mele *Scarlat Voevod* și credința a cinstiților și credincioși boerii domniei mele, dmlor *Dumitrașco Sturza vel vornic*, *Costandin Sturza vel vornic*, *Ionită Cantacuzino vel vornic*, *Lupu Costachi vel vornic*, *Iordachi Ghica hatman* și *parcalab Sucevei*, *Neculai Roset vel spatar*, *Gheorghe Beldiman vel ban*, *Matel Cantacuzino vel comis*, *Costachi Ghica vel camaraș*, *Iordachi Sucevean vel paharnic*, *Dumitrache Schilit vel căminar*, *Costachi Carage vel agă*, *Iordachi Cantacuzino vel stolnic* și credința a tuturor boerilor domnii mele a mari și a mici; și poștim domnia me și pre alți luminași domni care din pronie lui Dumnezeu vor fi rânduiți in urma noastră cu domnia aceștei țări din neamul nostru sau dintrălții, să nu strice această danie și afierosire, precum nici noi nam stricat daniile și afierosirile altor domni, ci mai vărtos să o întărească cu domneștile lor hrisoave. Și sau scris hrisovul acesta in scaonul domniei mele in oraș Iașului in anul al doile intru a doa domnie, de *Clement diiacu de visterie*, la let 1775 Dechemvre.

Grigore Ghica Voevod

I. peceții domnești

procit vel vesterinic

Obs. Hrisovul lui Grigore Ghica Vodă vorbește de trei te-ciori ai săi, dintre care celor doi: *Dumitra* și *Alexandru* li se dă Hotărânicenii, iar celui de al treilea lui *Scarlat* i se ia credința in hrisovul de danie.

Grigore Ghica a fost fiul dragomanului *Alexandru Ghica*, care a avut trei băeți și cinci fete. *Matel Ghica* = *Ecaterina Balș*, *Dumitra Ghica* = *Maria Văcărescu* și *Grigore Ghica Vodă* = *Ecaterina Iacovache Rizul Rangabe*, spatar. Iar după surori Grigore Ghica Vodă a avut acești cumnași: *Iorgulescul hatman*, *Celebi Lucahi*,

Ioniță Deleanul Cantacuzino visternic după Zoe, *Razul postelnio* pe C. Caragea și pe post. *Manolache Geanet* după sora lui Ralița.

Grigore Ghica a avut acești copii: 1) *Dimitrie Ghica* născut cătră 1775, mort în 1824, însoțit cu *Eufrosina* fata lui Nec. Caragea Vodă; 2) *Alexandru Ghica* născut cătră 1756; 3) *Iacov Ghica* născut în 1764 și mort în vârstă de 10 ani, pe la 1775; 4) *Scarlal Ghica*, născut în 1775, și lui i se ia credința în hrisovul de danie, 5) *Roxanda Ghica* măritată în 1776 cu stolnic Nec. Balș; 6) *Maria Ghica* măritată cu pr. Alexandru Calimachi.

Dania aceasta n'a ținut mult, intru cât Grigore Ghica fiind decapitat, s'au confiscat toate bunurile familiei Ghica și deci și moșia Hotărniceni dată celor două beizadele a fost luată, cum arată hrisovul lui C. D. Moruz Vodă din 1782 și dată Mitropoliei de Iași.



3. 1782 Ghenar 8. C. D. Moruz Vodă dă hrisov prin care întărește hotărnicia șatrului Ursul Agapi și ațterosește moșia Hotărniceni școalei grecești de la Țarigrad și măn. Sf. Spiridon, rânduind o epitropie. (Acta A. Balș, opis M. 3; apud. Surete ms. 467 b—471).

Tuturora este știut că din zioa ce sfântul Dumnezeu niau miluit cu domnia aceștei țări, și până acum domnia me nam conțenit a ne osteni și în tot chi | pul a ne sili spre faptele cele bune, totdiauna nam căutat folosul nostru și al casei noastre, cât am luoat aminte și am stăut cu toată vârtutea | noastră și cu mari cheltueli de sau păzit țara ačasta de multe întâmplări vătămătoare, și am adus pe toți de obștie la bună stare cu folosul | și odihne tuturor, iar osăbit de acele și afară de alte bune lucrări cari am făcut și sântu văzute tuturor, încă în domnie me având la cugețul | și inima noastră de apururea mare dorința ca să putem cu agiutoriu lui Dumnezeu a face un folos statornic, atât pentru școala elenească ce | iaste la bisărlca cea mare a Țarigradului, de unde în toată vremea nu pușini copii creștinești, să folosască cu învățătură, cât și pentru spitalul | bolnavilor care iaste alce în orașul Iași la mănăstirea sfântului Spiridon și după cum pentru altele niau agiutat dumnezeiasca pronie, așa | și pentru folosul cu statornicie al acestor doax bunătăți, că având sfânta Mitropolia o

moșii anme Hotărnicenii, ci esti la margi | nea țării în țânul Lăpuș-
nii din locul celor 2 ăsurî în lat și 32 ăsurî în lungu, și fiind că
megieșii năvălisă și cuprinzând numita moșii | își ține cășle și bu-
catele lor pricinuind și multă supărare țării, domnia me am stă-
tut cu toată silință și cu osteneală i multă cheltu | ială am dezba-
tuto și am depărtat toate năvălirile megieșilor, adunând încă și
oameni pe moșii, carii sau făcut lăcuiitori și cu birul | ce dau are
și domnia oareșcare folos, care ačasta vâzândusă de preasfinția
sa părintele Mitropolitul țării chir Gavril, cu al preasfinției | sale
bună vrere, mai ales știind și scoposul care avem, nia vândut
moșia ačasta Hotărnicenii noai. drept 7500 lei, după cum scri-
soare preasfinției sale arată. Deci domnia me încă după cugetul și
voința ce am avut și noi am dato danie și alierosire la școala Ța-
rigradului și | la spitalul sfântului Spiridon din orașul Eșii, supte-
pitropia Preasfinții sale părintelui Mitropolitul și a dmlor marelui
logofăt | a marelui vistiernic, ce vor fi după vremi, și a urmași-
lor ce vor fi din fiicele și niamul nostru din Moldova, ca să poar-
te di griji, moșii | i a venitorilor, din care pe tot anul scoțând
intâi 1200 lei să s trimată la epitropii școalei Țarigradului, iar afară
de aceia cât | venit a mai rămâne pe fieșticare an să să facă în
doai părți, din care o parte să se de la epitropii spitalului sfântu-
lui Spiridon și cialal | tă parte să să trimeată iarăș la epitropii
școaliu din Țarigradu, afară de 1200 lei ce sântu așezați ca să mai
trimeată preasfinția sa | părintele mitropolitul pe tot anul iarăș
la epitropii școalelor Țarigradului din banii ce să strâng de la
preoți i diaconi | după cum mai pre largu pentru toate se arată la
osăbit heisovul domnii mele scris grecește care sau dat la . . . |
Iar hotarul acestei moșii Hotărnicenii după cum sau hotărât de
dmlui Enacachi Milu biv vel spatat, ce era sardar, i de Ursul A-
gapi | șatrar și de mulți mazili și alți oameni prin hotarnica čau
dat să arată că hotarul acestui loc a Hotărnicenilor ce este de ță-
nut | Lăpușna să începe de la seliște Todereștilor pe apa Băcului . . .
(urmează nestirbit textul hotarniciei).

Și așa hotărândușă pe din toate părțile in sus | și in gios și
deacurmezii sau găsit loc de 16 ăsurî la care au pus stâlpi de
piatră hotare 17 și așa sau închiet | moșia Hotărnicenilor. Deci
domnia mea ačastă moșii care sau numit Hotărnicenii o au dat
danie și alierosire Școaliu | din Țarigrad și spitalului din mănăstire
Sf. Spiridon ot oraș Ieșul, pe care să o stăpâniască după toate sâm-
nile și hotarale cele dreapte care să arăt mai sus, cu tot veni-

tul din tot locul și să le fie acest hrisov de danie și afierosire de la domnie me statornic | neclintit și nerășuit nici odinioară în veci, care hrisov sau întărit și cu al noastră domnească pecete și iscălitură, și poftim domnia me cu dragoste și pe alți luminați domni pe cari sfântul Dumnezeu va orându-i în urma noastră la domnia acestei țări, ori din fii și niamul nostru, ori dintr-alt niam | văzând hrisovul acesta de afierosire ce s-au făcut spre *folosul școalei și a spitalului* nu numai să întărească după cum și domnia mea daniile și afierosirile altor luminați domni liam întărit, ce încă să să agiute și mai mult săi miluiască pentru al domniilor sale | sufletească folosinți și večnică pomentre. 1782 Ghenar 8

Divanul

Arătândușă înainte noastră în divan condică în cari sau găsit trecut cel adevărat hrisov domnescu cu care poslăduindusă din cuvânt în cuvânt copie această și fiind asămîne sau încredințat.

Cost. Balș vel logofăt	1814 Mart 16
Alexandru Ianculeu vel vornic	. . . vel vornic
Hermeziu vel vornic	intocma de pe condică
Cost. Canta vel vornic	Matei Costin clucer



4. 1782 April 20. *C. D. Marus Vodă rânduiește o epitropie și pe șatrarul Ursul Agapi vechil pentru strângerea veniturilor moșiei Hotărniceni, (acta Alex. Balș opis M. 4; apud. Surete m. LIV 467).*

„De vreme ce domnia me am cumpărat moșia Hotărniceni, cu drepti banii noștri de la preasfinția sa părintele mitropolitul Moldaviei Chie Gavril, cu voia și cu primirea preasfinției sale, pe care voinđ domnia me, am *așierisit* școalei elinești al *Tarigradului și spitalului sfântului Spiridon*, orânduind și epitropi pren hrisovul nostru, pe preasfinția sa părintele mitropolitul, i pe dmlui vel logofăt, i pe dmlui vel vistiernic, ce vor fi după vreme, care vor ave toată purtare de grijă a acestei moșii și vor urma după hrisovul domniei mele. Dar fiind trebuință dea fi pe dānsa un privilegiator și un vechil pentru ca să adune cele ce vor fi a venitului, sau orânduind pe *șatrar Ursul Agapi* și i sau dat moșia această, cum

și cu toate satile ce să află pe moșie în purtarea sa de grijă, cari strângând tot venitul ce ar fi într-un an săl facă teslim la mâna rânduiților epitropi. Drept aceia iam dat această carte a domniei mele la mână prin care se face desăvârșit vechil ca să strângă tot venitul di pe moșia Hotărnicenii, după obiceiul pământului, adică din țarină, din lănaș, din stupi, din pășunat vitelor ce vor imbla pe această moșie, din mori și din tot locul cu tot venitul, și din toate cele ce se vor strânge venitul moșiei, urmând după povățuirea epitropilor, să fiie datoriu la împlinirea anului a da samă iscalită și adiverită la rânduiții epitropi, făcând teslim și toți banii ce se vor strânge, și deosebit să arăte purtarea de grijă, și să se sălască a adăuga și a spori venitul cu chipurile ce se va găsi mai cu folos; însă fără asupreață nimănui, și să sporească și lăcuința oamenilor, așezându la locurile ce se va socoti a fi pentru sați și lăcuinți; iar când sar abate spre vrunchip de nedreptate și se vor cunoaște întru adevăr de către epitropi, urmările și dare sâmiu lui împreunate cu interes atunci luânduise sama cea desăvârșită, să fie scos din vichilăc împlininduise cele ce se vor dovedi viclenite de dânsu. Ačasta scriem.

prociit vel logofăt

1et 1782 April 20

Divanul

Aducândușă înainte noastră în divanu condică în care sau trecut ce adevărată carte domnească, care posleduindusă din cuvânt în cuvânt copie ačasta și fiind asămîne sau încredințat.

Costantin Balș vel logofăt

1814 Mart 16

Alexandru Ianculeu vel vornic

Hermeciu vel vornic

intocmai de pe condică

Costachi Canta vel vornic

Matei Costin clucer



*5. 1783 April 5. *Cartea lui Alex. C. Mavrocordat Vodă prin care impaternicește pe șațrarul Ursul Așapt să dea prin tocmală dreptul de a pășuna vitele pe moșia Hotărnicenii.* (acta A. Balș. opis M. 5; apud Surete ms. LIV 462).

Fiindcă toate moșiile boierești i mănăstirești după obiceiul pământului sânt aparati, și nime fără tocmală și invoinile stăpânului moșii nu sânt volnici ca săș pășuneze bucatele, și să le fie peste

an pe moșia cuiva, pentru aceia iată că sau dat aciastă carte a domnii mele *Ursului Agapi* șatrar care este orânduie vechil asupra moșii Hotărnicenii, ca să aibă a apăra numita moșie și pentru cei ce vor ave trebuință de cosit și de pășunat, sau săi fie vitele peste an sau și mai puțină vreme pe moșia Hotărnicenii, făcând întâi tocmală și invoială prin scrisori cu numitul vechil, aceia numai să fie volnici ași face fân și ași ținea vitele la ce loc le va fi tocmala și invoiala nime să nu fie volnic a intra pe moșia Hotărnicenii, și de ar îndrăzni vreunii să intre cu tărie, numitul vechil să nui îngăduiască ci săi scoată de pe moșie, cum și dijma din sămănături, i din fânaș și dintralte încă să fie volnic numitu vechil a lua și a strânge de la toți cei ce vor șide sau se va hrăni pe numita moșie, după obicei, și după hotărări ponturilor gospod și pentru toate să de samă driaptă la dlor rânduiții boeri epitropi.

1783 April 5

Divanul

Aducândușă înainte noastră în divan condică în care sau trecut ce adevărată carte domnească, cu care poslăduinduse din cuvânt în cuvânt copie aciasta și fiind asămîne sau încredințat.

Costandin Balș vel logofăt

1814 Mart 16

Alexandru lancului vel vornic

Hermesiu vel vornic

Costandin Canta vel vornic.



6. 1784 Septembrie 5. *Cartea lui Alex. C. Mavrocordat Vodă către ispravnicul de Hotărniceni să dea ajutor șatrarului Ursul Agapi să încaseze veniturile moșiei Hotărnicenii de la cei ce pasc acolo turmele de oi (acta Alex. Balș, opis M. 5 bis; apud Surete ms. LIV, 462).*

Fiind că domnii mele niau arătat dmlor boeri ce sântu rânduiți epitropi asupra moșii Hotărnicenii, cum că pe ace moșii aflândușă oameni șatrari și având unii turme mari de oi, cu turmele lor fac multă călcare și stricățiuni moșii și venitu ce să cade cu dreptul nar li vrând să de, pentru aceia iată sau dat această carte a domnii mele, dlor boerilor epitropi ai moșii Hotărnicenii și

vechilului cel vor orânduî dmlor purtători de grijă la acea moșie, să fie volnic cu cartea domniî mele a lua venitul moșii ce a fi cu dreptu de la acei cu turmele de oi, însă după cum vor fi avut aceia întocmală cu vechilul moșiei de vor fi plătit și intralți ani, așa să plătiască și acum, cum și carii vor fi venit mai curând, și în tărie cu oareș care îndrăznială fără tocmală și învoiala vechilului moșiei vor fi intrat deș pășunează oile lor pe moșia Hotărniceni, încă să plătească venitul moșiei după cum vor fi plătit intralți ani, cei carii mai dinainte se află cu oile pe moșia Hotărniceni, iar arătându-se vreunii împotrivorilor a nu da venitul moșiei, poroncim domnie me și voaă *Ispravnici de Hotărniceni* să dați mână de ajutor vechilului moșiei, ca să poată lua venitul moșiei, atât de pe turmele de oi, după cum să va fi luat și intralți ani, cum și din țarini și din fânaș și din altele ce să vor face pe numita moșie după hotărâre ponturilor gospod. și vechilul să aibă a da samă pe tot anul de venitul ce va strânge la dmlor rânduîșii boeri epitropi.

Ačasta poroncim

1784. Sept. 5

procit vel logofăt

întocma de pe condică

Matei Costin clucer



7. 1786 April 23. Cartea lui Alex. I. *Mavrocordat Vodă către Ispravnicii de Hotărniceni să ajute pe epitropii și vechilul moșiei să încaseze veniturile moșiei de la cel ce pasc acolo cu turmele de oi.* (acta A. Balș, opis N. 1; apud Surete ms. LIV. 463).

Fiind că domniî mele oiau arătat dmlor boerii ce sânt orânduîșii epitropi asupra moșiei *Hotărniceni* cum că pe ace moșii aflându-se oameni ȝezători și având unii turme mari de oi cu turmele lor fac multă călcare și stricăciune moșiei, și venitul ce să cade cu dreptul nar fi vrând să de, pentru accia iată sau dat ačastă carte al domniî mele, dmlor boerilor epitropi ai moșii *Hotărniceni* și vechilului cel vor orânduî dmlor purtător de grijă, la ace moșie, să fie volnici cu carte domniî mele a lua venitul mo-

șii ce a fi cu dreptu de la acei cu turmile de oi, însă după cum vor fi avut aceia tocmală cu vechilul moșii, de vor fi plătit și întrați ani, așa să plătească și acum, cum și care vor fi venit mai de curând și în țăriie cu oare care îndrăzneală fără tocmală și învoiala vechilului moșiei vor fi intrat să pășuneze oile lor pe moșia Hotărniceni, încă să plătiască venitul moșiei, după cum vor fi plătit întrați ani, cei care mai înainte să afla cu oile pe moșia Hotărniceni; iar arătându-se vreunui împotrivoritor a nu da venitul moșii, poruncim domnia mea și voao ispravnici de Hotărniceni să dați mâna de agiutor vechilului moșii ca să poată lua venitul moșii, atât de pe turmele de oi după cum să va fi luat întrați ani, cum și din țarini și din fânați, și din altele ce să vor face pe numita moșii după hotărâre ponturilor gspod, și vechilul să aibă a da samă pe tot anul de venitul ce va strânge la dmlor rânduiții boeri epitropi. Aăastă poruncim.

1786 April 23

procit vel logofăt

Divanul

Aducându-se înainte noastră în divanu condica în care sau trecut ce adevărată carte domnească, cu care posleduindusă din cuvânt în cuvânt copie aăasta și fiind asămine sau incredințat.

Costandin Balș vel logofăt

1814 Mart 16

Alexandru Ianculeu vel vornic

He meziu vel vornic

intocmai de pe condică

Costantin Canta vel vornic

Matei Costin clucer



8. 1802 Februar 5. *Visteria scrie carte la ispravnicii de Hotărniceni să oprească vînderea vinului de călărașeni, acesta fiind un drept numai al stăpînului moșiei, hatm. Sandul Sturza. (acta A. Balș, opis N. 2; apud Surete ms. LIV. 463 r.).*

Sau văzut cele ce scrii dmnata prin răspunsul ce faci după carte visteriei ce și sau scris pentru arătare ce au făcut dmlui hatman Sandulachi Sturza că unii din lăcuitoarii satelor de acolo ar fi vînzând vin pe la casele lor că după cercetare ce ai făcut ai

aflat că unii din lăcuiitorii luând obșnuința cu pricina că au a în-
sura fețori și a mărita fete, să duc mai înainte deș cumpără toa-
mna câte 10 sau 15 vedre vin de la podgorii, iar acum prin act
metahirișirk să întind de aduc poloboace câte de 60 și 70 vedri
vin pe la casile lor și fiind că aciasta urmark estk în potriua o-
biceului pământului și a hotărării ponturilor și pricinuitoark și de
păgubirk venitului moșiilor, cark aciast la altk moșii nu să ur-
mează nicăiark, se scria dmitale ca această urmark să o oprești,
cu totul și de aick înaintk să nu îngăduiești pe nimeni din lăcu-
itorii satelor nici a mai vindk vin, nici a mai cumpăra vin de a-
iurk ori cât de puțin, și al aducă acolo pe la casile lor măcar și
pentru ce trebuință ar avk, ce vin să țin pe la crășmk și să vān-
dă numai vechilul dmsale hatmanului ce țin orānzile, și cei ce
ar avk trebuință de vin de la crășmele lui să emperk iar nu de
aiurk, că nu să poatk numai acolo la satili ținutului aceluș a fi
osăbit urmark ce trebue după cum să urmiază pe la toate alte mo-
șii și precum este și hotărâre ponturilor așa să s urmezi și acolo.

Dim. Ralet vel vist.

1802. Fevr. 5

cartea de la visterie

Cătră cinstită isprăvnicia ținutului Hotărniceni



9. 1803 April 25. *Anaforaia marilor boeri, întărită de A. C. Mu-
rus Vodă prin care se hotărăște dările ce au a da lo-
cullorli satelor Sara-Mârșă dela Hotărniceni, după pon-
turi, (acta A. Balș, opis N. 3; apud Surete ms. LIV.
441).*

Alexandru Costandiu Moruz Vovd cu mila lui Dumnezeu
domn țării Moldaviei.

Sau cetit anaforaia ačasta innainte domnii meli, căria fă-
cândușă de cătră însămi domnia me cercetare sau cunoscut că
dmlor boerii mai gios iscăliși pentru toate cu cali au socotit, căci
după obiceiurile pământului și după hotărârea domneștilor ponturi,
așa asămine și întocma trebui și pentru lăcuiitorii aceștic di la Ho-
tărniceni să să urmezi înoindulise și carte ci au de la domnia sa
Alexandru Ipsilant Voievod cu asămine cuprinderi, iar pentru acei

150 lei ce li sau luat pentru cele 600 vedri vin câte 10 parale de vadră, hotărâm ca să să de in cheltuelile celor trebuinçoase la bisărica satului, și deosebit făcând milă cu dânșii li să dă voe ca locuitorii, câți vor fi pe numita moșie să poată aduci pentru însuși trebuința lor una sută vedre vin întrun an, cari vor săl aducă prin știre vechilului ce va fi rânduit acolo la moșii, și săl și măsoare iar mai mult peste suma ačasta hotărâm nici întrun chip să nu cuteze a ține băutură pe la casile lor, pentru cări poruncim și dmsale vel logofăt di țara de gios ca la toate să să urmeze intocmai cum prin anaforaoa ačasta să cuprinde, care sau întărit cu a noastre domnesci peceți.

1803. April 25

procit vel logofăt

Pecete gspod cu tuș roș

fl KS MB R E, 1793: cap de bou, pasere

Pre Înălțate Doamne,

Lăcitorii din satu *Sara Mârza* di la ținutul Hotărnicenii prin jaluba ci au dat cătră înălțime ta și sau rânduit la noi, arată făcând rugăminte ca să li se întăriască un hrisov ce ar fi avut toț lăcitorii din ținut Hotărnicenii, cuprinzătoriu pentru *plata goștinii* și a *desătînii* pe bucatele ce vor ave, și ca să nu fie supărați cu *satre* și *cherestele*, cum și ca de stăpânul moșiei să nu să superi cu luare de dijma stupilor din 50 stupi unul precum li să e acum, ci să dei numai câte una para de stup, și să fie volnici aș ține pi la casăle lor câte 10 și 20 vedri vin pentru trebuința ce vor ave, arătând că di cătră vechilul moșiilor ce să află acum nu numai că sânt opriți a nuș ține vin pi la casă ci încă intracest anu pi cât vin au aflat la dânșii, liau luat câte 10 parale pi vadră, pentru cari după poronca înălțimii tale față fiind atât jaluitorii, cum și medelnicerul *Iontță Meriacri* ci este vechil asupra moșiilor, am cercetat jaloba lor, și cât pentru hrisovul ce arată că lau avut arătând că in vreme tulburărilor lau prăpădit, sau cercetat toate condicile și a divanului și a visteriei și nič de cum acel hrisov nu să găsaște trecut, de cât prin ponturile slujbii *desătînii* să vede hotărât că lăcitorii din ținut Hotărnicenii să plătiască *desătina* pentru bucatili ci vor ave numai câte 4 parale de stup și de rămători, după cari hotărâre să vede și la mâna lor carte domnului Alexandru Ipsilant *Vvod* din veleat 1787 Maiu 3, de cătră noi slugile înălțimii tale să socotește că de să va găsi cu

cali și di cătră înălțime ta să li să inoiască carte ačasta și să aibă acest privileghiu nesmintit precum lau avut și păr acum, iar pentru alti cereri a lor fiind că după ci nu să gășasc să li fi avut vreo dată, apoi sânt și împotriva obiceiului și a rânduelii ce să păzești di obștii cătră toț lăcuiitorii și stăpănitoriului moșiei pricinuitoare de păgubire. Socotim că nu au ei nici un cuvânt di dreptati pentru că dijma stupilor a se loa din 50 unul esti după hotărâre ponturilor visteriei, care hotărâri să și urmiază de obștii, și la ačasta hotărâri trebui să fie supuși a urma și ei, și orânzele iarăș după ponturile visterii fiind hotărâti a li ave numai stăpănitoriî moșii-lor fără să fie slobozî și lăcuiitorii a ține băutură nu pot îi a ave această voe ca să ții vin pi la casăle lor, ci mai ales și după hotărâre și după urmare ci să păzești di obștii cu totul dispre ačasta trebue să fie opriți, căci dacă îi vor ave voi a ține băutură pi la casăle lor apoi orânda stăpănului moșiei de istov trebui să să păgubiască, sau cercetat și pentru arătare ce fac ei că pi tot vinul ci sau aflat la casile lor li sau luat câte 10 par, pe vadră, și nu sau aflat adevărată, dovedindusă că aflând la dănșii 1600 vedri vin numai pi 600 vedri li sau luat câte 10 par, pe vadră, și ačasta iarăș nu pentru alta stu făcut, ce numai pentru a să înfrâna să nu adaogă a mai ține vin pi la casăle lor ca să păgubiască orânda stăpănului, au mai făcut îi înainte noastră și alti arătări cu cari sar cunoaști a fi asupriți de cătră vechilul moșiiilor și intrând noi în cercetări la nimică vinovății asupra vechilului nam putut găsi, căc nu numai că li faci vreo asupreală ci mai vartos sau găsit că strângerea venitului moșiiilor o urmează cu luare iarăș ca și mai gios din ceia ce să urmează după obicei u și la alte moșii, dar făcând arătare că de cătră vechil să află strâmtorați atât de imașul pentru vitile lor, cum și la facere fânului că nu sânt slobozî a cara mai înainte de vreme săcerii. Când îi ar ave mai slobodă vremi aș faci fânul trebuinčios, pentru aceste di să va socoti di cătră înălțimea ta să să facă poruncă prin luminata carte înălțimii tale, cătră ispravnicul de Hotărniceni, ca să meargă însuși pi la toate satili și fiind că acolo moșiiile sânt largi să hotărască la fiește care sat locurile pentru imaș și pentru arături după trebuință, atâta numai și țarina și imașul să li să hotărască di o parte și să nu fie lăcuiitorii slobozî a strica cu calcare vitelor și cu arăturile locurile pentru suhaturi, precum și cari dintre lăcuiitori vor voi aș ține vitile lor în suhat osebit de imașul

satului să s învoiască cu vechilul moșiilor precum și fânașul tre-
buiños dând fieștecăruc după cuviință să nu fie oprți cași ina-
inte săcerii, fiind știut că la locul acela iarba și mai înainte de
vreme săcirii este di coasă.

Pre înălțate Doamni după toată cercetarea ce sau făcut prici-
nilor ci jăluitorii aceștia arată de cătră noi cea ce să socotește a
să urma fără a să face jăluitorilor vreo asupriri, pre largu prin a-
naforaoa aciasta arătăm și pornire jălobii lor să cunoaște a fi nu-
mai din pricină că venitul moșiilor acestora pân întraacăstă vreme
au fost lăsată fără a să căuta cu rânduială cuvînçoasă, iar cea de-
săvârșit hotărâre rămâne la înălțime ta.

1803 April 22

a înălțimii tale

pre plecați slugi

Constandin Balș vel logofăt

Sandu Sturza vel visternic.

sau trecut în condică

Ioan Gheorghiu



10. 1804 Mai. Iași. *Epttropit Sf. Spiridon* dau act românesc-grecesc la
mâna beizadelelor *Morusești* că au primit schimbul, luând
biserica *Sf. Gheorghe* din *Herța* și dând partea lor din
Hotărniceni. (acta A. Balș, opis M. 10).

Pre innălțatul nostru domn *Măria* sa *Ioan Alexandru* Cos-
tandin *Moruz Vodă*, după creștinească sa râvnă oblăduind și ce cu mi-
lostivire și f. cător de bine cuget și evlavie ce are cătră sfântul Ierarh
Spiridon, socotind ca să ajutorezi această sfântă mănăstire a cărei bi-
serică acum din temelie, de iznovoă să sîdește lângă alt bănesc a-
giutor ce au făcut innălțime sa la această, cercetând au aflat că
fericitul întru večnică pomenire mărie sa dmnul *Costandin* *Moruz*
Vvod, părintele înălțimii *Sale*, în vremea ce domne în țara această
a *Moldaviei*, poind gînd ca să sîdească din nou în ograda acestei
mănăstiri și alt spital, pentru mai multă odihna bolnavilor au fost
și orănduit înălțime sa ca să de pentru cheltuiala grijii lor din

venitul moștei Hotărnicenți, ci au dat-o dante atunci la școala Țarigradu'ui, o parte dacă va prisosă. Aăastă facere de bine neapucând purure pomenitul domn a o pune atunci în lucrare, vrând înălțime sa acum ca să o săvârșască, și să o întemieze, cât pentru spital au poruncit să se zidească, dând din domnească cămară a înălțimii sale pentru cheltuială cincisprezece mii lei, și orânduind pre noi purtători de grijă la această zidire, care sau și început; iar pentru cheltuelile trebuințoasă spre grija bolnavilor ce vor fi întracesc noua spital, luând privighere înălțime sa ca să fie de îndestul și cu vreme să se poată a să și mai spori în locul părții acei orânduită din venitul Hotărnicenților, fiind că Hotărnicenții au luat altă prefacere, după ce de obște socotință, punere la cale și hotărâre ce sau făcut în Țarigrad atât de cătră preasfințitul Patriarh împreună cu tot sfântul sobor, cât și de cătră toți cei mai întâi a pravoslavnicului niam de acolo, pentru mai bună și mai folositoare stare a patriarșăstii și obșteștii școale, după arătare ce prin scrisori au făcut cătră înălțime sa, făcând rugămintele ca să bine priimască aăasta spre mai bine strămutare și să asculte ferbinte rugămintele ce fac, și să agiutoreze la ce de obște trebuință și la folosire pravoslavnicului niam precum întru patriarșasca și sobornicăscă întăritoare scrisoare (pre care am și văzuto), lau dat și pre largu să scrie, și înălțime sa induplecândușă au primit toate aceste ce de obște sau socotit pentru ace școală și pentru Hotărnicenți. Dar fiind că tot întru aăastă vreme biserica sfântului marelui mucenic Gheorghie, ce iasti în târgul Herții, cu toate acareturile și veniturile ce are, fiind pusă zălog cu câțiva ani mai înainte de cătră măriia sa Mihail Suțul Vvd. la niște neguțatori și mai ales fiind de niam străin, pentru o sumă de bani ce liar datora, și cum să primejduisă să se vândă la mecat, după înalta poroncă, ori dacă nu să va pute găsi nimene din creștini ca să întâmpine suma de bani ci să cere să se stăpâniască de cătră acei de niam străin, măriia sa prea înălțatul nostru domn cu pravoslavnică priință, și cu dumnezeiască răvnă au hotărât ca ighemonicește să apere acest dumnezeiesc lăcaș și să agiutoreze la acest lucru dumnezeiesc plăcute lucruri, deci fiind că după obștiasca rugămintele preluminatele beizadele ce se află în Țarigrad, frații și fiul înălțimii sale au plătit aăastă întrebuintată sumă de bani pentru școală, luând în dreptul banilor Hotărnicenți, au poruncit măriia sa luminării lor ca să plătiască și banii ce era dator măriia sa Mihail Suțul Vvd. la

Apicoglu neguțator zaraf arman și la Evstatie pentru Pencovici, ca să mântuiască din mâinile cele străine această bisărică ce era zălog cu toate avuturile iai și să fie driaptă câștigare a luminării lor, care cu asămîne bine credințos cuget fiind infrumusețată și luminări lor fără preget au dat o mare sumă de bani spre izbăvire datoritorilor ce sau zis. Aciastă dar bisărică înălțime sa cu ighemonișască cuviință și cu ce bine plăcută lui Dumnezeu cugetare au dato cu toate ale sale danie la *spitalul ce acum din nou să face în nuntru în mănăstire sfântului Spiridon în locul acei părți ce are din Hotărniceni* dată mai înainte de fericitul domn măria sa Costandin Moruz Vvod, ce au fost avut scopos să facă și spital ca să fie danie nerușăită, statornică și deplin, și intriaga câștigare în locul acei amestecate părți și neștiute și nedeosebite, și în stare de a aduce folos mai înmulțit, fiind supt nemijlocita stăpânire a mănăstirii și supt buna povățuire și chivernisală a epitropilor acestei mănăstiri și a spitalului. Drept această noi epitropii a mănăstirii sfântului Ierarh Spiridon (orânduindune așijdere și epitrop acestui spital) primind toate scrisorile ce sînt pentru această biserică din târgul Herții și pentru avuturile sale, adică hrisoave și alte cărți gospod, împreună cu conдика lor și scrisoare de izbrărnire și lângă toate și luminat hrisov a înălțimii sale ce au făcut acum, prin care dă și dăruiești înălțime sa la acest nou spital ce au făcut acum ca să stăpâniască această bisărică din târgul Herții împreună cu toate acareturile și veniturile ce are în *locul acei părți din Hotărniceni*, dăm și noi această a noastră scrisoare spre adiverință și mărturisire că am luat numita bisărică și toate ale sale supt stăpânire mănăstirii sfântului Spiridon și a acestui spital, îndatorînduni să purtăm de grijă pentru toate și pentru bună chivernisire lor și pentru aducere lor la mai bună stare, înmulțind veniturile ce are, a cărora făcîndusă acum socoteală sau găsit suma lor intracest an: doi mii noă sute patru zăci lei (sumă mai cu sporire de cât care să poate a să nădăjdui din *Hotărniceni* după orânduiala ce făcusă fericitul intru večnică pomenire domn); iar ace parte ce sau schimbat cu acest chip bine socotit de înălțime sa spre mai mare priință și adăpostire bolnavilor ce să vor griji intru acest nou spital, sau lăsat la tot *trupul Hotărnicenilor* ce au intrat în stăpânire preluminatelor beizadele, pe care de acum înainte să aibă pre lumnatele beizadele a o stăpâni în veci fără nici o împotrîvire

sau impedicare de către nimene, și ca niște drepti stăpâni să facă și cu această parte ce are mănăstire sfântului Spiridon din Hotărniceni, pre cum va fi socotința și părere pre luminărilor lor.

1804 Maiu



11. 1806 Ghenar 12.—Zapis de așezare între C. Ghica logofăt și beizadelele Dim., Pan. și C. Moruz asupra îndreptării hotarilor moșiei Hotărnicenii despre Becheni și Măldărenii.

Pentru impresurarea ce sau făcut cu moșiile mele de la Prut ot (întu Codrului, ce le am cumpărate de la dmlui vist. Matei Canta, la moșia Hotărnicenii a luminatelor beizadele Dumitrache, Panaiotachi și Costandin Moruz mam învoit cu luminarea lor prin înălțatul nostru domnul măria sa Alexandru Costandin Moruz Vvod, ca să s facă îndreptare intraceastă chip adică o bucată de loc ce nu să cuprindă în hotarnicile moșiilor mele Măldărenii și Bechenii și să stăpânea de către mine, să rămăe de acum înainte în stăpânirea luminărilor sale, și din colțul aceștii bucați de loc despre miazănoapte ce este în zarea dealului Cadințicu, am mai dat spre apus luminărilor sale patru sute stânjeni în lat și de acolo de unde să vor implini acești patru sute stânjeni să s facă lungul acestor stânjeni săbiț pâr în cheotoare cea din gios a Măldărenilor. Deci după această învoială să s pue și pietre hotară și pâr intraastă linie să miargă și moșiile mele Târcanii și Măldărenii și de acum înainte intraceastă chip să s păzască și stăpânirea în veci de către toți urmașii miei moștenitori neclătită și neștrămutată, și spre încredințare am dat acest sânet cu însuși a mea iscălitură.

1808 Ghenar 12.

Costache Ghica vel logofăt

(acta A. Balș, opis M. 11; apud Surete ms. LIV 471).



12. 1807 Sept. 6.—Cartea divanului Cnejiiei Moldovei către Sandul Sturcea halman să-și încaseze veniturile orănelor din trei sate de la Hotărniceni. (acta A. Balș, opis lit. N. 5 apud Surete ms. LIV, 458).

Cătră cinstit dmlui ispravnic de ținut Hotărnicenii. Cinstit dmlui boeriu Sandul Sturza hatman miau făcut arătare că locuitorii din trei sate de la acel ținut anume *Caruluc*, și *Orac* și *Giadâr* obișnuindusă a aduce ei băutură și a vinde unii la alții nu primesc orânduri a să puni în sate de cătră vechilii dmsale, ca să vândă băutura stăpânului moșiei după rânduiala și obiceiul pământului hotărât la ponturi, și să află păgubaș de 1370 lei pe anul acesta curgător, de la sfântu Gheorghi čau trecut și până la sfântu Gheorghi viitor 1808 April 23 ci era vânduti orânzile acestor numite sate la orândar, însă

600 lei orânda satului *Curuluc*

270 lei orânda satului *Giadâr*

500 lei orânda satului *Orak*

1370 să cuprind; pentru care cerând dmnelor să i s facă implinire banilor orânzii de la lăcuitorii acestor sate, de vreme ce nu îngăduit pe orândari să vândă băutura stăpânului moșiei, și că de acum înainte săi lipsască cu totul acest rău obicei de a vinde țăranii băuturi peste obiceiul pământului, care este legiuit de obște stăpânilor de moșii, aș vinde pe moșii numai a lor băutură. Drept aceia să scrie și să poruncește dmtale ca să apuci cu tărie pi lăcuitorii acelor sate și numai de cât să implinești de la dâșii banii arătați precum au fost vândut orânzile pe anul curgător, și să le dai tare poruncă că de la sfântu Gheorghe viitor să nu mai îndrăznească peste obiceiul pământului a aduce și a vinde băutură lor intraceste sate, că nu numai se vor pedepsi cu certare, dar și toate vasele lor cu băutură să vor tăie cercurile și să va vârsa toată ace băutură ce se va găsi pre la casele lor, iar dacă ei vor vrea să ție băutura lor intracele sate și pre anul viitor să miargă să s invoiască cu dmlui hatman și cu vechilii dmsali și dând prețul ce vor da alți pi orânzi, cu bani gata îi va protimisii pe dâșii, dei vor fi orânzile de vânzare, și nu va ave vinul dmsale să puie să s vândă, sau alt feliu de băuturi, iar având a puni băuturile dmsali să s vândă, ei nici cu un chip nu pot ave ace voie, și să fie cu privighere ca nici intralt chip o ne-orânduială ca aceasta piste obiceiul pământului să nu s urmeze de cătră lăcuitorii ținutului acelu, căci isprăvnicia va fi supt răspundere, de va mai faci dmlui hatman vreo arătare de urmare

în potrivea lăcuitorilor la ceva piste obiceiului pământului și piste hotărâre ponturilor.

1807 Sept. 6

Dimitrie Sturza vel vornic
Dumitrachi Ghica vel vornic
Costachi Canta vel vornic
Grigori vel vornic
Manolache Dimache vel logofăt



13. 1812 Februarie 4. — *Contract încheiat cu hatmanul Sandul Sturza pentru veniturile satelor din ținutul Hotărnicenilor. (acta A. Balș, opis N. 6 k. apud Surete ms. LIV 458).*

Noi cari mai gios am iscălit, pah. Alecu Afenduli, Medelnicer Ioniță Meriacri și Ioan Prasino, adiverim prin acest contract ci am dat la cinstita mână dmsale Hatm. Sandul Sturza, precum să știe că văzând noi greutățile vremii de acum, am făcut cerere dmsale ca să ni dei voi să împlinim datoriile ce avem prin satile ținutului Hotărnicenii pentru pâine și bani ce am dat cu împrumutare lăcuitorilor în vreme lipsii intracești trecuți ani, în cari niam aflat fiind în cumpăratură cu anul venitul acestor moșii, cari datorii fiind știute și dmsle că sunt o somă mare de bani nu niau dat voi de împlinit ca să nu s pricinuiască ce de istov stricăciune a satilor. Ce socotind și pentru a lăcuitorilor ușurință ca să fie păsuși a plăti datoriile cu încetul și pentru a noastră mângăere, știuți fiind sumile agiutorul și sprijineala cât am făcut noi lăcuitorilor întru greutățile lor, niau făcut indemnare ca să mai luăm moșiile aceste și pe alți (ani) și deci văzând și noi greutate ce este asupra lăcuitorilor, am priimit și am mai cumpărat venitul acestor moșii Hotărnicenii împreună cu celi alăturați noai săliști anume: Moleștii, Bondeștii, Condeștii, Nidabaia, Costaica, Carpaia, Răstienii, Apircenii și Mirăuteștii, cari sunt a mărilor sale beizadelelor Dimitrie și Panaiotachi și Costandin Moruzi, lăsate în epitropia dmsale pe patru ani, cari ani să înceapă de la 23 April 1812 și să sfârșască la 23 April 1816, cu tocmală hotărâtă ca să dăm pe an 35.000 lei, adică treizeci și cinci mii lei pe an, mai sporind noi câte cinci mii lei pe an piste prețul a-

nilor trecuți, cari bani să avem ai da în fiește care an în doao vadeli, giumatate la sfeti Gheorghii la începutul anului, și giumatate la sfeti Dimitrie negreșit, pe lângă care ne îndatorim a păzi și aceste următoare ponturi:

a) toți lăcuiitorii țărani, ci să află pe aceste moșii să aibă locuri de arat, fânașuri și îmașuri, cu ace indestulare ci au fost și pâr acum.

v) di la lăcuiitorii acestor moșii să s ei numai câte un leu de casă pe an adeliul moșiei dar nu mai mult, de la care să s ei deosebit și dejmă den toate sămănăturile lor de a face, după ponturi și după cum sau urmat și pâr acum.

g) toți lăcuiitorii să aibă a plăti și aceste venituri, adică câte una para de oae pentru îmaș, câte una para de stup și câte doao parale de stânjan de fân dijma, după urmare ci sau păzit și pâr acum.

D) Datorii să avem noi a privighe ca orândarii crăcmelor să nu poată da băutură la lăcuiitori mai mult de cât pâr la zăci lei frunțașului și pâr la șasă lei celui de mijloc și pâr la patru parale celor de al treile, iar de vor da mai mult piste hotărâre ponturilor acestuia an să rămăe păgubași.

E) Băuturile atât vinul cât și horilca să s vânză pe la crăcme cu acelaș prețu și cu asămîne măsuri precum să vor vinde pe la megieșitele ținuturi Orheiul, Codrul și Fălciul.

Dz) Viile ce sânt a moșii la Molești, să le avem intru a a noastră stăpânire luând rodul cât a fi dintrânsele cari să s lucreze cu ce mai bună silință pe a noastră cheltuială, și la împlinire anilor contractului sântem datori a le lăsa lucrate bine și întemeiate și cu garduri bune pre cum au fost mai înainte.

Z) Venitul pădurii ci este pe această moșie să s ei de cătră noi însă datori sântem a priveghé să s tae cu aceeași rânduială ce s'au urmat și pâr acuma, păzând a nu să strica peste rânduială încât să s prăpădească de tot.

i) morile și iazurile ce sânt a moșiilor să fie intru a noastră stăpânire, dintru cari venituri ce a fi noi săl tragem, pescuind iazurile din plin fără săl tae, și sămânța peștelui încă să se lase cât a ceri trebuință, și atât iazurile cât și morile să s fie de cătră noi purure în bună stare pe a noastră cheltuială, și la împlinire anilor să le lăsăm în cea mai bună stare ce trebuința ar ceri.

ft) Havașietul morilor străine, ernaticul și primăvăraticul oilor

străine și suhaturile, aceste încă sânt a noastre, care să le luăm după vreme și după învoelile ce vom putea face cu acei ce vor ave bucatele și vor fi mușterii de îmașuri și morile.

α) Toate crâșmele ce sunt pe la sate să să parască în bună stare cu meremetul trebuibăos pe a noastră cheltuială și la împlinire anilor să le lăsăm toate în bună stare.

αα) oamenii boerești ce sânt pe la satele acestor moșii pentru slujbele moșii săi avem noi pe toți nesmintiți cu ace rânduială ce au fost și păr acum, însă numai păr la vreme în cât îi va pute ține dmlor intrace rânduială, iar de unde nu să vor pute țane, să nu fie de loc datori ai țane numaidecât.

β) Datori sântem noi a privileghe de apurure statornicia la-cuitorilor di pe aceste moșii, ferindu-se cu totul de orice chipuri ar fi pricinuitoare stricăciunii și răsipii lor care când să va întâmpla unele ca acele dintru a noastră pricină sântem datori a răspunde, iar de se va întâmpla struncinări și risipire lor din pricina havaleților jării la aceia nu vom fi datori a răspundi.

Cu aceste de mai sus arătați ponturi am cumpărat noi dela dmlui hatman venitul moșiei Hotărnicenii cu celi alăturati săliști pe patru ani, cari ponturi să să păzască întocmai și cu deplină urmărire despre amândouă părțile păr la împlinirea anilor fără cîntire și am iscalit.

1812 Fev. 4.

Ἀλέξανδρος παχ.

διὰ τῶν Ἰωνῆς πρίσενον, ἐπὶ γραφῶν.



14. 1813 August 6.— *Țidala vorniciei de aprosi pentru vinderea prin suțan-mesal a moșiei Hotărnicenii.*

Dela vornicia de aprosi

Cătră Costandin telal baș

Dmlui Costache Ghica biv vel logofăt, i dmlui Sandulache Sturza hatman și dmlui Răducanu Roset hatman au arătat mă-rii sale lui Vodă carte preastînțitului patriarh al Țarigradului prin care se orânduiește pe dmlor epitropi, inputernicidui a vinde de veci întreaga moște Hotărnicenii de peste Prut ce taste împărțită pe cinci părți, din cari trei părți sânt a răposaiilor beizadele Mo-

ruz, *Dimitrie și Panaiotachi*, ce să vând spre plata datoriilor la creditorii, iar 2 părți sânt a luminatului beizade Costachi Muruz, carele sau priimit a se vinde la un loc, atât pentru inlesnire cum-părătorilor cum și de a nu căde prețul moșii când vor rămâne a-cele doi părți nevânduti; și cerând dmlor de a să vinde prin *sul-tan mezal întreaga numita moșie Hotărnicenii* în toate hotarale ei, după cuprinderea scrisorilor.

Drept aceia după luminata țidula mării sale lui Vodă porunci-tam spre a se urma mecatul arătatei moșii în curgere de 40 zile pe toate ulițele orașului Eșii cum și în divan, și să poruncește Te-lal baș, ca în curgerea vadelii mai sus arătate să strige arătata mo-șie la *sultan mezal* întru auzul tuturor după obicei și cu prețul cel mai bun ce va eși la străgarea ce mai de pre urmă, cu care preț mulțumindusă dmlor boerii epitropi să să deî făcândusă ha-reciu în divan, asupra mușterului ce va fi, căruia pe lângă zapi-sul de vâncare de veci, și alte scrisori vechi și noi ce va lua de la dmlor boerii epitropi, i să va întări stăpânire și prin carte dom-niei sale, după rânduiala păzită la mezaturi, și vor eșă la vânza-re numitei moșii îi vor primi dmlor boerii epitropi, și câți bani să vor cuprinde analoghie acelor trei părți să vor triimite la Ța-rigrad la patriarșăci spre a se da în plata datoriilor răposaiilor bei-zadele Moruzești Dimitrie și Panaiotachi; iar câți bani vor cu-prinde analoghie pe celelalte doi părți să vor triimite luminatului beizade Costache Moruz.

1813 Avgust 6

Ghica vel logofăt

300000 lei evel mezat

50000 lei *ștor. șyon D.*

40000 lei adică patru sute mii de lei K. Sturza.

4005000 lei (sic) asupra dmsale logofăt Costandin Balș 1813
Sept. 28.

1000000 adică un milion lei asupra me pe Hotărniceni inpreu-nă cu Moleștii precum sau vândut în orândă; patru sute cinci zăci mii lei bani peșin, iar cinci sute cincizeci mii lei în vade de trei ani cu dobânda lor câte *patrusăci lei la pungă pe an* și pe fiește care anu să plătească analogul, iară plătind mai înainte pe

câtă somă voi plăti mai mult peste analogul să aibă a mă scăde cu dobânda și banii să aibă ai plăti ori în ce monedă va fi după cursu.

1813 Oct. 18.

Manolachi Kalmaș



15. 1813 Noembre 16 Iași.—(Copie). Sc. Alex. Calimăch Vvod
întărește schimbul de moșii între Epitropia Sf Spiridon
și Ion Baș comis,

„Cu mila lui Dumnezeu Noi Scarlat Alexandru Calimah „Vvod domnu Țării Moldaviei. Domniile mele încă fiind cunoscută „voia și putere ce au primit în scris cinstiții și credincioșii boerile- „pitropi în privirea schimbului de mai gios, care după toată drep- „tatea sau săvârșit de către dumnelor, nu mai puțin aflândușă „următori poruncilor și publicațiilor date de obștie pentru desfăcere „a tuturor pricinilor hotărâte prin tractaturi, pentru a cărora în- „plinire sânt orânduie 18 luni a prothetiziei, sau întărit și cu a „noastră iscălitură și pecete. și hotărâm această să fie la amândoi „părțile pentru moșiile ce au primit fieștecăre, uric de ocină ne- „clintit și hrisov de întăritură în veci și nerăzuit nici odinioară. „lu Eși la anul 1813 în luna lui Dechemvrie, 4 zile“.

Noi Scarlat Calimah Vvod pecete domnească

Mihai Sturza 2 logofăt procitoh

Ioanu Baș comis, adeverez prin această scrisoare de schim- bare ce dau la mâna prestrălucitului Voevod Costandin Alexan- dru Muruz și a clironomilor răposăților Voevozi, Dimitrie și Pa- naiotachi, ca să știe că fiind eu hotărât a trece în Rossie, și a- vându clironomie de la părinți moșiile de așezare de la ținutul Sucevei, Pașcanii, cu toate săliștile împreunate, și Esărenii și Glu- leștii de la ținutul Hârlăului, și fiind și moșile Hotărâncii a pre străluciților voievozi din gubernia de acum a Basarabii, scoasă la sultan-mezat, de către epitropii prestrăluciților Voevozi, dmlor Costache Ghica logofăt, Sandul Sturza hatman, și Răducanu Ro- set hatman, cu înaltă poruncă să să desfacă spre îndestulare cre- ditorilor ce au să ia de la casa răposăților Voevozi Dimitrie și Pa- naiotachi, întocmai după hotărârea sfintelor trahtaturi și învori a

mai marilor inalte poronci, voind a ne desface și o parte și alta de moșiile din străine stăpâniri, niam in voit și am schimbat intracestaș chip; adică eu am dat dumilorsale epitropilor pentru cliromii prestrăluciților Voevozi Dimitrie și Panaiotachi și Costandin Alexandru Muruz Vvod, pe lângă 400000 lei adică patru sute mii lei în *naht*, spre îndestulare creditorilor ce au să ieși, și moșiile mele Pașcanii de la ținutul Sucevii, cu toate săliștile, moșii și cătunuri unite întrun hotar la un loc, stăpânite de părintele meu și de mine în pace și nesupărați, i moșiile *Esărenii și Gluleștii în ținutul Hârlăului*, cunoscut acum sunt nume de *Hodora*, cu casale de așazare, cu morile, grădinile, binalile, și cu toate acareturile ce vor fi pe aceste și în cuprinsul lor, intocma după scrisorile de danii, de cumpărături și de schimburi ce sântu pe aceste, și după stăpânire ce au avut răposatul părintele meu și eu până la această mai de pe urmă prifacere și *Confăștii* ce sânt luați de veci de la mănăstire Probota și alăturată cu hotarnici și scrisori de așezări către celelalte săliști împreună cu Pașcanii. Pentru care deosăbit mă îndatoresc prin această, ca eu după așezare de veci ci este făcută să plătesc de la mine pe tot anul bezmănu hotărât de două sute cincizăci lei la mănăstire și ori și ce lipsă sau prifacere să va întâmpla în pricina această să răspund mănăștiți ca să rămăe de apurare pre luminații cliromii și pe această parte de moșie precum și pre celelalte împreună date ca prin schimburi acum, stăpânitori în pace și nesupărați de către nimine. Iar dmlor Epitropii în putere cărților de vichelăc ce au de la prefericit patriarh și avoe ce au priimit de la preînălțați părinți a prestrăluciților Voevozi, și a însuși a prestrăluciților cliromii hotărâte, încă miau dat spre schimb toate părțile a tuturor părtașilor din moșia *Hotărnicenii* de peste Prut din guberuie Basarabia, împlinindusă toată moșia *Hotărnicenii*, cu toate săliștile, cōtunuri, binale, acareturi și cu toate câte vor fi în cuprinsul hotarilor ei, și cu *Moleștii* ce sânt împreună vânduți în orândă. Iarăș intocma după scrisori de cumpărături și de danii ce sânt pre acestea, i după hartă făcută și după stăpâniri ce au urmat din vechime, până la această mai de pe urmă schimbare. Deci de astăzi înainte și în veci, atât pre strălucit Voevod Costandin Muruz, cât și luminații cliromii a prestrăluciților Voevozi Dimitrie și Panaiotachi vor stăpâni cu liniște și în bună pace moșiile ce au primit în schimbu ca niște deplin stăpânitori și pre drepti moștenitori a lucrurilor ce au luat, și ca pe a

străluciților lor drept, neclintite și nerăsuite moșii în veci și ocină, luânduș tot venit din tot locul, fără supărare de către nime nici odiniară, întocma după dovezile și scrisorile ce sântu pe aceste moșii, cari spre de istov desfacere, deplin toate câte am avut vechi și noiă liam dat prestrăluciților prin dumialor Epitropii; și oricând se va mai ivi și altele să aibă a să lua și a să da la locul lor, rămăind pe străluciții voievozi de acum intru liniște și de apururi odihnă și nesupărare întocma după această încredințare, iscalită de însumi și după ace asemenea dată mie adiverință, iscalit de dmlor Epitropi și încredințate de Constantin ghenearal consul, și de dmlor boerii divanului Moldavviei.

Ioan Balșu comis.

1813 Noembri 16

(ss) Costandin Balș logofăt martur,—Lupu Balș logofăt martur,—Iordachi Rosăt visternic martur,—Costandin Cantacuzino vornic martur,—Costandin Balș agă martur,—Dimitrie Ghica agă martur,—Neculai Balș spătar martur,—Iordachi Balș agă martur,—Alesandru Ghica spatar martur,—Canta spatar martur,—Alesandru Balș visternic martur,—Costandin Sturza comis martur,—Neculai Hrisoverghi martur.

„Știută fiind putere și voia ce au priimit dumialor boerii e- „pitropi pentru desfacere de istov a moșilor luminaților voievozi „Moruzi, și nu mai puțin aflândusă tocmeala potrivită pentru a pre „străluciților lor și a dumisale boeriului de veci odihnă și nesupă- „rare sau încredințat ačasta la Divan și de către noi”. 1813 No- embri 17.

Veniamin Mitropolit Moldavviei, Grigoraș Sturza visternic martur, Costachi Conachi martur, Grigore Ghica vornic martur, Costandin Costachi postelnic martur, Șarban Negel spătar mar- tur, Gheorghe Manu hatman, Iordachi Cantacuzin vel logofăt, Dimitre Sturza vel logofăt, Vasili Costachi vel vornic, Costandin Balș vel vornic, Costandin Paladi vornic martur, Vasilie Roset vel vornic, Dimitrie Bogdan vel vornic, Neculai Roset vel spătar, Ne- culai Costachi agă martur, Petrachi Cozma ban martur, Dimitrie Beldiman vel ban.

„Arătândusă aceasta și la comitetul desfacerii pricinilor hotărâte „prin *prothesmie* a sfintelor trahtaturi și fiind următoare poruncilor „ce sânt date de opștie, precum și bunei voință a acelor mai a- „devărați clironomi a lucrurilor, întocma după voia ce au dat, și

„pentru ce au priimit cătră dumnelor boerii epitropi, sau adevărit „aceasta și de către noi”. 1813 Noembre 18.

Alesandru Ianculeu vornic, Manolachi Dimachi vornic, Stratulat hatman. Ion Neculce spatar.

„Departamentul pricinilor străini din domnia aceasta a Moldovei, încredințat fiind cu desăvârșire de toate întâmplările urmate în pricina acestei schimbări, precum și de pentru ce au priimit dumnelor boerii epitropi, ca să desfacă moșiile luminaților voievozi, mărturisăște așzare de mai sus, și ca pe o dreaptă și cu bună priimire amânduror părților o adivereste spre știința de „vcci”. 181 Noembrie 19.

Dimitrie Ralet vornic, Iancul Miclescul spatar,

De la divan

Poslednindusă copia ačasta din cuvânt în cuvânt și fiind întocma cu cel adevărat zapis sau încredințat.

1813 Dekembre 23

Costandin Balș vel logofăt,
Lupul Balș vel logofăt,
Alesandru Ianculeu vel vornic,
Neculai Stratulat vel vornic,
Neculai Hermeziu vel vornic,
Dimitrie Ralet vel vornic.

de noi sau posedint și este întocma.

Costandin Leondari sulger logofăt al
3-a. Comitetul

Poslednândusă copie ačasta din cuvânt în cuvânt și fiind întocma cu cel adivarat zapis sau încredințat.

1813 Dekembre 25

Neculai Stratulat vel vornic,
Hermeziu vel vornic,
Andronachi Donici agă,
Balș ban.

În rusește :

Această copie cercetată cu zapisul original scris în Cancelaria Generalului Consulat a Împăratului Rusiei, carte supt No. 148 fiind întrutotul asemenea se încredințează de această cancelarie a Consulatului Iași, April 8 zile anul 1814.

Cotov, titularnii, sfetnic al 2-a de dragoni,

(locul pecetei în ceară roșie)



16. 1814 April 8. — Zăpăsul epitropilor că s'au săvârșit deplin schimbul, primind bani și dânduși scrisorile moșilor.

Costachi Ghica logofăt, Sandul Sturza hatman, Răducanu Roset hatman adiverim prin aceasta ca să știe că după tocmale ce am avut cu dmlui comis Ioan Balș, atât acei patru sute mii lei ce au fost îndatorit dmlui ca să de pe lângă moșiile dmsale Pașcanii și Hodora, pentru *Hotărânceni și celelalte unile la un loc noă moșii*, sau primit acum toți deplin de dmlui chir Andrei Pavlu, cum și toate scrisorile moșiilor, după care au să o stăpânească, iar spre încredințare de săvârșirea tuturor socotelilor schimbului acestuia, am dat dumsale și această scrisoare cu a noastră iscălitură.

Costachi Ghica logofăt,

Sandul Sturza visternic,

Răducanu Roset hatman.

1814 April 8



17. 1814 Iulie 22. — (Copie). *Cartea lui Scarlat Alex. Vodă către vornicia de aproci să strige în mesat vânzarea moștelor Pașcanii și Hodora.*

În Noi Scarlat Alexandru Calimah Voevod, cu mila lui Dumnezeu domn țării Moldaviei, Cinstit și credincios boierul domniei mele dinte Costache Cantacuzino vel vornic de aproci, sănătate Domniei melă au făcut arătare ai noștri cinstiți și credincioși boieri, dlui vel visternic Sandul Sturza și dlui Răducanul Roset hatman, epitropii răposaiilor beizadele Dumitrache și Panaiotache, fii răposatului intru fericire domn Costandin Moruzi Vvod, și a luminării sale beizade Costache, fiul fratelui nostru domnului Alexandru Costandin Moruz Vvd. că după buna alcătuire ăau avut cu dmlui comis Iancul Balș, supusul împărăției Rossiei, fiul răposatului boieru vist. Iordache Balș prin schimb sau dat dmsale comisului moșiile *Hotărânceni* cu toate săliștele lor, ce sânt din a stânga Prutului, și dmlui comis au dat împotriva moșia Pașcanii de la ținutul Sucevei cu toate săliștele ei, moșii și *catunuri* unite într'un hotar la un loc, stăpânite de părintele său și de dmsa, i moșiile *Etărenii* și *Giuleștii* de la ținutul Hârlăului cunoscute supt nume de Hodora, cu casele de așezare, cu morile i grădina i alte binale ce mai sânt și cu toate acareturile ce sânt în coprinul lor întocma după scrisorile de danie și de cumpărături și schimburi ce

alcătuesc ființa acestor moșii, și după stăpânire urmată atât de răposatul vesternic, cât și de dmlui comis, și moșia Conțăștii ce au fost luată cu *baltă* de veci 250 lei pe an de la mănăstirea *Probola* și alăturată cu sâliște Pașcanii, pentru care se îndatorește dmlui comis Iancu Balș a da de la sine acel *baltă* la mănăstire, și orice lipsă sau prifacere sar întâmpla dmlui să răspundă în pricina aceasta. Din această alcătuire și schimbul ce sau făcut precum să arată fiind în vreme *prothezmiel*, adică la 16 zile Noembre a trecutului an 1813, făcându-se cunoscut și domniei mele și nefiind nici o pricină sau întârit și cu a noastră domniască iscălitură și pecete. Și acum dmlor boeri epitropi făcând cerere ca să si vândă cu mezat aceste moșii în puterea scrisorilor și stăpânirii urmată de veci cu toate acareturile lor. Drept aceia scriem domnia me dmitale să rânduiești pe telal bașa să strige la mezat arătatele moșii în timpu de 40 zile pe toate ulițele orașului cum și în divan spre înștiințare celor ce vor fi mușterei să cumpere și la strigare și hareciul de pe urmă ce să va face în divan asupra muștirzeului ce va fi și va da prețul cel mai bun care să fie cu mulțumire dmsale boerilor epitropi, să s facă săvârșire mezatului, căruia cumpărătorii ce va fi pe lângă zăpăsul de veci vânzare ce va lua, i să va întări stăpânirea și prin osăbita carte a domniei mele,

1814 Iulie 22

I, p domnești în tuș roș

procit vel logofăt

Divanul

Copia aceasta fiind asămîne de pe ce adevărată țadulă gospod' sau iscălit.

1828 Oc. 8

Veniamin Mitropolit Moldovei, Costache Catargiu logofăt, Vasile Miclescu vornic, D. Beldiman vornic.

Departamentul pricinilor streine a Coeției Moldaviei.

No. 208. Copie aceasta înfățișându-se și la acest departament și văzându-se încredințată de către divanul p mântesc, cu adevărate iscăliturile preostinției sale Chirio Kir Veniamin, mitropolit Moldaviei, și a dmlorsale boerilor, dmlui logofăt Costandin Catargiu, dmlui vornic Vasile Miclescu și dmlui vornic Dumitrache Beldiman sau adevărit. Eși 9 Oct. 1828.

Ioan Neculae vornic, Manolache Radu agă, Gh. Asachi agă, trecut Ioan Pleșescu

1. p. departamentului (ищите департаментских причиннаго стренне cap de bou)

Consulatul rosienesc supt N. 227 adeverește copia in 9 Noembrie 1828 și pune pecetea Consulatului,
in dos nota: „Ordre du Prince de mettre à l'enchère les biens de Pascani donnés en échange aux Mourouzi”.



18. 1814 Noembrie 16 Iași. — (Copie). Scarlat Alex. Calimah Vodă întărește lui Iordache Roset vist cumpărătura in mezat cu 600.000 lei a moșiilor Pașcani, Conțaștii și Hodora dela beizadelele Moruzi.

Noi Scarlat Alexandru Calimah Voevod, cu mila lui Dumnezeu domn țării Moldaviei, înștiințare să face cu acest hrisov al domniei mele tuturor cui să cuvine a și că viind înaintea noastră al nostru cinstit și credincios boeriu dmlui Iordache Roset biv vel visternic niau arătat un zapis din 15 zile a acestei luni Noembrie a anului curgător, iscălit de ai noștri cinstiți și credincioși boerii dmlor Sandul Sturza vel visternic și Răducanul Roset hatman, episcopii răposaiilor beizadele Dimitrie și Panaiotachi, fiul răposatului intru fericire domn Costandin Moruz Vvod, și a luminatului beizade Costache, fiul fratelui nostru Alexandru Costandin Moruz Vvod, adivărit fiind zapisul și de preosvințitul Mitropolit al țării Kir Veniamin i de iubitorii de Dumnezeu Episcopi și de toți dmlor boerii cei mari, prin care să cuprindă că buna alcătuire ce au avut dmlor numiții boeri episcopi cu dmlui comis lanțul Balș supusul împărăției Rossiei, fiul răposatului boeriu vist, Iordache Balș de i sau dat prin schimb moștile Hotărâncenit cu toate săliștele lor ce sânt din a stânga Prutului, și sau luat inpotrivă de la dmlui comis Balș moșia Pașcani de la ținut Sucevei cu toate săliștele ei, moșii, cutunuri unite intrun hotar la un loc, stăpânite de părintele său și de dmsa, i moșile Eserenit și Glăștit de la ținutul Hârlăului, cunoscate supt un nume de Hodora cu casile de așazare, cu moșii și grădini i alte binale și cu toate acareturile ce sânt in cuprinsul lor întocma după scrisorile de danii i de cumpărături, schimburi ce alcătuiesc ființa acestor moșii și după stăpânirea urmată atât de răposat visternic și de dmlui comis, cum și moșia Conțaștii sau fost luat cu balic de veci 250 lei pe an de la mănăstire Pobrata (scris Bobrata) și alăturate cu sălișta

Pașcanii, pentru care sau îndatorat dmlui comis Iancul Balș a da de la sine la mănăstire și orice lipsă sau prifațere sar întâmpla, dmlui să răspundă în pricina aceasta care alcătuire de schimb, precum să arată, făcândușă în vreme *prothesmiei* la 16 zile Noembre a trecutului an 1813 și nefiind nici o pricină, sau întărit și de căra domnia me. Apoi în puterea vechilicului ce au dmlor ca să vândă această moșie de veci, făcând arătare către domnie me ca să o vândă prin sultan-mezat ; după cerere dmlor sau făcut țadula domnii mele către al nostru cinstit și credincios boeriu dmlui Costache Cantacuscino vel vornic de aprozi poruncitoare ca să să pue pe telal baș să li strige la mezat în curgere de 40 zile pe toate ulițele orașului, și numitul boeriu făcând osibită țadula către Costandin telal baș care este din 13 a trecutei luni Iulie a anului curgător și de atunci și până la Noembre în 15 fără contenire strigândușă la sultan-mezat pe toate ulițele orașului și în divanul domnescu și adăogândușă mușterii unii pe alții, prețul cel mai de pe urmă șase sute una mii lei, care au fostu și cu mulțămire dumilorsale boerilor epitropi la hareciul ce sau făcut în divan, sau dat al nostru cinstit și credincios boeriu dmlui Iordachi Roset biv vel visternic, precum arată țidula mezatului adiverită de dmlor veliții boeri, care sumă de bani răspunzându dmlui toți deplin în mânilor dmlorsale boerilor epitropi, pe lângă zapisul acesta sau dat și toate scrisorile eâte au fost asupra acestor moșii, îndatorândușă ca în veci numitul boeriu cumpărătoriu și în urma clironomii săi să aibă a stăpâni arătarele moșii, adică Pașcanii de la ținutul Sucevii cu toate săliștele ei, moșii și cutunuri unite întrun hotar și moșia Conțăștii i moșiile Ezărcnii și Gluleștii de la ținutul Hârlăului cunoscute supt un nume de Hodora, cu toate acareturile ce sânt pe dănsle intocma precum sau stăpânit de răposatul visternic Iordache Balș și de dmlui Iancul Balș, fără a suferi dmlui cumpărătoriu măcar cât de puțină răsluire nici supt un fel de cuvânt sau pretenție, nici să fie dator a raspunde cuiva nici într o vreme pentru nici o pricină, ce să stăpânească fără de nici o supărare, ca un cumpărător de la sultan mezat pe drepti banii dmsale, cum pre largu arată zapisul. Asupra căruia zapis cerând al nostru cinstit și credincios boeriu dmlui Iordache Roset bev vel vist. ca să i să întărească stăpânirea sa prin domnescul nostru hrisov ; după ce domnia me sântem bine încredințați de toată curgerea pricinii acesteia de la începutul ei și păr au luat săvârșire prin sultan-mezat la harecio

ce sau făcut în divan că sau urmat toată cuviincioasa rânduiala și cu strigare în destulă vreme pentru viadere hotărâtă și nime alții nu dat prețul cu cari să se mulțămască dmlor boerii epitropi decât numai dmlui visternic Iordache Roset carele au răspuns și toți banii deplin, precum niam adevărit din zapisul de vânzare a dmlorsale boerilor epitropi, adevărit cu toată cuviincioasă încredințare.

Iată dar prin acest al nostru domnesc hrisov întărim stăpânire cinstită și credincios boerului nostru dmsale Iordache Roset biv vel visternic, și în urma clironomilor dmsale ca să aibă a stăpâni aratatele moșii întocma după cuprinderea zapisului cău luat de la dmlor boerii epitropi, luânduși de pe dănsule tot venitul din tot locul după obicei și după hotărârea ponturilor ce sânt în visterie cu pecetea domnească; și hrisovul acesta să fie de întăritură statornică, neclintită și nerașuit nici odinioară în veci; și spre întărire celor de mai sus zise, iaste credința a însuși domniei mele Scarlat Alexandru Calimah Vvod și credința a prea iubit fiului domniei mele Alexandru Vvod și credința a cinstiți și credincioși boerii divanului domniei mele, dmlui Costandin Balș vel logofăt de țara de gios și dmlui Lupul Balș vel logofăt de țara de sus, i dmlui Alexandru Ianculeu vel vornic de țara de gios, i dmlui Neculai Stratulat vel vornic de țara de gios, i dmlui Costandin Costache vel vornic de țara de sus, i dmlui Teodor Balș vel vornic de țara de sus, i dmlui Sandul Sturza vel visternic, i dmlui Gheorghie Manu hatman și parcalab Sucevii, i dmlui Costachi Cantacuzin vel vornic de aprozi, și dmlui Șarban Plaghino vel vornic de obști, i dmlu Neculai Hrisoverghe vel vornic a politici, i dmlui Dumitru Negel vel postelnic, i dmlui Costandin Paladi vel agă, i dmlui Iordachi Ghica vel spatar, i dmlui Ioan Luca vel ban, și celor a tuturor boerilor noștri și mari și mici întărindusă hrisovul acesta și cu a noastră domnească iscălitură și pecete. Care sau scris în orașul Eșii intru a doua domnie a noastră la Moldavia.

anul 1814 Noembre 19

Is. Scarlat Calimah Vvod.

Costandin Balș vel logofăt procitob

Alexandru Calimah agă procit 2 logofăt
sau trecut în codică

Toader Moțoc ot. divan

Divanul

Copie această poslăduindusă din cuvânt în cuvânt și fiind întocma cu originalul sau încredințat.

1828 Octombrie 8

Veniamin Mitropolit Moldaviei

Costandin Catargiu vel logofăt,

Vasile Miclescul vornic,

D. Beldiman vornic.

Departamentul pricinilor străini a cneției Moldaviei.

No. 207. Copia această înfățișându-se și la acest departament și văzându-se că este încredințată de către divanul punându-se cu adevărate iscăliturile preosvințitului chirio Kir Veniamin Mitropolit Moldaviei și a dmlorsale boerilor, însă dmlui logofăt Costandin Catargiu, i dmlui vornic Vasile Miclescul și dmlui vornic Dimitrie Beldiman, sau adevărit.

Ioan Niculce vornic

Eșii 9 Octomvre 1828

Manolache Radu agă, Gh. Asachi agă

(I p. departamentului)

trecut Ioan Pleșescul

Obs. Cu No. 223 Consulatul general rusienesc adiverește copia în 9 Noembrie 1828. (acta A. Balș, opis N. 23).



INDICE ALFABETIC

- Acia Măilă... 206
 Adligheri Calca soltanul de Bu-
 geac. 171
 Afendulea Alex. pah. 227
 Agapia 42, 69
 Agapi Ursul șatrar și hotarnic
 178, 208, 210, 213, 214. 216
 Agapi Ștefan 69
 Alba 80
 Alba (bătrânul) 82
 Albul Ilie 119
 Albul Ștefan 90, 117
 Alexandru Vodă (cel de demult)
 164
 Alexandru I. țarul Rusiei 1
 Alexandru II. țarul Rusiei (naș-
 țerea lui) 183
 Alexandru Mihalache vechil măn.
 Sf. Spiridon 23, (nota) 32
 Alecu paharnic 229
 Alexandra(Ureche)154, 156agoae
 Alexandru vel comis 28, 157
 Alexandru vornic 51, 93
 Alexandru postelnic 174
 Alghina 206
 ananafora—ale 57
 Andrei diac; 80
 Andrei vornic 78
 Andrei hatman 25
 Andrieș 70
 Andronachi Vasile 69, 136
 Andronic Grigore capitan 208
 Andronache V. Arhire 136
 Anisia 84, 86
 Antiohia 155
 Antiohie Alexandru agă, 157
 Aoili 205
 aprod-zi, vornicia de—66
 Apiczade Ovanes, 189
 Apicoglu zaraf 224
 Apostolachi Ceașnic 157
 aran (tăt. bordeiu) 178
 Arbure Zaharia 1
 Armașul (movila) 124
 Aroneanu Teodosie 37
 Arseni Teodor 52, 91
 Aslan Mârza 174
 asesor colejschii 68
 ăut, ăuț, sufixe 6, 10
 Axinia 61, 120
 Babadag, seraschierul de—271
 Băc. 41, 65, 77, 79, 100; apa
 Băcului 82, 99, 101, 107, 108.
 113, 125, 133, 175, 177 (schema-)
 203; pe Băc 85, 86, 98, 111,

- 116; de pe Bâc. 136; peste Bâc. 75. 76; mori în apa—99, 101; șleahul pe Bâc 203; la Bâc până în apa—97; nici o moșie din Orhei nu trece de apa—99; în jos pe Bâc pe marginea țării 170; marginea Bâcului despre Hotărniceni 127; Bâc (etimologie) 177
- Băiceni 153;
- Bairac, [seliște] 203
- Balan Dum. 39
- Balș vel vornic 93, 112, 139
- Balș vel log. 63, 133, 134
- Balș Andrei vornic 165
- Balș Cost. vel log. 157, 214, 215, 216, 218, 222, 149, 111, 117, 230, vornic 134; vel agă 146, 147, (spița) 149
- Balș Elena 146 agoaea
- Balș D-ru vel vornic 112
- Balș Ioan vel vornic 165; comis 195, 201
- Balș Lupul vornic 54, 93, 112, 134; logofăt 147, 149, 199 (spița)
- Balș Teodor vornic 127, 149; logofăt 139
- Bălțile 1 (gorod), 2 (are 10 iarmaroace pe an); 3 (etimologie); Bis. Sf. Neculai din...3; 15, 16 (așezare de săteni); 19, 20, 21 (hotarul), 22 (înființarea târgului); — pe Răut la Soroca 25, 26 (—moșie domnească), 30 (danie Sf. Spiridon).
- Bălțile (Slobozia—) 1, 34, 40, 50 (notiță istorică); 2 (marca uezdului—)
- Banul biv spatar 156
- Bărboiul, măn. din Iași 117
- Bărlădeanul Solomon vel logofăt 157, 159, 162, 165
- Bârlea (gura—) 127
- Batcul Lupul mazil 208
- Basarabia 147, 145 (oblastia—), 232 (gubernia—) 231
- Batiște Lucache 156
- Batiște Neculai 150
- Batiște Nestor 152, 153 (moșiile—) 156
- Becheni 221
- Bei Mărza 206
- beizadele 108, 227
- Bejan Gavril post. 121
- Beldiman Dum. vornic 123, 126 epitrop 37
- Beldiman Gheorghe bir vel ban 31, 211
- Belibou 75, 168
- Bender 97 (orașul), 124 (șleahul—) 140 (în drumul mare ce merge la—); 203 (Raiaoa—); unde desparte hotarul Răulei—și al Moldovei), 50 (s'a spânzurat la—).
- Berehoiul, reidiu 78
- Bilici vatav 26
- blăstăm 79, 114, 116 (carte de—) 89 (sărutând cartea de—) 192 a prins—) 194 (a primit carte de—).
- Bobeanul, movila—26
- Bobeca 50
- Bobeca Vasile 51, 52, 92 (capitan—) 118
- Bobeca Simeon 123
- Bobeca Teodor 92

Bocan Grigore 109
 Bocan Miron 57, 108
 Bocan Ștefana 55, 97, 98, 106, 109
 Bocan Simeon 91, 85, 118
 Bocan Vasile 48, 65, 81, 83, 85, 86 (mazil) 88 (răposat) 89, 90, 91, 93, 97, 100, 101, 103, 104, 105, 116, 118, [săvârșitului—] 134, 139 [mortul—] 119, 130, 133; [clironomii lui—] 127, 128, 129 [moara lui—].
 Bocăneștii 111
 Bobescul C. colejschi asesor. 68
 Bogoz Hogeia Apikzadea 189
 Bogdan Manolache pah. 28
 Bogdan Dum. ban 149
 Boiatin Cost. 106
 Bontestii 227
 Bonte Petre 31, 33
 Borșoteni 42, 69
 Bosie Iordake sluger 121 [pol-covnic]
 Bostănică Grigore 208
 Botescu Vasile 90
 Botez Isac 80
 Botna 204
 Botnișoara 204
 Bou Gheorghe 109, 153 [soția]
 Brăișeștii 147, 148
 Brănișteanu, episcop 37 „l'a tăiat bucăți de oală” 103
 Bucioc Miron 156
 Buciumi 147, 148, 153
 Bușana 194
 Bugeac 1, 47
 Buhuș Alexandru pitar 157, 165 [hatman]
 Buhuș Neculai 3. log. 156, 165

Buhușoae Alexandra 155
 Bulboaca tătarască 56, 126
 Burnărești 55, 56 [hotarnica—] 64, 65, 101, 107, 108, 111, 112, 117, 124, 129, 132, 133
 Buta vornic de poartă 163
 cabotajul, 175
 Cabușca, 53 55 77 78 101 103 112 131 132 (v. Cabușca)
 Cadartoi Mărza 206
 Cadinticu deal 225
 Căinărești, 25 (vornic—)
 calarași, 79
 Calenderul, 203 (gura văii, — drumul—)
 Calimah I. Toader Vodă 45, 76
 Calimah I. Grigore Vodă 77
 Calimah Gavril mitropolit Moldovei, 195, 213
 Calimah Alex. beizade 119
 Calimah I. Alex. Vodă 50, 58, 129
 Calimah A. Scarlat Vodă 231 237, 233, 239
 Calimah Alex. agă 239
 Calmaș Manolache, 231
 Canta Costache, vel vornic, 112, 126, 141, 214, 216, 218, 238: 123 (logofăt)
 Canta Matei vist, 125, 227
 Canta spatar 233
 Cantacuzino Dem. vornic. 149
 Cantacuzino Enache vornic țării de sus, 28
 Cantacuzino Ion hatman și parcalab Sucevei 28 112, (spatar) 211, (vornic)

- Canta Iordachi biv vel logofăt, 58,
 63, 111, 133, 147, 233, 148, 216
 (stolnic)
 Cantacuzino Iordache vornic de
 aprozi 235, 238, 239 log. 236
 Cantacuzino Matei comis, 200
 Cantacuzino Safta, 147
 Cantacuzino Toader Iordache
 spatar, 157
 Cantacuzino Toma vornic, 114,
 155, 156, 158
 Cantacuzino Anița vorniceasa
 154, 155
 cantarul, (venitul—) 146
 cantariatica, 146
 capanul irapărătesc. 23
 Caplan Gherei, 204
 Caplan Hagi, 206
 Căpriană manăstire, 47, 78 legu-
 men—) 131, 132
 Capriș Maria, 84, 85
 Capriș Onica, 86
 Capriș Paraschiva, 86
 Capriș Toader
 Capriș Ruxanda 84, 85, 82, 83,
 Caracioi 216
 Caragea Cost. agă 227
 Cărbuna, 204
 Cărlig Ștefan, 50
 Cărlig Toader, 58, 89
 Cărligătura (la—) 161
 Carp Cojocar, 33,
 Carp Gheorghe căpitan de Ropce
 25, 26, 58
 Carp Ion post. sardar de Orhei
 25, 26
 Carp Ioniță, vornic de poartă
 100, 101, 104 112.
- Carpăna 227
 Cărstea Costachi spăt, 25
 Caș Bolat Mărza 207,
 cășla cea mare 107
 Catargi Nicu 4
 Catargiul C. log. 145, 240
 Catargi Ana, 147
 Căușeni, 203
 Căușul (gură—), 205
 Gazacul (neamul—) 117,
 ceasuri, cele 2 ceasuri 43, 44
 52, 63, 74, 121, 183, (planul)
 184 (etimologii), 213 (și 32 cea-
 suri in lung), afară din cele 2
 ceasuri, 71, 73, 75, 76, 77, 91
 161, (—ce s'au hotărât despre
 Tătari), 168
 Cehan Racoviță log. 156
 Ceplenita, 123
 chereștea, 220
 Chervasaragiu Gh. 163
 Chirca 41 (etimologii), 42 (imblă
 pe 3 bătrâni : Alba, Nica și A-
 gapie) 48, 69, 71 (pe Băc), 72
 74, 75, 76, 77, 79, 80, 81, 83,
 86, 88, 97, 98, 99, 100, 101,
 103, (la Orhei) 104, 107, 108,
 109, 111, 112, 113, 114, (din-
 coace sau dincolo de Băc) 115
 116 119, 121, 122, 126, 130,
 131, 133, 134 135, 136, 141,
 144, 145, 161, 167, (era in a-
 afară de cele 2 ceasuri) 208
 Chircă Moiseiu 51, 104
 Chirca popă, 80
 Chiriac Alecsandra (Ureche) 162,
 162, (testamentul—) 159, 160,
 Chișinău 1, 47, 66, 70, (par-
 calab de—) 71, 74 79, 86,

- 91, 98, 142, 143, 163, (Ghica Vodă era la— în 1738) 169 (război de —) 203.
- Ciaga, 404
- Cimișani 42, 64, 70, 73 (Semișeni) 76, 77, 78, 124, 128, 129 131, 167
- Ciobanu Toader, 25
- Ciocărlie Gr. vornic de poartă 163
- Ciorna 50
- Cioinac 77, 92,
- Cioinac Gheorghe 92
- Cioinac Ioniță, 129, 139
- Cioinac Onofrei, 52, 61, 92, 115 121, 125, 134, 139
- Cioinac Timofte preot. 80
- Ciorbul 70.
- Ciahur (ocolul—) 30
- Cinlucul mare 2L
- Clatea, mănăstire 203
- Clirichi Gheorghe pisar 81
- Clucerescu Grigore med 109
- cnejia (divanu—Moldovei) 66 123, 138, 141, 144
- Cobolța (drumul—) 30, 32,
- Cobușca (v Căbușca) 117, 124, 129
- Codrul, ținutul—225
- Cogălnicul 170, 205
- Cojușna 52, 93
- colejschi asesor 86
- Colibi Ioniță 168
- Conachi Gavril vornic 172
- Conache Manolache vornic 51, 93
- Conachi Cost. 233
- Condre Paval 70
- consul rosienesc 68
- Condrești 227
- Contăș 3 logofăt 157
- Conțești 236, 232, 297, 238, 240
- Copăcianca (gură—) 26
- Corjov 46, 52, 78, 91,
- Coșmariu (bătrân în Luțeni) 40,
- Costachi vornic 73
- Costachi Iordachi vist. 28, 172, (stolnic)
- Costachi Lupu vornic 211
- Costache Manolache logofăt 28 151
- Costachi Vasile ban 28 ; vel vornic 131
- Costachi Veniamin Mitropolit 111 233, 236, 237, 240
- Costache consul rusesc 233
- Costache Nec. agă 233
- Costache Cost. post. 233 ; vornic 239.
- Costandin comis 48, [caminar] 169 [clucer], 160 [ceașnic] 163, [paharnic]
- Costin Velicico vornic 165
- Costin Miron lg. 155, 177 [vornic]
- Costin Matei clucer 211, 214 216
- Costeica 227
- Cotnari 161
- Cotnarschi, piser leșesc 156, 157, 158
- Cotov sovetnic titularnii 234
- Cozmești 108, 147
- Cozma Petru ban 233
- Cracalie vornic de poartă 157
- Crăciun postelnic 164
- Criste staroste de negustori 163
- Crâmgheri 115 Crăm 171 [șerimi de—]
- Crușevan 1
- Cuciulați 59
- Cuciureanu dr. epitrop 37

- Culonița [vale] 86
 Cunițchi hatman leșesc 170
 Curlu 218
 Curucesme 191
 Curuluc 226
 Curva [v Hrușca] 56, 166
 cutunuri 231, 233
- Dăiceni 57, 105
 Dănuț Andrei 87, 117, 208 [că-
 pitan]
 Dănuț Grigore 87
 Dărieștii 105
 dava—ale, 173
 David, cupeț 169
 Davida, sat pe hotarul țării 170
 Dealul mare 161
 Decûsară 77, 133
 Decusară Lupul căpitan 25
 Decusară Ursul 92
 Delli Hasan 62, 156
 Deliul Vasile 25
 departamentul al doile 91, 227
 [—pricinilor străine]
 desătina Hotărnicenilor 220
 Diboglu spatar 192
 dijma; i-a scris dejma omului—72
 Dimachi Man. vel logofăt 51, 65
 93, 139 [vornic] 142, 143, 144,
 149 227, 234
 Dimachi Neculai vornic 58
 divan 67 [la—] 133 237,
 dobândă din zece unul 136, 65
 [—din zece unsprezece]
 Dochița 80
 Docuța 80
 domnesc [loc—] 1. 71 [moșie—]
 Donduc Mărza 203
 Donic Macarie 66, 136
- Donici Darie vel logofăt 71
 Donici Nastasachi 126
 Donici Manolachi spatar, serdar
 de Orhei 55, 56 58, 101, 104,
 112, 113, 134 [vel logofăt] 130
 Donici Andronache agă 239
 Doroftei Episcop de Roman 163
 Donici Nec. lg. 12, 41, 69
 dovagilăc 146,
 dragon, 134
 Dubăsarii vechi 47, 50, 79, 82,
 118, 189
 Dubăsarii 57, 165
 Dubău Tudose lg. 165
 Duca sârdar 168
 Duca Gh. Vodă 163, 180
 Duca Cost. vodă 47, 79
 Dumbravă Neculai mazil 50, 69,
 63, 65, 87, 88, 97, 101, 102,
 130, 133, 135, 136,
 Dumbrăvița 161
 Dumitrașco armaș 52, 92, 165
 [postelnic]
 Durlești 50, 56, 65, 103, 134
- Εκφορὴν χοῦτος* 109
 Edibolu Toader spatar, serdar de
 Orhei 52, 91
 Enacachi 44, 72 [serdar de Orhei
 73, 167
 Enacachi logofăt 174
 Ermorachi 51, 82, 52, 90 [vornic]
 93, 118
 Eșac Mărza 206
 Eustatie zugrav din Iasi 3
 evel mezat 230
 Ezăreni 231, 232, 235, 237, 238
 [v. Hodora]

- Fanarul [școala de la—Țarigradu-
 lului 191
 Filimon 86
 Flămândă [valea—] 26
 Focșani [mortasipia—] 190
 Frunză Grigore 25
 Frunzălată Ioan 60, 62 115, 116,
 126, 208
 Iune [—de 20 stâneni] 123

 Galiția 3
 Galbăna [valea—] 285
 Gangura 87, 208
 găunoasă [movila—] 135
 Găvănel Toader 119
 Găvănel Neculai 91
 Gavril Iacob 120
 Gheorghe sluger 90
 Gheorghie serdar de Orhei 53
 Gheorghe biv logofăt 160
 Gheorghe biv ceașnic 113
 Gheorghin Ion condicar 2, 22
 Gheorghe vornic de poartă 157
 Gherei han 1
 Ghiban Ioan 40
 Ghica Ion vel log. 57, 105, 225
 vornic de țara de jos 111,
 139, 211 [spița] 211 [camaraș]
 231, 232
 Ghica Grigore Vodă bătrânul 43
 Ghica Alex. Grigore Vodă 1, 2
 24, 28, 29, 31, 52, 52 72, 91,
 117, 209, 211
 Ghica Iordache hatman și păr-
 calab Sucevei 211
 Ghica Scarlat beizade 111, 28
 Ghica Alexandru beizade 28 211,
 Ghica Dim. beizade 211, 28
 Ghica Dum. vornic 222 agă 131

 Ghica Grigore vornic 233
 Ghica Alex. spatar 230
 Giahu 204
 Giadâr 207, 222
 Giamambet 61, 115
 Giamăna 170, 203
 Giauun Mărza 170, 205, 206
 Gioacăbine Ștefan 10, 137
 [stolnic]
 Gioan Ianache 137
 Giulești 231 [Hodora] 232, 233,
 234
 Giurge Ioan vornic 126
 Giurgiumanu Cost. 66, 139, 141
 Glăvănel Iacob 48, 61, 82, 85
 Golia mănăstirea din Iași 25, 57
 107, 111, 117, 129, 132, 133
 Gorgos Mihai 51, 81, 90, 130
 Gorgos Simion 52
 gorștina [—Hotarnicenilor] 220
 Grădiște 205
 Grama jicnicer 153
 Gratia țigan 79
 Greceanu A. Nec. epitrop 38
 Greceanul Cost. log. 107, 111
 Grigoraș staroste 31
 Grigore vornic 223
 Grosul Vas. 70
 Groza Simion 91
 Gugea [odaia—] 161
 Gugiman Stratulat 45, 48, [spițe]
 79, 80, 81, 83

 hac [a plăti—] 173
 Haitul Iordache 62, 63, 122,
 [biv vel jitnicer 130, 131
 Haitul V. capitan 86
 Halil pașa seraschier de Babadag
 170, 171 [hotarul lui—] 173, 178

- Hăncestii 208
 Hâncul Tanase 47, 79, 116, 127, 131
 Hâncul Mihai stolnic 169
 Hăneshi [seimeni—] 45, 124, 128 [giudecata ce-au avut înaintea Mării sale Sultanu niște seimeni—]
 Hangerli Elenco 146, 148, 149
 Hangerli Alex. 146
 Hanul [Măria sa—] 75 131 [din porunca—] raiaoa Hanului 131
 Hârbul Timofte stegar de Heciu 25, 26
 Harbuz Gh. 25
 Hărcăială Ursul 42, 70, 133
 Harlăul [ținutul—] 153, 164 235, 237
 hareciu 238
 hartă inchipuitoare 58, 62, 63, 64, 101 [—cu bună înțelegere]
 Hărtoape 27, 97
 Hasan Deli 62, 126
 havaet 228
 Heciul 25
 Herlat Gheorghe 50, 89
 Hermeziu Nec. vornic 214, 215, 216, 218, 234
 Herța 189, [Sf Gheorghe din—] 223, 224
 Hidiș 208
 Hilohie Lupășco 47, 79
 hindichiul 174, 180, 204
 Hmil 157, 158 [a perit Cotnarschi de Timuș ficiorul lu Hmil]
 Hodora 195, 232 [v. Giulești]
 hoget 173 [s'a scos—]
 holeră 145
 Holmul 87
 hotar 172 [a luat loc în Moldova din hotarul vechi cale de un ceas], 170 [Davida sat pe hotarul țării]
 hotarnică 102
 Hotărnicenii 61, 63, 65, 116, 125 127, 130, 178, 186, 187, 204, [satul—] 210, [locul despre ținutul Lăpușnei] 213 [la marginea țării] 215, 216, 219, 223, 225, 229 [moșie] 230, 232, 235, 237, 220, 221, 226, 229, 231, 230 [ținutul—], 217, [ispravnic de—] 219, 220 [desătina—]
 Hotin 1, 26, 161
 Hrisoveghi Nec. 233 vornic al poliției 239
 hrisov 109 [—sobornicesc]
 Hrițco Vasile 25, 33
 Hrițco Ion 31
 Hrușca [=Curva] 57, 106
 Iacov 83, 84
 Iagello Vladislav 1
 Ianculeu Alexandru vornic 139, 149, 214, 216, 218, 234, 239
 Iancovici Petre capitan 142
 Iancovici Ismaranda 142
 Iarali clucer 153
 Iași 67, 71, 82 [ot—] 111, 129, [Eși.] 143 [Eș] 149, 156, 157, 159, 160; 8, 25 [ulița cea mare ce merge la târgul fâinii], 231, 230
 Iași [ținutul—] 26, 31, 151, 154; 25 [între ținut Iașilor și al Sorociei]; — ispravnic de ținut — 104, 105
 ibra [v. hoget] 174

- Iftime vornic 36
 Iliș Alex. Vodă 158
 Ipsilante A. C. Vodă 52, 91, 146
 Ipsilante Alex. Vodă 219, 220
 imblători 77
 Isac Șișcan protopop 84
 Ioan preot 25
 Ion vornic de Singureni 33
 Ioan spatar 79
 Ionășești 147, 148
 Ioniță 90
 Iordachi 2 logofăt 25
 Iordănescu Năstasă 50
 Iosif crășmar 36
 Irimia jîtnicer 63
 Irimice vornic de poartă 161
 Isachevici tălmăciu 74
 Isaia protopop 84, 1
 Isaia capitan 86
 Isaia preot ot Durlești 50, 103
 Isanie [valea—] 124
 Isanie Mărza 45, 168
 Istrate Maței 51, 88, 90, 99, 115,
 119, 122, 126, 127, 129, 130,
 131, 132, 133, 134, 135, 136,
 137
 Isirati a Micăi 70
 Istrati Ștefan 137
 Izmană Enachi 50, 88, 102
 Izmail Mărza 174

 Jadanovici Nec. 202
 Jora vel logofăt 51, 93
 Jurj Iancu vornic 123
 Juverdian Lefter vornic de poar-
 tă 137

 Lăpușna [apa—] 208
 Lăpușna [ținutul—] 77, 78

 Lăpușna [la—] 160
 laturile 65 [ispravnicul laturilor]
 Leondari Cost. log. de taină 109
 sulger 234, log. al 3, 234
 Leonte Maței 70
 limbă [cu—de moarte] 77
 Lituania [cneazul—] 1
 Loghin Vărtosu chihae 208
 logofeția cea mare 104
 Loiz Vasile ot visterie 77
 Luca Ion vel ban 149, 239
 Lungani, la Cărligătura 161
 Lupașco șatar 157
 Lupul ierei. 86
 Lupul diac. 70
 Lupul hatman 165
 Luță Grigore 51, 85, 90 [ban]
 130
 Luță Mihai 88
 Luțeni 50, 52, 65, 77, 88, 90, 91,
 100, 101, 112, 113, 114, 115,
 116, 117, 118, 119, 120, 130,
 133, 135, 136, 137, 138, 140,
 141, 144, 145, 166, 193 [jumă-
 tate din Luțeni vin la Orhei,
 și jumătate la Lăpușna în
 movilele Hotărnicenilor], 131
 [—dincoace de Băc, cuprinși
 în moșia Hotărniceni], 131 [este
 sat nou descălecat pe seliște
 veche dincoace de Băc.], 116
 [—dincoace sau dincolo de
 Băc], 46, 47, 102 [hotarnica—];
 52 [—imbla pe 3 bătrâni: Luca,
 Prohira și Dochița], 53, 54 [mă-
 soriștea—], 89 [—imbla pe 3
 bătrâni: Macovei, Bobeica și
 Căinar], 92, 203 [seliștea—].

- Malcoci, sat 60, 115, 204
 Macovei Vas. bătrân 50, 52, 89, 91, 100, 117, 118 [căzând în robie de la ceilalți Muscali]
 Macovei Ioana 89
 Măldăreni 221
 Mămăligă Grigore vornic 208
 Mamaioglu 174
 Man Nastasachi spatar 123
 Mănăscurtă Lupul vechil 32, 33, 34
 Mâncesti 70 [vornic de—]
 Manole Ursul 84
 Manta Matei cupeș 163
 Manu Gh. hatm. 233, 239
 Mardare Ioan 35
 Mardare Ileana 35
 Margină Ștefan vornic 208
 Marsiani 83, 62 [Stafie] 119
 Mariola Simion 47, 77, 79, 82, 100, 103, 168,
 Mariola Pavel 100
 Mariola Dum. 81, 82, 84, 86,
 Mariola Ioniță 81, 82, 83, 84, 86
 Mariola Moiseju 72, 49, [spița Marioleștilor] 44
 Mariola Ștefan 45
 Mariola Pavel 24
 Marinò revizor 35
 Mărza Isane 55 [podul lui—] 75, 100
 Mărza Cara 208 [vornic de—]
 Matei Istrati 65
 Maței Ioan căminar 62, 65, 117, 121, 234
 Matei condicar 102, 88, 107
 Mațeuș Vasile 89, 50
 Majovița cneaghina 1
 Mavrocordat N. Vodă 167
 Mavrocordat N. C. Vodă 43, 70, 71, 73, 74
 Mavrocordat N. Ion Vodă 73, 77
 Mavrocordat I. Alex. Vodă 31, 51, 90, 118
 Mavrocordat Ralu 190
 Mavrocordat Smaranda 62, 119
 Mavrocordat hatman 119
 Mazarachi Vasile părcălab de Chișinău 43, 70, 71, 73, 74, 75, 166, 168
 Medel Gherei sultan de Crâm 171
 Medvica 161
 Mengligherei Mărza 215
 menzulul „purta—Călărășiei” 79
 Merdenis Mărza 78
 Mereacre med. 228
 Mereacre Ion polcovnic 100, 120
 Mereni 44, 52, 69, 74, 86, 91, 99, 100, 101, 106, 107, 108, 111, 112, 113, 115, 124, 127, 129, 131, 136, 203 [gura văii—] mezat 238
 Miclescu Vas. vornic 123, 126, 236, 240
 Miclescu Ion spatar 234
 Micul de Todirești 69, 71, 166
 Mihail spatar 61, 162
 Mihuțeni 59, 112, 113
 Mihul diac 163
 Miletinul 164
 Millo Ion spatar 210
 Millo Enacache spatar 213
 Mingir 208
 Mirăuțești 127
 Miron 78
 Miron Cost. 109
 moară 73, 75, 97, [vaduri de—]
 Modvală Ioniță 87
 Mogăle Vasile 86
 Moisă 75



Moisei 74, 75, 81, 104, 128, 131
 Moldavia 24, 29, 75, 77
 Molești 227, 228, 230, 232
 Moroșan Ignat 25
 mortasipia 190 [—Focșanilor]
 Moruz Eufrosina 250 [spîta—]
 Moruz D. Cost. Vodă 59 [spîta—]
 222 [puind in gând să zidească
 in ograda Sf. Spiridon un alt
 spital] 235, 237
 Moruz C. Alex. Vodă 57, 62,
 164, 101, 109, 112, 114, 120,
 121, 122, 126, 222, 207, 184,
 105, 219, 225, 227, 230, 231,
 232
 Moruz Panaite 221, 232, 231,
 230, 227, 230 235, 237
 Moruz Dimitrie 193, 225, 232,
 231, 230, 227 [beizade] 230,
 235, 237
 Moruz Zoe doamna 67, 65, 58,
 59, 57, 121, 111, 109, 108, 107,
 141, 138, 137
 Moruz Constantin beizade 220,
 231
 moscali 51 [rob din vremea ce-
 lorlalți muscali] 89
 Moțoc T. pah. 123, 126 [postelnic]
 239.
 movila găunoasă 124
 moviliță 77
 Movilău 26, 32
 Muja Agachi 80
 Munteanu Ermorache 91
 Munteanu Dumitru 92
 Musa agă 205
 Mustafa 78
 Mutla 126
 Nadabaico 227

naht [in —] 232
 Naiman 205
 Nascoi Ștefan 78
 Nastasă 70 protopop
 Nastasă ierodiacon 89
 Nazor arman 141
 Nectarie Sardeon 148, 147
 Neculce Ion vornic 126, 240,
 spatar 234, 236
 Neculai [bis.—gospod. Iași] 183
 Neculescu Vasile armaș 129
 Nedelcu 107
 Negel Șarban spătar 233
 Negel Dim. postelnic 236
 Negoiasă Maria 164
 Negrae Ion 25, 80, 81
 Negretești 154, 155
 Negruți Cost., epitrop 38
 Nistor 78
 Nitchmann Math. arhitect 37
 Nohai 207
 Nour Enachi 115
 Nour Vasile post. 56, 57, 62, 66,
 84, 85, 86, 90, 100, 103, 105,
 107, 108, 109, 111, 113, 115,
 116, 119, 121, 122, 127, 128,
 129, 130, 131, 132, 133, 135,
 136, 139, 140, 141, 142, 143,
 144, 146
 Nuțul Grigore 99, 100, 127, 136
 Obaoa, 174 [să umble cu—in car]
 Ochinca Ion 106
 Ochiană, 203
 Odgon 33 [—de 30 stângeni a 8
 palme domnești]; 65, 136
 [—de 20 stângeni] 27 [—de 25
 stângeni]
 Olaturile 135 [isprăvnicia—] 316

- [slujbele—]
 Onofrei Vasile 138
 Oprea 86
 Or Mehmet Olu 174
 Orac 226
 orânda satelor 226
 Orhei 57, 72, 81, 88, 104; săr-
 dăria de Orhei 50, 65, 88, 91,
 97, 98, 104, 109, 112, 119, 128,
 155, 141, 144, 200 [de Lăpușna
 și Orhei]; ținutul Orheiului
 71, 73, 74, 75, 76, 77, 81, 82,
 85, 91, 91, 103, 105, 111, 114,
 116, 117, 126, 130, 133, 134,
 136; ocolul târgului Orhei 146;
 Orheiul vechiu și nou 146 .
 Orus Mărza 214
 Orac Mărza 207
 Oraciolo 45, 76, 167
 Oracoglu 76, 168
 Oraolu 165
- pace „încheerea păcii din 1812”
 148
 Pagone vameș 164
 Paladi stolnic 163
 Paladi Costachi vel log. țara de
 jos 88; vornic 109, 112, 139
 239, agă 239,
 Palade Ion vel vornic țara de
 jos 28
 Panaiodor caminar 28
 Panaite Cost. cupeș 29, 25, 16,
 15 [spița]; 84, 89
 Panaite Alex. comis 4
 Panaite Afteni 87
 Panaite Gh. 3
 Panaite Maria pah. născută Co-
 stachi 4
- Panaite Sandul 25, 27
 Panaite Nistor 61, 120
 Pânărești 208
 Pașcani 70, 166, 191, 232, 231
 235, 237, 238
 Păun pah. 116, 117, 131 [serdar
 de Orhei]
 Pavel din Pașcani 70, 166
 Pecișani 163
 Pele Cost. 33
 Pencovici P. Costachi supus au-
 striac 190, 224
 Perciunul valea—124
 Peresecina 52, 91
 perilipsis 145
 peșin=(în mână) 66, 134, 230
 Petersburg 1
 Petriceico vel vornic 153
 Petru cel Mare 1
 Peutinger [tabla lui—] 175
 Pilipovschi Ion med. 28, 32
 Plaghino Șarban vornic 239
 Pleșescul Ion 236, 240 condicar
 pomelnicul cel mare 164
 Pohăceni 70
 ponturi 228
 Posadnici 151, 156, 157, 158,
 161, 165
 poslăduită 126, 154, 234
 Potemkin cneaz 3
 Prăjescul Savin 154
 preț — câte 6 lei pe stânen 83;
 câte 8 lei pe stânen 108, 127,
 134, 137, 140, — pentru 600
 vedre vin 650 lei; și câte 10
 parale de vadră 220, 221; câte
 2 galbeni stânenul 154; câte
 40 lei la pungă pe an 230
 pravilă „rodurile zestrei sânt

după pravilă a barbatului 138
 Probota 236, 237
 protezmie 231, 323, 236, 236
 Prasinos Ion 227, 229
 protimisire 120, 90, 226
 protocol 72, 167 [să se treacă la—]
 proviantui 1
 Prut 156, 158, 225, 232
 publicație 109
 Puhoiul; drumul— 203
 Puiu Visarion episcop 3
 Purcel C. capitan 80, 106
 pustiul „de pe Răut” 10, 11

Răchi 206

Racoviță 2 log. 153
 Racoviță Mih. Cost. Vodă 45, 75
 Racoviță Dumitrașco hatman 172
 Radu Vodă 190
 Radu Man. agă 236, 241
 Rafinești 69
 rafluit „ne-am—” 81
 Ralet D. vornic 219, 234
 Ramandi Alexe vornic 165
 Răstieni 227
 Ratco secretar 71
 Răut 1, 4, 5, 6, 7, 8, 25, 26, 67,
 111, 146 [unde iese — din
 stâncă]—
 Razul C. spatar 51, 93
 Razul Iancu vel logofăt 51, 90
 [stolnic], 97 [vornic] 118 [sar-
 dar].
 Razul Vasile hatman 87
 rocoșelnic 170
 Roman 160
 Romano Iordachi postelnic 50,
 52 [sardar de Orhei] 88, 92,
 129.

Ropce [vel căpitan de—] 25
 Roșca biv visternic 153
 Roșca Dumitrașco vornic de
 gloată 163.
 Roset Iordachi comis 21, 30, 32
 [vornic] 33 vist 231, 237, 238,
 239,
 Roset Nec. hatman și pârcalab
 „Sucevei 157 spatar 233
 Roset Ștefan 200 [spită]
 Roset Iordachi comis 165
 Roset Safta 165
 Roset Răducanu hatman 58, 229,
 230, 236, 237
 Roset vornic 233
 Roset 703, vornic 63, 112, 133
 Roșia 77 [valea—] 92, 124, 231
 Rotaru Ion 25
 rudenie „de sânt—sau răzeși cu
 vânzătorul 49

Saban, mare ban—126
 săbiiș „să se facă lungul ace-
 stor stânjeni săbiiș 225
 Saca 205
 Sachirachi Ștefan căpitan de
 mazili 62, 135, 136
 Safta 84
 Sahân 63, 124 [moara lui—]
 saire 220
 samă 173
 săimeni hănești 71
 Samagini 79
 Sămgiorz Toader polc. 137
 Sângereii 20
 Săpăleagă Mărza 61, 115
 Sara Mărza 204, 229
 Sarata 207 [apă, vale, deal]
 sardar de Orhei 79, 138

- Sarma 208, [gura—]
 Savin 86, 155 [biv logofăt]
 Sava diac 156
 Scarlat 2 log. 154
 Scheleti Dum. caminar 211
 Schinoasa 205
 școala elinească de la Tarigrad
 212, 214, 223
 Scripcu bătrânul 211
 Șcroafa 204
 Secul 160
 Silion preut 70
 Simion staroste 36, 76
 Simion pivnicer 62, 65, 50, 122,
 130, 131, 133, 135
 Simion vornic de poartă 757
 Singureni 33 [vornic de—]
 Slobozia Doamnei 146, 148, 147
 slujbele olaturilor Besarabiei 131
 Soliman 125 [valea lui—]
 Soloneț 26 [fundul—]
 soroc 90 [zi de—] 113
 Soroca 26; ținutul Sorocii 111
 Soroceanu Casian căpitan 109
 spânzură 89 [s'a spânzurat la
 Bender]
 Spiridon [sf.—din Iași] 1, 19, 20,
 27, 29, 31, 67 [epitropia—] 111
 146, 147, 192 212, 225
 spița neadeverită de neamuri 89
 Stamate vel postelnic 157
 Stamate Ioniță pitar 166
 Stânca Roznovanului 155, 154,
 156, 165
 Stăniilești 1
 stângen de 8 palme gospd. 136
 Stavarachi iconom. 125
 Ștefan Vodă cel tânăr 164
 Ștefan Gheorghe Vodă 155
 Ștefan 130, 135 [postelnicel]
 Ștefan preut de Pohinceni 70.
 Ștefan blănar 142
 Ștefan comis 78
 Steicani 70
 Strâmbul deal, 26, 31, 33
 Strășeni 160
 Stratulat Nec. vornic 131, 139
 Stratulat diac 157, 159 234 hat-
 man.
 Stroești 160
 stupi 220 [din 50 stupi unul]
 Sturza Cost. vornic 221, 228 [spă-
 tar] 230, 233 comis
 Sturza Dim. vornic, 62 67 [sar-
 dar de Orhei] 85, 109, 112,
 136, 138, 141 144, 154 [vel
 logofăt] 211, 231, vt. log. 227,
 Sturza Gheorghe stolnic 28,
 147, 148
 Sturza Grig. vist. 233
 Sturza Ion spatar 106 [sardar de
 Orhei]
 Sturza Sandul hatman 147, 148,
 218, 222 visternic], 226, 227,
 229, 230 235, 237
 Suceava 161, 231 ținutul—; 237
 e239.
 Sucevanu Iordachi pah. 211
 Suci Dum. post. 28
 Suliman Mârza 203 [siliște]
 sultan mezat 230, 331
 Sultanul 44, 74, 75, 128
 Surdul Gavril 33
 Surleni 147 [volostea—]
 Suțu N. Alex Vodă, 53, 98
 Suțu Mihai Vvd. 223
 Suțu Nec. Vvd. 55

- Sendrea Ion 47, 97
 Sendrea Mărioara 80
 Septilici Gh. logofăt 163, 164
 Șerimi de Crâm. 171
 Șimișeni [v. Cinișeni] 75
 Șiscănești 48, 56, 82, 83, 84
 Șișcanu 82, 103 [bătrânul—]
 Șișcanul Chiriac 81
 Șișcanul Iacob 81
 Șișcanu Isac protopop 61
 Șișcanul Ioniță 56, 61, [spița—]
 84, 118, 208 [căpitan]
 Șișcanul Manole 61, 120
 Șișcanul Neculai 61, 84, 103, 120
 Șișcanul 128 [iazul—] 127
 șleahul cel nou 78, 130

 Tanasachi Ioniță 118
 Tărcanii 225
 Tatarani 164
 Tatarii 1, 26, 75, 91 [le ară—]
 103 [lau tăiat Tatarii bucăți
 de oală], 186 [sâl aperse despre
 Tatari], 203 [pără unde stă-
 pânea Tatarii] 74 [drumul Ta-
 tarilor], 72 [Tatarii au făcut
 mori 100, 103, 113, 122
 Tăvăluc Andrei 78
 Tăutul Ioniță post. 137
 telal bașa 229
 teslim „să facă—„ 215
 Tecuci 161
 Tespazar 61, 115, 203, 126
 tij 25
 Timircan C. vornic de poartă
 194 [telal bașa] 229
 Timuș 156 [când a venit Timuș
 fiul hatman Hrmil]
 titulearii sovetic 239

 Toader preut, 163 183[ot. Sf.
 Neculai gospod].
 Todirașco vel logofăt 153
 Todirești 41, 47, 57, 78 [—pe
 Bâc] 79, 166, 167, 203, 122, 133
 Toma Gheorghe 85 87 [dascal]
 Toma [Cantacuzino] stolnic 153
 155 [vornic]
 Tomai [tatari] 71
 Topal Mingir 207
 Topală Ursache vornic de Căi-
 nărești 25
 Topală Petre 25
 Topcil pașă 205
 Trif. parcalab 164
 trahături 133
 Trohin 86
 Turci 1, 75, 168
 Țarigrad 230 ; patriarhul—231
 Τζιγάρης γεωργός 115

 ucaz 137
 Ulmeni 57, 105
 Ureache Alesandra 157, 158, 159
 [moșiile sale]
 Ureache N. Alecsandra 158
 Ureache Antimița post. 154
 155.
 Ureache Grigore vornic 105,
 152, 156, 158, 164, 151, [mo-
 șiile sale]
 Ureache Mitrofan 150, 152
 Ureache Nistor 150, 152
 Ureache Nicolai spatar 150,
 [spița] 152
 Ureache Vasile 155, 164 spatar
 162.
 Ursu Manole 77, 84, 175
 ușur 43 [a lua—] 73 [iau ușur

de la Tatars 76 [slujba uşurului] 77, 91, 157, 166, 168, umbla cu—
 uşurarii 45, 75, 76
 Uzun T. 25

Văcianu armaş 141
 Vădăniţa Andrei 78
 Vădurelile 58, 67, 161
 Vărgolici Ion căpitan 50, 52, 66, 88, 89, 90, 91, 103, 107, 108, 109 [polcovnic] 111, 113, 119, 130, 139, 141, 143, 144
 Vărgolici Smaranda 142
 Varlam preut 77
 Varlaam Sardeon 145, 153
 Varjăiuţi 82
 Vasilache Ioniţă 40
 Vasilache preut 77
 Vasilasco 154
 Vasile Vvd. 58, 116, 164 [răposat]
 Vasile vornic 157
 Vasile protopop 86
 Vasile dascal 208
 Vasile căminar 79
 Veatriş T. vornic de poartă 157
 vechil [—moşii sale doamnei

zoe Moruz] 13
 vecin 156, 158 [cu vecinii Weismann arhitect 3
 vichilăc, carte de—232
 Vineri [sf.—din laşi] 161
 visocorodia 154
 volostea 147 [—Surleni]
 vornici de aprozi [implineala vornicului de aprozi 400 lei
 vor răspunde acum peşin 138, 229
 Voruntăreasa Salomia căminar 154, 157, 164
 Vreamenschi secretar 71
 Zaim. 126 [un Turc ce este—] 127 [de la Bulboaca] 129, 131, [—turc]
 Zamşa Nec. 57, 109 [postelnic] 1
 Zavedinele 12, 13, 14, [—pe Răut] 25, 26
 Zece 136 [dobânda din zece unul] 66 [din zece unsprezece] : 76, [a lua de a zecea]
 zet [ginere] 81
 Zi 69 [am pus zi] ; 110 [la zile de târg]
 Zoan-căminar sărdar de Orhei 65, 135



TABLA DE MATERII

	<u>Pag.</u>
7151 Marle 9 [1643]. Zapis de împărțală între Gr. Ureche și nepoții săi de soră și frate	152
Fără dată [c. 7166 Dec. 3]. Antimița fata lui Ureche vinde cu 300 galbeni $\frac{1}{2}$ din Negritești lui Toma Cantacuzino vornicul	154
7166 Decem. 5 [1657]. Iași Gh. Ștefan Vodă întărește vânzarea ce a făcut Antemița Ureche lui Toma Cantacuzino vornic cu 300 galbeni în moșia Negritești	155
7167 Ghenar 25 [1659] Iași. Toma Cantacuzino vornic trece zălogul Posadnicilor dela Cotnarschi la Alexandra Ureche, soția lui Antiohie aga	155
7176. Iunie 8 [1668] Iași. Zapis de vânzare prin care Lucache Batiște vinde cu 1200 lei satul Posadnici Alesandrei lui Chiriac paharnicul	156
7176. Iunie 20 [1668] Iași. Ilieș Alex. Vodă întărește Atexandrei și soțului ei Chiriac medelnicerul, satul Posadnici cumpărat cu 1200 lei dela Lucachi jnicer	158
7178. Februarie 7 [1670]. Iași. Moșiile ce are Alexandra lui Chiriac Sturza pah. de pe tatăl său Grigore Ureche	159
7178 Februarie 13. [1670]. Iași. Gh. Duca Vodă întărește lui Chiriac paharnicul, moșiile lasate prin diată de giupâneasa lui Alexandra, fata lui Gr. Ureche vornicul	160
7178 Febr. 15 [1670] Iași. Testamentul ce-și fac unul altuia soții Chiriac paharnic și soția sa Alexandra, fata lui Gr. Ureche vornicul	162
7179 Sept. 5 [1670] Iași. Duca Vodă întărește dania făcută de Vasile Ureche spatar în moșia Tătărăni Mănăstirii Clatia [Schitul Păun]	163

- 7198 August 1 [1690] Iași. Alexandra Buhușoae vinde cu 400 lei satul Posadnicii lui Iordachi Roset vel visternic 165
- 7208 August 25 [1700] Steicani. N. Donici vel log. judecă și dă rămas pe Micul de Toderești să n'aibă parte în bătrânul Nicăi din Chirca 69
- 7239 Iunie 27 [1731]. Mărturia lui Ursul Hărcăială de cum merg hotarele moșiei lui Pavăl de pe Băcu. 70
- 7242 Iulie 30 [1734]. C. Nec. Vodă Mavrocordat carte dată lui Pavăl din Pășcani să-și dijmuiască moșia sa din Chirca, luându-și ușurul dela Tatari 70
- 7247 Octombrie 19 [1738] Orhei: Gr. Ghica Vodă carte pentru Pavăl Micul să-și ia ușurul pe partea sa de moșie Chirca de pe Băcu 71
- 7248 Noemb. 9 [1739] Iași. Gr. Ghica Vodă carte dată lui Moisei Mariol să-și dijmuiască partea sa din Chirca. 72
- 7249 Mai 18 [1741]. Iași. Gr. Ghica Vd. cartea la Enacache sârdar de Orhei pentru pâra contra Tătarilor ce au făcut moară pe moșia sa de pe Băcu 72
- 7250 Oct. 21 [1741]. Iași. Jalba lui Moisăi și porunca lui Vodă C. N. Mavrocordat pentru dijma ce i se ia de V. Măzarachi de pe moșia sa Chirca 73
- 7250 Noembrie 27 [1741] Iași. Jalba lui Moisei cu porunca lui C. M. Mavrocordat în dos pentru a strica niște mori tătărăști de pe moșia sa Chirca. Orhei. 74
- 7250 Iunie 2 [1742] Iași. Jalba lui Moisăi și cartea lui C. N. Mavrocordat pentru morile siricate de Tătari 74
- 7258 Mart 5 [1750] Iași. C. M. Cehan Racoviță Vd. carte dată lui Simion să-și ia ușurul de pe Chirca pe Băc 74
- 7268 Iulie 25 [1760] Ioan Th. Calimah carte de stăpânit în Chirca lui Simion și altor răzeși ai lui 76
- 7270 Octombrie 20 [1761]. Iași. Gr. Ion Calimach Vodă carte dată lui Simion Mariol să-și ia ușur de pe Chirca. 76
- 7272 Ghenar 28 [1764]. Diata lui Macovei și semnele hotară ale Luțenilor 77

- 1766 Noembrie 26. „Mărturia a trei bătrâni de mersul stăpânirii în Toderești, în fața Chircii . . . 78
- 1766 Iunie 9 Iași. Gr. A. Ghica Vodă, dăruiește măn. Sf. Spiridon jumătate din moșia Bălțile. arătându-i hotarele . . . 24
- 1766 August 20 Iași. Gr. A. Ghica Vodă dăruiește spitalu-Sf. Spiridon partea de dincolo de Răut a moșiei Bălțile. arătându-i și hotarale . . . 29
- 7278 Septembrie 23 [1769]. Scrisoare de așezare între Ioniță Șendrea și Stratulat Gugiuman pentru stăpânit parte din Chirca . . . 79
- 1775 Octombrie 30. Mărturie hotarnică a moșiei Hotărnicenii, rădicată de Ursul Agapi hotarnic . . . 203
- 1775 Dechembrie. Iași. Gr. Alex. Ghica Vodă întărește hotarnica rădicată de Ursul Agapi șatră asupra Hotărnicenilor și apoi îi dăruiește la doi fii ai săi, Dumitru Ghica și Alexandru Ghica . . . 209
- 1779 Mai 2. Vasile Bocan primește danie în Chirca partea Gugiumăneștilor, jumătate de bătrân al Negraei 80
- 4782 Ghenar 8. C. D. Moruz Vodă dă hrisov prin care întărește hotarnica șatrăului Ursul Agapi și afierosește moșia Hotărnicenii școalei grecești dela Tarișgrad și măn. Sf. Spiridon, rânduiind o epitropie . . . 212
- 1782 April 20. C. D. Muruz Vodă rânduieste o epitropie și pe șatrăul Ursul Agapi vechil pentru strângerea veniturilor moșiei Hotărniceni . . . 214
- 1782 Octombrie 29. Mărturia lui Ioniță Mariol că Toader Capreș are parte în Chirca . . . 81
- 1782 Octombrie 30. Carte de giudecată a comisului Constantin, prin care dă parte în bătrânul Glăvănel din Chirca lui T. Capriș din Dubăsari . . . 82
- 1783 April 5. Cartea lui Alex. C. Mavrocordat Vodă prin care imputernicește pe șatrăul Ursul Agapi să dea prin tocmală dreptul de a pășuna vitele pe moșia Hotărnicenii . . . 215
- 1774 Septembrie 5. Cartea lui Alex. C. Mavrocordat Vodă către ispravnicii de Hotărniceni să dea ajutor

- șătrarul Ursul Agapi să încaseze veniturile
moșiei Hotărniceni de la cei ce pasc acolo tur-
mele de oi 216
- 1784 Decembre 18. Zapis de vânzare prin care răzeșii Ca-
priș vând cu 100 lei părțile lor din bătrânul
Glăvănel, lui Vasile Bocan 85
- 1784 Decembrie 19. Zapis de vânzare prin care Mărioleştii
vând cu 110 lei jumătate din bătrânul Glăvănel
din Chirca lui Vasile Bocan 86
- 1786 April 23. Cartea lui Alex. I. Mavrocordat Vodă că-
tră ispravnicii de Hotărniceni să ajute pe epitro-
pii și vechilul moșiei să încaseze veniturile mo-
șiei dela cei ce pasc acolo cu turmele de oi . . . 217
- 1786 Iunie 6. Cercetarea și alegerea hotarilor Sloboziei
Bălților după hrisovul de danie a lui Gr. A. Ghi-
ca Vodă 31
- 1789 April 25. Zapis de vânzare prin care Șiscăneștii vând
cu 185 lei lui V. Bocan părțile lor din moșia
Chirca din bătrânul Alba 83
- 1796 Iulie 21. A. I. Calimah Vodă oarte dată clironomilor
lui Vasile Bocan să-și stăpânească moșiile Chirca
și Luțanii 88
- 1801 Dechembric 4. Cercetarea sârdarilor de Orhei în pri-
cina dintre răzeșii de Luțani și Ion Vârgolici. 83
- 1802 Februar 5. Visteria scrie carte la ispravnicii de Ho-
tărniceni să oprească vinderea vinului de cătră
săteni, acesta fiind un drept numai al stăpânului
moșiei, hatm. Sandul Sturza 218
- 1802 Martie 5. Carte de judecată a divanului în pricina
dintre clironomii lui Bocan și alți răzeși în Lu-
țani 90
- 1802 Martie 10 Iași. Alex. N. Suțul Vodă carte la serdăria
de Orhei să aleagă părțile clironomilor lui V.
Bocan despre ceilalți răzeși în moșia Luțeni. 93
- 1802 April 19. Carte sârdăriei de Orhei cătră vornicul de
Mereni pentru pus pietre de hotar la Luțeni . . 94
- 1802 April 25. Mărturie hotarnică a Luțanilor, rădicată de
Neculai Dumbravă 64

- 1802 Septembrie 20. Jalba Ștefanei Bocăniasa pentru 2 vaturi de moară ce are în Bâcu la Chirca . 97
- 1802 Septembrie 21. A. N. Suciș Vodă, carte la sârdăria de Orhei să cerceteze pricina de hotar la Chirca a Ștefanei Bocăniasa . 98
- 1802 Octombrie 15. Cercetare ce o face N. Dumbravă în alegerea hotarilor dintre Chirca și Luțani . 98
- 1803 Ghenar 30 Iași. A. C. Moruși vd. carte la sârdarul de Orhei să măsoare moșiile în rând cu Chirca și Luțani și să le facă harta în măsuri și semne . 101
- Fără leat [după 1803 Ghenar 30]. Hotarnica Luțenilor și a Chircăi . 102
- 1803 April 14. Jalba pr. Isaia contra lui Ion Vărgolici pentru moșia Chirca . 103
- 1803 April 25. Anaforaua marilor boeri, întărită de A. C. Moruș Vodă prin care se hotărăște dările ce au a da locuitorii satelor Sara-Mârza dela Hotărniceni, după ponturi . 218
- 1804 Mai Iași. Epitropii Sf. Spiridon dau act românesc-grecesc la mâna beizadelor Morușești că au primit schimbul, luând biserica Sf. Gheorghe din Herța și dând partea lor din Hotărniceni . 222
- 1804 Noembrie 9 Iași. A. C. Moruș Vodă întărește lui V. Nour post. stăpânire în Chirca și Hrusca, date de soacră-sa pentru diferența de zestre . 105
- 1805 Februar 23. Cartea logofetii către ispravnicii de Iași să aducă la giudecată pe răzeșii de Chirca . 104
- 1805 Ghenar 13. Vasăle Nour post. dă adiverință că primind câte un leu mai mult pe stânjen a iscălit actul de vânzare către Zoe Moruși . 107
- 1805 Ghenar 15. Zapis de vânzare prin care răzeșii toți își vând cu 17240 lei moșia lor Chirca, doamnei Zoe Moruș Vvd. . 107
- 1805 Ghenar 16 Iași. A. C. Moruș Vodă carte de făcut publicația vânzării moșiei Chirca către doamna Zoe Moruș . 109
- 1805 Ghenar 24. Scrisoare de schimb prin care doamna

- Zoe Moruz dă Chirca mân. Sf. Spiridonu și ia
Vădurelile dela Soroca 111
- 1805 Februar 23 Iași. Carte lui A. C. Moruz Vvd. către
sărdăria de Orhei să cerceteze hotarele moșiei
despre Mereni și alte sate din giur 112
- 1805 Iunie 16. Jaloba răzeșilor de Luțani că li s'au vândut
pe nedreptu moșia lor Luțanii, drept Chirca, și
cer partea lor de bani 113
- 1805 :Septembre 13. Mărturia lui Ion Frunză lată mazil de
stare moșiei Luțani și de morile tătărăști de acolo 115
- 1805 Octombrie 26. Cercetare ce o face spătarul Mihail în
ceia ce privește stăpânirea în Luțani, pe Băcu 115
- 1806 Mart 17 Iași. Jaloba răzeșilor de Chirca că li s'au vân-
dut din părțile lor din Chirca și cer îndreptare.
Domnul rânduește pe D. Sturza vornic să aleagă
hotarale 119
- 1806 Mart 25. Zapis de vânzare prin care răzășii de Luțani
vând vechilului Zoei Moruzi moșia Luțenii . 120
- 1806 Martie 29 Iași. A. C. Moruz Vvd., carte pentru che-
marea megieșilor la hotărâțul moșiei Chirca . 121
- 1806 Mart 29 Iași. Cartea lui A. C. Moruz Vvdă de cerce-
tarea hotarilor moșiei Chirca și măsoareștea în
stâneni 112
- 1806 Iunie 15. Izvod de măsurile în stâneni a moșiei Chirca 123
- 1806 Iunie 15. Cercetarea moșiei Chirca și Luțanii și pri-
cina cu 3 iazuri și mori tătărăști 126
- 1808 Ghenar 28. Carte de judecată între Matei Istrate și
Ion Vărgolici pentru alegerea Luțanilor despre
moșile megieșite 130
- 1808 Februar 3 Iași. Cartea divanului pentru cercetarea
pricinei pentru locul moșiei Luțanilor 133
- 1808 Februar 7. Zapis de vânzare prin care răzeșii vând mo-
șia Luțanii doamnei Zoe Moruzi câte 8 lei
stânenul 134
- 1809 Mai 13. Cartea sărdăriei Orheiului pentru îndrepta-
rea ce trebuie să se facă cercetării lui Nec. Dum-
bravă în pricina Luțanilor și Chirca 135
- 1809 Mai 28. Mărturia căpitanului de mazili Ștefan că ho-

- tarele moșiăl Luțeni sunt intocmai după botar-
nica lui N. Dumbravă din 1802 136
- 1810 Fevruar 18. Doamna Zoe Moruz cumpără prin vec-
chilul său I. Maței câte cu 8 lei sânjenul 1000
stânjeni in Luțeni dela toți răzeșii, adică 8000 lei 137
- 1810 April 26 Iași. Porunca divanului Cnejiei către sârdă-
ria de Orhei întru împlinirea a 4000 lei dela V.
Nour și I. Vârgolici pentru Luțani către Zoe
Moruz 138
- 1810 Iulie 6. Cartea sârdăriei de Orhei pentru acareturile
ce a făcut Bocan pe părțile răzeșilor de Luțeni . 139
- 1810 Iulie 10. Prețeluire acaretelor de pe moșia Luțanii . 139
- 1810 Iulie 18. Sârdăria Orheiului scrie divanului in ches-
tia datoriilor de 4000 lei ce are a-i lua doamna
Zoe Moruz de pe moșia sa Luțanii 141
- 1810 Iulie 18. Zapisul lui V. Noor pentru chipul de plată
a datoriei de 4000 lei, a lui Ioan Vârgolici . 143
- Fără an [1810 Iulie 18]. Izvod de averea căpitanului Ioan
Vârgolici pentru plata către doamna Zoe Moruz 142
- 1810 Sept. 32. Sârdăria de Orhei trimete cu aprod pe ră-
zeșii de Luțani in pâra pentru 4000 lei ce au a
da doamnei Zoe Moruz 144
- 1814 Noembrie 16 Iași [copie] Scarlat Alex. Calimah Vodă
intărește lui lordache Roset vist cumpărătura in
mezat cu 600.000 lei a moșiilor Pașcani, Conțăștii
și Hodora dela beizadele Moruzi 237
- 1814 Iulie 22 [copie]. Cartea lui Scarlat Alex. Vodă către
vornicia de aprozi să strige in mezat vânzarea
moșiei Pașcani și Hodora 35
- 1814 April 8. Zapisul epitropilor că s'au săvârșit deplin
schimbul, primind bani și dându-și scrisorile
moșiilor 235
- 1831 Oct. 53. Arhiereul Varlaam Sardeon epitrop trimete
in perillipsis 50 documente ale moșiei Chirca. d.
lancu Stamate 145



Ispisoace și zăpise

(din arhiva sf. Spiridon Iasi)

(publicațiune făcută supt auspicile Casei Sf. Spiridon din Iasi)

Anul		Sec. XV	Sec. XVI	Sec. XVII	Sec. XVIII	Sec. XIX	Slavone	Total
1906	Vol. I partea 1	13	66	—	—	—	68	79
1906	Vol. I partea 2	—	—	139	—	—	94	139
1909	Vol. II partea 1	—	—	166	—	—	48	166
1910	Vol. II partea 2	—	—	152	—	—	38	152
1910	Vol. III partea 1	—	—	163	—	—	13	183
1912	Vol. III partea 2	—	—	115	—	—	2	115
1914	Vol. IV partea 1	—	—	171	—	—	—	171
1915	Vol. IV partea 2	—	—	18	106	1	1	125
1921	Vol. V partea 1	1	—	25	72	2	—	100
1923/24	Vol. V partea 1	1	—	4	124	12	—	141
1931	Vol. VI partea 1	—	—	—	53	17	—	70
1933	Vol. VI partea 2	—	—	11	32	53	—	96
Total		15	66	984	287	85	264	1537

Extrase din „Ispisoace și Zăpise”

- 1) Slovarul (vol. III. p. 2)
- 2) Docolina (vol. V. p. 1)
- 3) Roșiești (vol. V p. 2)
- 4) Slobozia Bălilor (vol. VI p. 2)
- 5) Cele doao ceasuri—Hotarniceni (vol. VI p. 2)

Din publicațiile d-lui Gh. Ghibănescu

1) ISTORICE

1. Originile Hușilor, (extras din *Bărladul*) Bărlad 1888.
2. Epilogul Izvodului lui Clănău, (extras din *Uricar* XVII Iași) 1893.
3. *Uricarul* vol XVIII, XXIII, XXIV (colecția T. Codrescu) doc. slavo-române, Iași 1892—1894.
4. Documentul, studiu istoric și arheologic, prefață la vol. XXIII din *Uricar* Iași 1894.
5. Originile Iașilor, studiu istoric (extras din *Arhiva*) Iași 1904.
6. Ștefan cel Mare, studiu și doc. slavo-române (extras din *Arhiva*) Iași 1904.
7. Personalitatea religioasă a lui Ștefan cel Mare (extras din *Viitorul*), Iași 1904.
8. Centenarul Socolei (extras din *Evenimentul*) Iași, 1904.
9. Schiță despre ȧigani, după M. Kogălniceanu (extras din *Viitorul*), Iași 1900.
10. Opt urice slavone dela Ștefan cel Mare, Iași 1904.
11. Din trecutul bisericeii române (Bisericile din Iași), Iași 1904.
12. Istoria unei moșii (Plotunești) in *Arhiva* I, 385.
13. Vlad Tepeș, studiu de critică istorică, in *Arhiva* VIII, 373.
14. O sută palme domnești, in *Arhiva* XIII, 154.
15. Târgul Ocna, studiu istoric, in *Arhiva* II, 593.
16. Vlad Vodă Călugăru in *Arhiva* VII, 121.
17. *Surete și Izvoade* vol. I (1440—1572) Iași 1906. — Vol. II (1433—1634). Iași 1907. Vol. III (1634—1653) Iași 1907. — Vol. IV (1488—1672) Iași 1907. — Vol. V (1423—1691) Iași 1908. — Vol. VI (1472—1672) documente Muntenesti) Iași 1909; Vol. VII (Cuzești) Iași 1912. — Vol. VIII (Racovițești) Iași 1914. — Vol. IX (Doc. Basarabene Catargiești) Iași 1915. — Vol. X (Răscănești) Iași 1815; Vol. XI (doc. Basarabene) Iași 1922. — Vol. XII (Dorohoiul), Iași 1923, Vol. — XIII (doc. Româneștilor) Huși 1923 Vol. XVI (documentele Șendricenilor, Dorohoi) Huși 1925. — Vol. XV Documentele Vasluiului, Iași 1916. — Vol. XVI Documentele Fereștiilor (Vaslui) Iași 1926. — Vol. XVII Documentele Drăcenilor Huși. — Vol. XVIII (1400—1566) Iași 1927. — Vol. XIX (1546—1597), Iași 1927. — Vol. XX (1587—1618). Iași 1928. — Vol. XXI (1693—1729) Iași 1928. — Vol. XXII (1692—1723) Iași 1929. — Vol. XXIII (Bașotestii și Pomărla), Iași. 1299. — Vol. XXIV (1693—1715) Iași 1930. — Vol. XXV (1703—1878 (doc. Kogălnicești) Iași 1932).
18. *Ispisoace și Zapise*, vol. I p. I, — 1400—1600, Iași 1906. — vol. I p. II 1600—1631, Iași 1907. — vol. II p. I 1631—1641, Iași 1908. — vol. II p. II, 1641—1651, Iași 1909; vol. III p. I 1651—1663, Iași 1910. — vol. III p. II, 1663—1675, Iași 1913. — vol. IV, p. I (1675—1692) Iași 1915. — vol IV p. II 1692—1694, Iași, 1915. — vol. V p. I 1694-seq., 1931. — vol. V p. II 1696-seq. Iași 1922. — Huși 1924. — vol. VI p. I. (1693—seq.) Iași 1931. — Vol. VI p. II (doc. basarabene) Iași 1933.
19. Ponturile vămilor Munteniei 1817, (extras din *Surete* VI) Iași 1909.
20. Ideia Unirii, conferință (extras din *Opinia*) Iași 1909.
21. Breasla Armenilor din Roman (extras din *Arhiva*) Iași 1910.
22. Istoria unui sat din Basarabia-Cobălele pe Nistru (prefață la vol IX din *Surete și Izvoade*) Iași 1914.
23. Istoria Docolinei, (extras din vol. V p. I al *Ispisoacelor*).
24. Ponturile religioase ale lui C. Vodă Mavrocordat (extras din anuar Șc. Normale), Iași 1931.
25. Slobozia Băliilor (extras din *Ispisoace și Zapise* VI p. II) Iași 1932.
26. Amintiri (extras din anuarul Seminarului Veniamin) Iași 1932.
27. Permanența limbii slavone în țările române ca rațiune juridică de stat (extras din *Anuarul Șc. Normale*).
28. Centenarul Presei Române (extras din *Anuarul Șc. Normale*) 1931.

21. Th Codrescu revistă istorică anul 1 Octombrie 1915 - 1916 ; No. 1 și 2. an. II ; seria II No. 3. 4-5-6 (în continuare) Iași 1933.
30. Roșieștii și apa Idriciului, studiu istoric (prefață la Vol V. p. II Ispisoace) Huși 1924.
31. Banu Toma Cozma (extras din Rev. ist. arh.) Chișinău 1930.
22. Uricile satelor Bereasa, Grumezoaia, Grajduri, Drănceni și pomelnicul Căntemireștilor (în foi volante).
33. Surse și izvoade, colecție manuscrisă de documente slavo-române în 72 vol. mari, cuprinde peste 150.000 documente.

b) LITERARE, DIDACTICE ȘI PEDAGOGICE

1. Școala privită prin prizma socială (extras din Gl. Lazăr) Bârlad 1887.
2. Învățământul primar în Bulgaria (extras din *Evenimentul*) Iași 1904.
3. Tradiția literară la Români, conferință Buc. 1890.
4. Gheorghe Lazăr, revistă de pedagogie și literatură (în colaborare) Bârlad 1887, 1888, 1889.
5. Gramatica l. române pentru cursul primar urban și rural, 3 ediții, Iași Tip. Dacia 1894-1904 cu conducătorul ei.
6. Gramatica l. române pentru clasa III și IV urbană, pentru divizia III rurală, București. Editura Șteinberb. 1914 cu conducătorul ei.
7. Gramatica l. române pentru cursul secundar, Morfologia și Sintaxa 2 vol. Iași 1898.
8. Studiu critic anteproiectului legii instrucțiunii, prezentat de Spiru Haret Iași 1898.
9. Tinerea clasului, după A. Vessiot, Piatra-Neamț, 1899.
10. Baba Vodoaia și Dascălul Dumitrachi nuvele, Iași 1892.
11. Școli normale primare din inițiativă particulară, Iași 1906.
12. Bârladul, ziar politico-literar. Bârlad 1888.
13. Gramatica limbii slavone, traducere din rusește după Colossoff. Iași Tipografia Dacia 1900.
14. Glosarul psaltirei Soheiane, extras din *Viitorul* Iași 1901.
15. Glosar Slavo-Român, extras din Ispisoace și Zapise vol. III p. 2), Iași 1914.
16. Din traista cu vorbe. Iași 1906. Ediția II în 2 volume, Iași 1924, 1925.
17. Grafia Chirilică la Români, Bârlad 1888.
18. Leastăvița de Varlam Mitropolitul. (extras din Arhiva) Iași 1914.
19. Articole politice și studii literare-istorice în următoarele ziare : „Vocea Tutovei”, Bârlad. „Bârladul”, Bârlad. „Românul”, București. „Lupta”, Iași. București. „Evenimentul”, Iași. „Sara”, Iași. „Opinia”, Iași. „Patria”, București. „Ordinea”, București. „Presa”, București. „Gloria”, Iași. „Ziua de mâine”, Iași. „Jurnalul”, Iași. „Epoca”, București. „Poporul”, Huși. „Arma”, Iași, și reviste : „Gheorghe Lazăr”, Bârlad. „Arhiva”, Iași. „Arhiva Genealogică”, Iași. „Îndrumarea”, Iași. „Analele Literare”, București. „Viitorul”, și „Tara Nouă”, București. „Școala Nouă”, București. „Școala Normală” Iași. „Ion Neculce” Iași. „Viața Creștină” Iași. „Revista Arhivelor” București. „Conștiința Națională” București. „Convorbiri literare” București. „Zorile” Iași. „Solia Moldovei” Iași. „Buletinul Episcopiei Hușilor” Huși. Anuarul Școlii Normale „Vasile Lupu” Iași. — „Vremea Școlii” Iași. — Revista istorică-archeologică Chișinău, „Mitropolia Moldovei” Iași. — „Calea Vieții” Iași. — „Anuarul Seminarului Veniamin” Iași. „Calendarul învățătorilor” Iași.

Universitatea AL. I. Cuza Iași	
BIBLIOTECĂ DE ISTORIE	
Cota veche	Preț
7m - 1.114	5 lei